



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor silničního hospodářství

Číslo jednací
OSH 278/2022
KULK 39323/2023/280.9/Fr

Oprávněná osoba, linka, email
Bc. Dominika Frömelová, DiS. / 279
dominika.fromelova@kraj-lbc.cz

Liberec
25.05.2023

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství (dále jen „Krajský úřad Libereckého kraje“ nebo také „odvolací orgán“), jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), k rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím obecního úřadu obce s rozšířenou působností a proti rozhodnutím obcí, na základě odvolání účastníka řízení /podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)/, kterým je Správa železnic, s.o., IČO: 70994134, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupená společností PROJEKT servis spol. s r.o., IČO: 49823141, se sídlem U Elektry 830/2b, Praha 9 – Hloubětín, 198 00 Praha 9 (dále jen „Správa železnic“), ze dne 18.03.2022 a odvolání účastníka řízení Města Turnov, IČO: 00276227, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov (dále jen „Město Turnov“) ze dne 23.03.2022 proti rozhodnutí Městského úřadu Turnov, Odboru dopravního, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov (dále jen „Městský úřad Turnov“ nebo také „prvoinstanční orgán“) ze dne 09.03.2022 pod spisovou značkou Č.j.: OD/22/6667/vOD, kterým jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, písm. a) zákona o pozemních komunikacích, na základě žádosti ze dne 14.09.2021,

ve výroku č. 1 rozhodl o zrušení železničního přejezdu č. P3183 v katastru obce Turnov, v km 28,895 trati Libuň – Turnov;

ve výroku č. 2 zamítnul žádost na zrušení železničního přechodu č. P3179 v katastru obce Turnov, v km 27,097 trati Libuň – Turnov;

ve výroku č. 3 rozhodl o zrušení železničního přechodu č. P3094 v katastru obce Turnov, v km 122,545 trati Stará Paka – Liberec;

ve výroku č. 4 zamítnul žádost na zrušení železničního přejezdu č. P3092 v katastru obce Turnov, v km 120,600 trati Stará Paka -Liberec (dále jen „železniční přejezdy“), **rozhodl takto:**

Výrok č. 1 Rozhodnutí Městského úřadu Turnov ze dne 09.03.2022 pod Č.j.: OD/22/6667/vOD se podle ustanovení § 90, odst. 5 správního řádu potvrzuje.

Výrok č. 2 Rozhodnutí Městského úřadu Turnov ze dne 09.03.2022 pod Č.j.: OD/22/6667/vOD se podle ustanovení § 90, odst. 1 písm. b) správního řádu ruší a věc se vrací k novému projednání prvoinstančnímu orgánu.

T 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Výrok č. 3 Rozhodnutí Městského úřadu Turnov ze dne 09.03.2022 pod Č.j.: OD/22/6667/vOD se podle ustanovení § 90, odst. 1 písm. b) správního řádu ruší a věc se vrací k novému projednání prvoinstančnímu orgánu.

Výrok č. 4 Rozhodnutí Městského úřadu Turnov ze dne 09.03.2022 pod Č.j.: OD/22/6667/vOD se podle ustanovení § 90, odst. 1 písm. b) správního řádu ruší a věc se vrací k novému projednání prvoinstančnímu orgánu.

Odůvodnění

Dne 11.04.2022 obdržel Krajský úřad Libereckého kraje od Městského úřadu Turnov správní spis spisové značky Č.j.: OD/21/31116/vOD. V rámci tohoto správního řízení Městský úřad Turnov, jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, písm. a zákona o pozemních komunikacích, rozhodnutím ze dne 09.03.2022 pod spisovou značkou č.j.: OD/22/6667/vOD (dále jen „napadené rozhodnutí“), na základě žádosti ze dne 14.09.2021 podané Správou železnic, ve výroku č. 1 rozhodl o zrušení železničního přejezdu č. P3183 v katastru obce Turnov, v km 28,895 trati Libuň – Turnov; ve výroku č. 2 zamítnul žádost na zrušení železničního přechodu č. P3179 v katastru obce Turnov, v km 27,097 trati Libuň – Turnov; ve výroku č. 3 rozhodl o zrušení železničního přechodu č. P3094 v katastru obce Turnov, v km 122,545 trati Stará Paka – Liberec; ve výroku č. 4 zamítnul žádost na zrušení železničního přejezdu č. P3092 v katastru obce Turnov, v km 120,600 trati Stará Paka -Liberec. Proti napadenému rozhodnutí podala dne 18.03.2022 Správa železnic do výroku č. 2 a č. 4 a dne 23.03.2022 Město Turnov odvolání do výroku č. 3, což bylo důvodem k předložení spisu Krajskému úřadu Libereckého kraje jako odvolacímu orgánu.

Napadené rozhodnutí Městského úřadu Turnov bylo vydáno dne 09.03.2022, Správa železnic proti němu podala odvolání dne 18.03.2022, Městský úřad Turnov jej obdržel 21.03.2022 a Město Turnov podalo odvolání dne 23.03.2023 a Městský úřad Turnov jej obdržel dne 23.03.2022. Jedná se o odvolání podané řádně a včas.

Městský úřad Turnov Oznámením o podaném odvolání dne 28.03.2022 pod spisovou značkou: Č.j.: OD/22/8325/vOD, vyrozuměl účastníky řízení o podaném odvolání. K odvolání se nikdo nevyjádřil.

Vzhledem k tomu, že Městský úřad Turnov neshledal důvody pro postup podle ustanovení § 87 správního řádu, spis i s odvoláním předal se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu dne 08.04.2022 a spis byl doručen na Krajský úřad Libereckého kraje dne 11.04.2022.

Jelikož odvolání Města Turnov směřovalo také proti závaznému stanovisku, Krajský úřad Libereckého kraje vyzval dne 25.04.2022 Policii ČR k přezkumu závazného stanoviska. Krajské ředitelství policie Libereckého kraje vydalo svoje stanovisko 11.07.2022 pod Č.j. KRPL-67070-2/ČJ-2022-1800DP-11.

Krajský úřad Libereckého kraje seznámil účastníky řízení s podkladem rozhodnutí dne 27.07.2022 OSH 278/2022 KULK 57230/2022/280.13/Fr, k podkladům se dne 02.08.2022 vyjádřila Správa železnic.

Z předloženého spisu vyplývají chronologicky dále zejména následující skutečnosti.

Dne 14.09.2021 obdržel Městský úřad Turnov žádost od Správy železnic žádost o zrušení železničních přejezdů.

Dne 16.09.2021 po č.j. OD/21/28701/vOD oznámil Městský úřad v Turnově všem účastníkům řízení zahájení správního řízení a zároveň stanovil lhůtu pro podání závazných stanovisek

Policie ČR a Drážního úřadu a účastníkům poskytnul lhůtu k vyjádření k podkladům rozhodnutí.

Dne 21.09.2021 vydal stanovisko Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha, IČO: 61379425, se sídlem Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2.

Dne 23.09.2021 vydalo stanovisko Město Turnov.

Dne 20.10.2021 vydalo vyjádření Krajské ředitelství policie Libereckého kraje.

Dne 22.10.2021 vydal Městský úřad Turnov rozhodnutí, proti rozhodnutí podala odvolání Správa železnic dne 04.11.2021 a 07.11.2021.

Dne 08.02.2022 vydal Krajský řad Libereckého kraje rozhodnutí o odvolání, přičemž napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání Městskému úřadu Turnov.

Dne 16.02.2022 zažádal Městský úřad Turnov o vydání závazného stanoviska Policii ČR, která si na základě této žádosti dne 16.02.2022 vyžádala grafickou přílohu, s jejímž posouzením a na základě nové žádosti Městského úřadu Turnov ze dne 22.02.2022 vydala Policie ČR dne 23.02.2022 závazné stanovisko.

Usnesením ze dne 25.02.2022 vyzval Městský úřad Turnov účastníky řízení k doplnění důkazů a vyjádření k podkladům rozhodnutí.

Dne 09.03.2022 vydal Městský úřad Turnov napadené rozhodnutí.

Krajský úřad Libereckého kraje zažádal o přezkum závazného stanoviska Policie ČR dne 24.05.2023 a přezkoumané závazné stanovisko obdržel dne 20.07.2023.

Napadené rozhodnutí Městského úřadu Turnov bylo potvrzeno rozhodnutím Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 08.08.2022 pod č.j. OSH 278/2022 a KULK 59943/2022/280.9/Fr. Město Turnov podalo správní žalobu a bylo v ní úspěšné, Krajský soud v Hradci Králové rozsudkem 30 A 71/2022 rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Odvolací orgán Krajský úřad Libereckého kraje v souladu s ustanovením § 89, odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem.

Předně Krajský úřad Libereckého kraje uvádí, že rušení železničních přechodů/přejezdů je v kompetenci příslušného silničního správního úřadu. O případném rušení příslušný správní orgán rozhodne na základě žádosti podané vlastníkem dle § 37a zákona o pozemních komunikacích. Zákon upravuje také podklady k rozhodnutí a účastníky řízení.

Městský úřad Turnov jako příslušný silniční správní úřad rozhodoval ve věci zrušení přejezdů dle § 40 odst. 4, písm. a) zákona o pozemních komunikacích. Usnesením vyzval Drážní úřad a Policii ČR k vydání závazného stanoviska. Drážní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko pod sp.zn. MP-SOP2120/21-2/Lh dne 21.09.202, Policie ČR vydala pouze vyjádření, což bylo důvodem vrácení k novému projednání v nastalém odvolacím řízení. Závazné stanovisko vydala Policie ČR dne 23.02.2022 pod Č.j. KRPL-86874-7/ČJ-2021-181106-02 jako souhlasné. Toto závazné stanovisko bylo Městem Turnov napadeno a v odvolacím řízení přezkoumáno Policií ČR dne 11.07.2022 pod Č. j. KRPL-67070-2/ČJ-2022-1800DP-11.

Dle ustanovení § 37a odst. 1 zákona o pozemních komunikacích se stanovuje, cit.: „*Na žádost vlastníka dráhy nebo pozemní komunikace **povolí** příslušný silniční správní úřad zrušení přejezdu, pokud k přístupu k nemovitostem, k němuž je využívána pozemní komunikace, je možné využít jinou vhodnou trasu.*“

Městský úřad Turnov rozhodl na základě vydaných stanovisek a své právní úvahy o povolení zrušení přejezdu P3183, proti tomuto výroku označenému jako výrok č. 1 nepodali účastníci řízení odvolání.

Dále ve výroku č. 2 rozhodl o zamítnutí žádosti o zrušení přejezdu P3179, když seznal, že objízdná trasa sice vyhovuje podmínkám daným zákonem o pozemních komunikacích, avšak mohla by být nebezpečná zvláště pro pěší účastníky silničního provozu. Tuto nebezpečnost dále potvrdila také Policie ČR ve svém závazném stanovisku. Tento výrok byl napaden Správou železnic.

Ve výroku č. 3 ve věci P3094 rozhodl o zrušení přejezdu na základě správní úvahy a zároveň původního závazného stanoviska Policie ČR. Tento výrok napadlo Město Turnov, neboť se jedná o přejezd, jehož zrušením by docházelo k nebezpečnému a protiprávnímu jednání při jeho přecházení. Policie ČR v rámci přezkumu svého stanoviska v odvolacím řízení dospěla k závěru, že přejezd je možné zrušit. Po zrušení rozhodnutí odvolacího orgánu Krajským soudem v Hradci Králové si odvolací orgán vyžádal přezkum závazného stanoviska, přičemž Policie ČR přehodnotila bezpečnost přejezdu P3094 a dospěla k závěru, že ani v tomto případě zrušení přejezdu nedoporučuje.

Ve výroku č. 4 zamítl Městský úřad Turnov žádost o zrušení přejezdu č. P3092 na základě správní úvahy a závazného stanoviska Policie ČR.

Krajský úřad Libereckého kraje souhlasí s namítanou připomínkou Správy železnic založenou na splnění všech podmínek rozhodnutí, nicméně dalším účastníkem řízení v souladu s ustanovením § 37a odst. 2 zákona o pozemních komunikacích je také obec, na jejímž území se rušený přejezd nachází, a to je v tomto případě Město Turnov, které ve svém odvolání ze dne 23.03.2022 napadlo mimo jiné závazné stanovisko Policie ČR.

Pro upřesnění je třeba dodat, že ustanovení § 37a odst. 2 zákona o pozemních komunikacích taxativně vyjmenovává účastníky řízení (čímž samozřejmě neříká, že by nemohli být rozšířeni dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu), ale zároveň nedává všem účastníkům řízení pravomoc rozhodování o zrušení nebo zachování přejezdů. Zákon taxativně stanoví podmínky, za kterých silniční správní orgán přejezd zruší, aniž by jemu nebo ostatním účastníkům řízení umožnil toto rozporovat, pokud jsou zákonné důvody splněny. Město Turnov využilo ve svém odvolání práva napadnout závazné stanovisko a žádat o jeho přezkum Policií ČR. Závazné stanovisko není rozhodnutí samo sobě, není proti němu samostatně přípustné odvolání, jeho přezkum je řešen až současně s vydaným rozhodnutím, proto Město Turnov závazné stanovisko napadlo v odvolacím řízení.

Závazné stanovisko Policie ČR bylo částečně změněno a to takto: Policie ČR změnila souhlasné stanovisko k železničnímu přechodu č. P3179 na nesouhlasné, přičemž vzala v úvahu odůvodnění napadeného rozhodnutí, ale sama též uvádí, cit.: „*Vzhledem k těmto skutečnostem považujeme navrhované obchozí trasy z hlediska bezpečnosti chodců za nebezpečné a dosti vzdálené. Především obchozí trasu vedenou po silnici č. I/35 E442 považujeme za velice nebezpečnou. Zrušení tohoto železničního přechodu pokud splňuje nebo bude po úpravě splňovat bezpečnostní parametry železničního přechodu kladené příslušnými právními a technickými předpisy o drahách považujeme za nevhodné, nežádoucí.*“ Nad rámec tohoto vyjádření se Policie ČR vyjádřila souhlasně k odůvodnění v napadeném rozhodnutí.

Dále Policie ČR změnila na nesouhlasné stanovisko k železničními přejezdu č. P3092 a v odůvodnění uvádí, cit.: „Vzhledem k těmto skutečnostem považujeme navrhovanou obchozí trasu z hlediska bezpečnosti chodců za nebezpečnou a dosti vzdálenou. Obchozí trasu vedenou po neuzpevněné účelové komunikaci lze považovat s ohledem na její výškové vedení za nebezpečnou. Cyklistická doprava při zrušení železničního přejezdu by vedla mimo jiné po silnici I/10, která svým uspořádáním a absencí zpevnění krajnice včetně směrového a výškového vedení není vhodná pro cyklistickou dopravu. K cyklistické dopravě sdělujeme, že řidiči nemotorových vozidel patří k nejzranitelnějším účastníkům silničního provozu.“

Policie ČR zároveň podotýká, že přes předmětný přejezd vede cyklotrasa č. 4007 a červená turistická trasa s názvem „Zlatá stezka Českého ráje“.

Naopak u železničního přechodu č. P3094, což je přechod, jehož zrušení rozporovalo ve svém odvolání Město Turnov, Policie ČR i v přezkoumaném stanovisku ze dne 10.07.2022 souhlasí s jeho zrušením, a to odůvodňuje takto, cit.: „...považujeme navrhované obchozí trasy z hlediska bezpečnosti chodců za bezpečné, neboť jsou navrhovány po turistických trasách, schodištích, místních komunikacích vybavených chodníky. Jen u místní slepá komunikace ul. Kotlerovo nábřeží chybí chodník, ale tato komunikace je málo dopravně významná.“

Město Turnov ve svém odvolání rozporuje zrušení železničního přechodu č. P3094, protože jde dle jejich vyjádření o spojnici mezi ulicí Kotlerovo nábřeží a ulicí na Na Vršku, který je chodci hojně využíván. Zároveň ve svém odvolání rozporuje závazné stanovisko Policie ČR, proto tato byla v rámci odvolacího řízení vyzvána k jeho přezkumu.

Policie ČR nad rámec svého závazného stanoviska k přechodu č. P3094 sděluje, cit.: „Nad rámec tohoto vyjádření sdělujeme, že s ohledem na vyjádření fa Projekt servis o splnění podmínek bezpečného železničního přechodu a vyjádření OSM MěÚ Turnov (písemnost ze dne 23.3.2022 č.j. OSM/22/454/SYS) včetně našeho předpokladu, že bude po zrušení železničního přechodu využíván chodci pro překonání železniční tratě, lze souhlasit s ponecháním železničního přechodu, Rozhodnout o zrušení nebo ponechání přísluší věcně a místně příslušnému silničnímu správnímu úřadu nebo odvolacímu úřadu.“

Po vrácení věci Krajským soudem v Hradci Králové došlo k přezkumu závazného stanoviska pro přechod P3094 a to takto: „NESOUHLASÍME se zrušením železničního přechodu ev. č. P3094 v ev. 122,545, neboť by tím bylo (s ohledem na značnou docházkovou vzdálenost navrhované alternativní obchůzkové trasy a existence z větší části betonového schodiště vedoucího přes předmětný železniční přechod, které propojuje dolní a horní část města Turnov včetně turistické trasy Zlatá stezka Českého ráje a s ohledem na kulturní cíle), nepřímo potenciálně zapříčeno nezákonné chování chodců při překonávání železniční tratě v místě předmětného železničního přechodu. Tím by došlo k ohrožení života a zdraví chodců a bezpečnosti a plynulosti železničního provozu na železniční trati v místě předmětného přechodu. Z našeho čistě dopravně inženýrského hlediska existuje dle našeho názoru možnost realizace alternativního řešení spočívající s ohledem na geografii prostředí ve vybudování nadchodu železniční tratě pro pěší dopravu. Do té doby nelze se zrušením předmětného železničního přechodu souhlasit.“

Zákon však jasně stanovil v ustanovení § 37a odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, že se silniční správní orgán musí řídit závaznými stanovisky Policie ČR a Drážního úřadu. Je třeba si uvědomit, že ke zrušení přejezdu přistupuje Správa železnic především z důvodu jejich nebezpečnosti a také z důvodů vysokých nákladů k vybudování požadovaného zabezpečení. V dřívější úpravě zákona o pozemních komunikacích bylo zrušení přejezdu upraveno v ustanovení § 37 a dávalo silničnímu správnímu úřadu větší volnost v rozhodování a správní úvaze. Lze předpokládat, že ke změně ve způsobu rozhodování došli zákonodárci zejména

proto, aby vlastníka dráhy (přejezdů, přechodů), nadměrně finančně nezatěžovali tam, kde to není nutné. Nové ustanovení § 37a zákona o pozemních komunikacích tudíž přesně určuje, kdy bude požadovaný přechod zrušen a kdy nikoliv. Správní úvaha Městského úřadu Turnov je v tomto případě na místě pouze co se týká, stavebně technického stavu objízdné trasy případně její vhodnosti z hlediska místní znalosti pro pěší i automobily.

Krajský soud v Hradci Králové vyslovil právní názor ve věci v souvislosti se správní úvahou, kterou v předmětném řízení vyhodnotil jako nedostačující. Krajský úřad Libereckého kraje je toho názoru, že z dikce zákona jasně vyplývá, že by se správní orgán neměl řídit svou správní úvahou, ale dostupnými podklady a pokud je taková úvaha nutná, tak z hlediska posouzení stavebně technického stavu komunikace, která se stává objízdnou trasou nebo případně z hlediska možnosti posouzení takové trasy ve vztahu s dostupností např. turistických bodů, což je věc, kterou může posoudit pouze příslušný správní orgán z místní znalosti.

Krajský soud v Hradci Králové rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje zrušil a věc vrátil k novému projednání z důvodů nepřezkoumatelnosti rozhodnutí, které vycházelo z nepřezkoumatelného závazného stanoviska Policie ČR zejména ve věci přejezdu P3094. Na základě toho vyzval odvolací orgán Policii ČR k přezkoumání tohoto stanoviska především z hlediska přejezdu P3094. Policie ČR vydala nové závazné stanovisko pouze k přejezdu P3094, přičemž toto stanovisko je v rozporu s rozhodnutím prvoinstančního i odvolacího orgánu, neboť se jedná o stanovisko nesouhlasné. Krajský úřad Libereckého kraje seznámil účastníky řízení s novými podklady v řízení, k čemuž se vyjádřilo jak písemně Město Turnov, tak telefonicky Správa železnic. Z uvedených vyjádření vyplývá, že zatímco Město Turnov s nesouhlasným stanoviskem souhlasí, Správa železnic je toho názoru, že původní stanovisko správně reflektovalo potřebu v území. Jelikož Krajský soud v Hradci Králové vyslovil názor, že v dalším řízení je nutné doplnit správní názor správního orgánu, a navíc je závazné stanovisko Policie ČR protikladné oproti stanovisku v původním řízení, přičemž s ním všichni účastníci nevyslovili souhlas, nezbyvá nadřízeného orgánu než vrátit věc prvoinstančnímu orgánu, který oplývá větší místní znalostí a zároveň tím bude zachována dvojinstančnost řízení, která je jednou ze základních zásad správního řízení.

Krajský úřad Libereckého kraje posoudil znovu průběh řízení o zrušení přejezdů jmenovaných ve výrocih č. 1-4 a došel k závěru, že výrok č. 1 nebyl napaden žádným účastníkem řízení a je proto možné ho v plném rozsahu potvrdit.

Výrok č. 2, č. 3 a č. 4 ruší a věc vrací k novému projednání prvoinstančnímu orgánu.

V dalším šetření tak bude Městský úřad Turnov znovu přezkoumávat přejezdy/přechody označené ve výroku č. 2, č. 3 a č. 4 z hlediska nově vydaného závazného stanoviska a zároveň s ohledem na stavebně technický stav obchozích/objízdných tras a případnou místní znalost.

Krajský úřad Libereckého kraje s ohledem na výše uvedené skutečnosti pak rozhodl o potvrzení výroku č. 1 napadeného rozhodnutí (Městského úřadu Turnov Čj.: OD/22/6667/vOD ze dne 09.03.2022) podle ustanovení § 90 odst. 5 a zrušení výroků č. 2, č. 3, č. 4 podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b), odvolání Správy železnic a Města Turnova vyhovět v plném rozsahu a věc vrátit k novému projednání Městskému úřadu Turnov.

Poučení

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat (viz. ustanovení § 91, odst. 1 správního řádu).

Ing. Zdeněk Borovička, MBA
vedoucí odboru silničního hospodářství

Rozdělovník:

Účastníci řízení podle ustanovení § 27, odst. 1 správního řádu:

- Správa železnic, s.o., IČO: 70994134, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupená společností PROJEKT servis spol. s r.o., IČO: 49823141, se sídlem U Elektry 830/2b, Praha 9 – Hloubětín, 198 00 Praha 9 (datovou schránkou).
- Město Turnov, IČO: 00276227, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov (datovou schránkou).

Dále obdrží (po právní moci rozhodnutí o odvolání se spisem):

- Městský úřad Turnov, Odbor dopravní, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov (doporučeně poštou).

Dotčené orgány:

- Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha, IČO: 61379425, se sídlem Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2 (datovou schránkou).
- Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, územní odbor Semily, dopravní inspektorát, se sídlem Vysocká 225, 513 15 Semily (datovou schránkou).