



## KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor silničního hospodářství

Číslo jednací  
OSH 1138/2021  
KULK 8526/2022/280.9/Fr

Oprávněná osoba, linka, email  
Bc. Dominika Frömelová, DiS. / 279  
dominika.fromelova@kraj-lbc.cz

Liberec  
08.02.2022

# ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství (dále jen „Krajský úřad Libereckého kraje“), jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), k rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím obecního úřadu obce s rozšířenou působností a proti rozhodnutím obcí, na základě odvolání účastníka řízení /podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)/, kterým je Správa železnic, s.o., IČO: 70994134, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, zastoupená společností PROJEKT servis spol. s r.o., IČO: 49823141, se sídlem U Elektry 830/2b, Praha 9 – Hloubětín, 198 00 Praha 9 (dále jen „Správa železnic“), ze dne 04.11.2021 pod Č.j.: CJ-O-2021-138, ze dne 04.11.2021 pod Č.j.: CJ-O-2021-139 a ze dne 07.11.2021 pod Č.j.: CJ-O-2021-145 proti rozhodnutí Městského úřadu Turnov, Odboru dopravního, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov (dále jen „Městský úřad Turnov“), ze dne 22.10.2021 pod spisovou značkou Č.j.: OD/21/31116/vOD, kterým jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, písm. a), b) zákona o pozemních komunikacích, na základě žádosti ze dne 14.09.2021, ve výroku rozhodl o zrušení železničního přechodu č. P3183 v katastru obce Turnov, v km 28,895 trati Libuň – Turnov, dále rozhodl o zachování těchto přechodů/přejezdů: železniční přechod č. P3179 v katastru obce Turnov, v km 27,097 trati Libuň – Turnov, železniční přechod č. P3094 v katastru obce Turnov, v km 122,545 trati Stará Paka- Liberec a železniční přejezd č. P3092 v katastru obce Turnov, v km 120,600 trati Stará Paka – Liberec (dále jen „železniční přejezdy“), kde dalším účastníkem dle § 27 odst. 2 správního řádu je Město Turnov, IČO: 00276227, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov (dále jen „Město Turnov“), **rozhodl podle ustanovení § 90, odst. 1 písm. b) správního řádu takto:**

**rozhodnutí Městského úřadu Turnov ze dne 22.10.2021 pod spisovou značkou č.j.: OD/21/31116/vOD se v celém rozsahu ruší a věc se vrací k novému projednání správního úřadu.**

## Odůvodnění

Dne 06.12.2021 obdržel Krajský úřad Libereckého kraje od Městského úřadu Turnov správní spisovou značku Č.j.: OD/21/31116/vOD. V rámci tohoto správního řízení Městský úřad Turnov,

T 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

jako věcně a místně příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, písm. a), a § 40 odst. 4, písm. b) zákona o pozemních komunikacích, rozhodnutím ze dne 22.10.2021 pod spisovou značkou Č.j.: OD/21/31116/vOD (dále jen „napadené rozhodnutí“), na základě žádosti ze dne 14.09.2021 podané Správou železnic, ve výroku rozhodl o zrušení železničního přechodu č. P3183 v katastru obce Turnov, v km 28,895 trati Libuň – Turnov, dále rozhodl o zachování těchto přechodů: železničního přechodu č. P3179 v katastru obce Turnov, v km 27,097 trati Libuň – Turnov, železničního přechodu č. P3094 v katastru obce Turnov, v km 122,545 trati Stará Paka – Liberec a železničního přejezdu č. P3092 v katastru obce Turnov, v km 120,600 trati Stará Paka – Liberec. Dalším účastníkem řízení je Město Turnov. Proti napadenému rozhodnutí, proti výroku 2 - 4 podala dne 04.11.2021 a 07.11.2021 Správa železnic odvolání, což bylo důvodem k předložení spisu Krajskému úřadu Libereckého kraje jako odvolacímu orgánu.

Napadené rozhodnutí Městského úřadu Turnov bylo Správě železnic doručeno dne 22.10.2021, ta proti němu podala odvolání dne 04.11.2021 a 07.11.2021 Městský úřad Turnov jej obdržel dne 04.11.2021 a 08.11.2021 Jedná se o odvolání podané řádně a včas.

Městský úřad Turnov Oznamením o podaném odvolání ze dne 09.11.2021 spisové značky: Č.j.: OD/21/35074/vOD, vyrozuměl účastníky řízení o podaném odvolání. K odvolání se nikdo z účastníků řízení nevyjádřil.

Vzhledem k tomu, že Městský úřad Turnov neshledal důvody pro postup podle ustanovení § 87 správního řádu, spis i s odvoláním předal se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu dne 01.12.2021 a spis byl doručen na Krajský úřad Libereckého kraje dne 06.12.2021.

Z předloženého spisu vyplývají chronologicky dále zejména následující skutečnosti.

Dne 14.09.2021 obdržel Městský úřad Turnov žádost od Správy železnic o návrhu na zrušení železničních přejezdů.

Dne 16.09.2021 po č.j. OD/21/28701/vOD oznámil Městský úřad v Turnově všem účastníkům řízení zahájení správního řízení a zároveň stanovil lhůtu pro podání závazných stanovisek Policie ČR a Drážního úřadu a účastníkům poskytnul lhůtu k vyjádření k podkladům rozhodnutí.

Dne 21.09.2021 vydal závazné stanovisko Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha, IČO: 61379425, se sídlem Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2.

Dne 23.09.2021 vydalo stanovisko Město Turnov, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov.

Dne 20.10. 2021 vydalo vyjádření Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, územní odbor Semily, dopravní inspektorát, se sídlem Vysocká 225, 513 15 Semily.

Dne 22.10.2021 vydal Městský úřad Turnov napadené rozhodnutí.

Odvolací orgán Krajský úřad Libereckého kraje v souladu s ustanovením § 89, odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží; tímto ustanovením není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem. Pokud jde o skutkový stav věci, tak zde Krajský úřad Libereckého kraje zjistil, že v řízení nebyl zjištěn stav věci (podle ustanovení § 3

správního řádu), o němž nejsou důvodné pochybnosti v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ustanovení § 2 správního řádu.

Předně Krajský úřad Libereckého kraje uvádí, že rušení železničních přechodů/přejezdů je v kompetenci příslušného silničního správního úřadu. O případném rušení příslušný správní orgán rozhodne na základě žádosti podané vlastníkem dle § 37a zákona o pozemních komunikacích. Zákon upravuje také podklady k rozhodnutí a účastníky řízení.

Městský úřad Turnov jako příslušný silniční správní úřad rozhodoval ve věci zrušení přejezdů dle § 40 odst. 4, písm. a) a § 40 odst. 5 písm. b) zákona o pozemních komunikacích. Usnesením vyzval Drážní úřad a Policii ČR k vydání závazného stanoviska.

Závazné stanovisko a jeho náležitosti jsou stanoveny ve správním řádu v § 149. Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění a je závazné pro výrokovou část rozhodnutí. Městský úřad Turnov obdržel souhlasné závazné stanovisko Drážního úřadu, který posoudil rušení přejezdů dle § 37a odst. 3 písm. b), tzn. z hlediska stupně zabezpečení přejezdu, má-li trasa nahrazující rušený přejezd vést přes přejezd. Z hlediska Drážního orgánu není problém zrušit všechny navrhované přejezdy, neboť mají náhradní trasy, které jsou na místech přejezdu stejně nebo lépe zabezpečeny.

V závazném stanovisku Drážního úřadu bylo konstatováno:

Železniční přejezd P3183 v km 28,895 trati Libuň – Turnov. Tento přejezd je zabezpečen dopravní značkou A32a „Výstražný kříž pro železniční přejezd jednokolejný“ s doplněním o značku P6 „Stůj dej přednost v jízdě“, přičemž objízdná trasa je vedena přes sousední přejezd P3182 ve vzdálenosti cca 80 m se stejným stupněm zabezpečení.

Železniční přechod P3179 v km 27,097 na trati Libuň – Turnov se zabezpečením dopravní značkou A32a „Výstražný kříž pro železniční přejezd jednokolejný“. Obchozí trasa je vedena přes sousední přejezd P3178, který je ve vzdálenosti cca 750 m a je zabezpečen vyšším stupněm zabezpečení, případně P3181 ve vzdálenosti 850 m také s vyšším stupněm zabezpečení.

Železniční přejezd P3092 v km 120,600 trati Stará Paka – Liberec, který je zabezpečen přejezdovým zabezpečovacím zařízením typu PZS 3SBI, objízdná trasa je vedena přes přejezd P3093 ve vzdálenosti cca 85 m se stejným stupněm zabezpečení.

Železniční přechod P3094 na km 122,545 na trati Stará Paka – Liberec se zabezpečením dopravní značkou A32a „Výstražný kříž pro železniční přejezd jednokolejný“ s turniketem, obchozí trasa je vedena přes železniční přechod P3095 ve vzdálenosti 600 m se stejným stupněm zabezpečení.

Z hlediska Drážního úřadu jsou splněny všechny podmínky potřebné pro zrušení železničních přejezdů.

Město Turnov jako účastník řízení dle § 37a odst. 2 zákona o pozemních komunikacích vydalo stanovisko s nesouhlasem ke zrušení přejezdů P3179, P3094 a P3092 vzhledem k tomu, že se jedná o cesty sloužící k obsluze nemovitostí nebo součást velmi užívaných historických pěších spojnic obyvateli města a souhlasem se zrušením přechodu P3183. Dle § 37a odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je v tomto případě vyhodnotitelné pouze to, zda je přechod nahraditelný adekvátní náhradou, což znamená přejezdem, který je ve vzdálenosti maximálně 5 km a má stejný nebo vyšší stupeň zabezpečení. Město Turnov v tomto případě nerozporuje žádnou z možností, která je dána jako zákonná pro zamítnutí žádosti. Město Turnov je nejen účastníkem řízení, ale zároveň má nejlepší místní znalost, což je nutné ke správnému posouzení nutnosti zrušení přejezdů. Česká republika je zemí s jednou z největších koncentrací železničních přejezdů a na přejezdech také často dochází k dopravním nehodám. V případě rušení přejezdu by nemělo být jediným důvodem, že přejezd slouží k obsluze nemovitostí,

neboť zákon na obsluhu nemovitostí pamatuje a řeší podmínky, za kterých je možné přejezd zrušit. Zároveň se Krajskému úřadu Libereckého kraje jeví jako nedostatečné odůvodnění, že se jedná o velmi využívanou pěší spojnici. V řízení o rušení přejezdů je stanovisko města či obce důležité z hlediska místní znalosti a zároveň může upozornit na nějakou skutečnost, která brání uživatelům užít přejezd v dochozí nebo dojezdové vzdálenosti. Muselo by se však jednat o závažné důvody, neboť hledisko údržby a bezpečnosti na železničních přejezdech je v kompetenci (a povinnosti) Správy železnic.

Zákon o pozemních komunikacích v § 37a dále požaduje zhodnocení z hlediska Policie ČR, která by měla posoudit náhradní trasu z hlediska bezpečnosti. V tomto případě zákon v § 37a odst.3 písmeno a) přímo vyžaduje formu závazného stanoviska.

Závazné stanovisko má povinné náležitosti dle § 149 správního řádu, zejména v odst. 2, cit.: *„Závazné stanovisko obsahuje závaznou část a odůvodnění. V závazné části dotčený orgán uvede řešení otázky, která je předmětem závazného stanoviska, ustanovení zákona, které zmocňuje k jeho vydání a další ustanovení právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen. V odůvodnění uvede důvody, o které se opírá obsah závazné části závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je obsah závazné části založen.“*

Policie ČR vydala pro rušení přejezdů vyjádření dne 20.10.2021 pod Č.j.: KRPL-86874-01/ČJ-2021-181106-02. V tomto vyjádření souhlasí s rušením železničního přejezdu P3183 a nesouhlasí s rušením ostatních železničních přejezdů uvedených v žádosti. Ve vyjádření je přímo užito, cit.: *„... bez náhrady.“*

V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 29.11.2012 pod číslem 4 As 52/2012-56 je mimo jiné uvedeno, cit.: *„... je rozhodující, zda příslušné stanovisko podle zvláštního zákona naplňuje znaky závazného stanoviska vymezené v § 149 správního řádu z roku 2004 a konkretizované v judikatuře správních soudů.“*

Vyjádření Policie ČR nelze po formální stránce označit jako závazné stanovisko, jelikož neobsahuje povinné náležitosti požadované správním řádem, zejména závaznou část a odůvodnění.

V rozsudku ze dne 14. 7. 2017, čj. 4 As 49/2017-32, Nejvyšší správní soud uvádí, že, cit.: *„Dotčené orgány zaujímají ve správním řízení specifické postavení, jejich úkolem je poskytování odborné pomoci správnímu orgánu, který vede řízení, a to v otázkách, v nichž disponují dostatečnými znalostmi a kompetencemi. Tato odborná pomoc má formu vydávání vyjádření, stanovisek, závazných stanovisek atd., jimiž se dotčené orgány vyjadřují k odborným otázkám, které se týkají předmětu správního řízení.“*

Zákon o pozemních komunikacích v § 37a odst. 3 písm. a) Policii jmenuje jako orgán, který má posoudit vhodnost objízdne (obchozí) trasy z hlediska bezpečnosti a má tak učinit závazným stanoviskem.

V žádosti Správy železnic jsou popsány náhradní trasy, které by měly být užity místo rušených železničních přejezdů, k tomu se však Policie ČR nevyjádřila, bezpečnost na náhradních přejezdech neřešila a rušení přejezdů označuje jako bez náhrady.

Předložený podklad rozhodnutí, tj. vyjádření Policie ČR, je nedostatečný z hlediska obsahu a zároveň nebyly ve vyjádření posuzovány objízdne (obchozí) trasy. Tento podklad tedy nenaplňuje náležitosti požadované správním řádem ani zákonem o pozemních komunikacích.

Městský úřad Turnov v odůvodnění napadeného rozhodnutí uvádí v souladu se zákonem, že silniční správní úřad může zrušit železniční přechody a přejezdy dle §37a zákona o pozemních komunikacích, ale zároveň uvádí, cit.: *„Správní orgán vzal při posouzení žádosti v úvahu*

*námítky účastníka řízení a také skutečnost, že se vždy jedná o komunikační alternativy vůči dopravně zatíženým komunikacím. V případě zrušení přechodů by museli chodci a cyklisté železnici překonávat po dopravně vytižených komunikacích s provozem motorových vozidel, které jsou mnohdy bez chodníků. To by zvýšilo nebezpečí dopravní nehod. Navíc se přechody nacházejí v turisticky atraktivní oblasti, kde se v turistické sezóně pohybují turisté. Zrušení železničního přejezdu P 3092 na místní komunikaci by narušilo obsluhu přilehlých nemovitostí, přičemž navazující komunikace je ve značném podélném sklonu a dopravní obsluha vhodná pouze ve směru od železničního přejezdu. Správní orgán konstatuje, že je třeba podporovat pěší a cyklistickou dopravu i ve smyslu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu a snižování energetické náročnosti dopravy.“*

Zákon o pozemních komunikacích určuje Policii ČR jako orgán, který má posoudit bezpečnost náhradních tras, neponechává tuto skutečnost na správním orgánu samém. Z hlediska rozhodnutí se v případě napadeného rozhodnutí jedná o logickou správní úvahu, která však není podložena podklady v souladu s § 50 odst. 1 správního řádu, které zákon pro tento druh řízení vyžaduje, tudíž závazným stanoviskem Policie ČR dle § 37a odst. 3 písm. a) zákona o pozemních komunikacích.

Krajský úřad posoudil napadené rozhodnutí z hlediska správního řádu a z hlediska zákona o pozemních komunikacích a rozhodnul na základě výše uvedených námitek o zrušení napadeného rozhodnutí, neboť nebyly dodrženy zákonné požadavky. Krajský úřad Libereckého kraje nepředjímá, jak bude o žádosti rozhodnuto, pouze konstatuje, že žádost musí být posouzena v souladu s právními předpisy, což je v tomto případě § 37a zákona o pozemních komunikacích a z hlediska náležitostí závazného stanoviska Policie ČR také dle § 149 správního řádu.

Zároveň tímto Krajský úřad Libereckého kraje vyčerpал námítky Správy železnic uvedené v odvolání, neboť Správa železnic své odvolání opírá o argumentaci kolem objízdných/obchodních tras, které nebyly dle Krajského úřadu Libereckého kraje řádně posouzeny, nebyly k nim opatřeny všechny podklady v souladu s § 50 odst. 1 správního řádu a není tedy možné ve věci rozhodnout v souladu s § 37a zákona o pozemních komunikacích. K jednotlivým námitkám se Krajský úřad Libereckého kraje nevyjadřuje jednotlivě, neboť je nesporné, že uvedené rozhodnutí bylo vydáno bez posouzení tras Policií ČR.

Krajský úřad Libereckého kraje, jako odvolací orgán, v souladu s ustanovením § 89, odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Přitom dospěl k závěru, že napadené rozhodnutí je vydané v rozporu se zákonem o pozemních komunikacích, neboť v řízení nebyl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ustanovení § 37a odst. 3 písm. a) zákona o pozemních komunikacích. S ohledem na tyto skutečnosti pak nezbylo, než podle ustanovení § 90, odst. 1. písm. b) správního řádu, napadené rozhodnutí Městského úřadu Turnov spisové značky: Čj.: OD/21/31116/vOD ze dne 22.10.2021 zrušit a věc vrátit k novému projednání správnímu orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. K tomuto závěru dospěl odvolací orgán na základě shora uvedených skutečností.

## **Poučení**

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat (viz. ustanovení § 91, odst. 1 správního řádu).

Ing. Zdeněk Borovička, MBA  
vedoucí odboru silničního hospodářství

### **Rozdělovník:**

Účastníci řízení podle ustanovení § 27, odst. 1, písm. a) správního řádu:

- Správa železnic, s.o., IČO: 709942034, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 zastoupenou na základě plné moci společností PROJEKT servis spol. s r.o., IČO: 49823141, se sídlem U Elektry 830/2b, Praha 9 – Hloubětín 198 00 Praha 98 (datovou schránkou).

Účastníci řízení podle ustanovení § 27, odst. 2 správního řádu:

- Město Turnov, IČO: 00276227, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov (datovou schránkou).

Na vědomí:

- Městský úřad Turnov, Odbor dopravní, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov (datovou schránkou).

Dále obdrží (po právní moci rozhodnutí o odvolání se spisem):

- Městský úřad Turnov, Odbor dopravní, se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov (doporučeně poštou).

Dotčené orgány:

- Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha, IČO: 61379425, se sídlem Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2 (datovou schránkou).
- Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, územní odbor Semily, dopravní inspektorát, se sídlem Vysocká 225, 513 15 Semily (datovou schránkou).