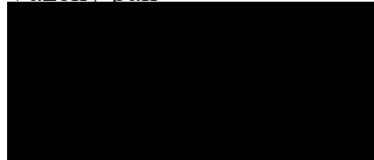




## KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Vážený pan





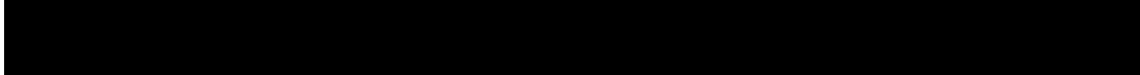
Číslo jednací  
KULK 40937/2023  
sp. zn. KSCR 46/2023

Oprávněná osoba/linka/email  
Mgr. Bc. Markéta Ščerbáková/591  
marketa.scerbakova@kraj-lbc.cz

Liberec  
31. května 2023


Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, věcně a místně příslušný správní orgán, vydává, jakožto první úkon v řízení, podle ust. § 90 zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) a § 150 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) tento

## PŘÍKAZ

- I. Obviněný  **se uznává vinným** z přestupku podle ustanovení § 39 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (dále jen „památkový zákon“), kterého se dopustil tím, že ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona v předstihu neoznámil realizované terénní úpravy na pozemcích p. č.  
- II. Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému ukládá podle ust. § 90 odst. 1, § 35 písm. a) a § 45 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich správní trest **napomenutí**.

### Odůvodnění:

Dne 7. 2. 2023 obdržel správní orgán podnět k prošetření terénní úpravy na pozemcích p. č. 

 Liberecký kraj, od odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Libereckého kraje a možného zasažení území s archeologickými nálezy. Následně si správní orgán vyžádal dopisem č. j. KULK 14387/2023 ze dne 20. 2. 2023 informaci od Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v. v. i. o tom, zda bylo oznámení o zamýšleném záměru oznámeno. Odpověď od Archeologického ústavu AV ČR, Praha, v. v. i. obdržel správní orgán dne 20. 3. 2023, č. j. KULK 21931/2023. Ve vyjádření bylo uvedeno, že povinnost

T +420 485 226 538 E rene.broz@kraj-lbc.cz

oznámit záměr nebyla splněna, neboť byla učiněna dodatečně. Následně správní orgán požádal archeologické oddělení Muzea Českého ráje v Turnově, zda nedošlo k poškození archeologického terénu. Archeologické oddělení Muzea Českého ráje v Turnově reagovalo až za příhodných klimatických podmínek a odpověď zaslali dne 13. 4. 2023, evidováno pod č. j. KULK 35056/2023. Dle vyjádření terénní technik zjistil deponii zeminy a konstatoval, že na uvedených pozemcích ke stavební aktivitě nedochází a z hlediska archeologické památkové péče je vše v pořádku. Na základě těchto podkladů zaslal správní orgán panu [REDAKCE] předvolání k podání vysvětlení pod č. j. KULK 35594/2023 ze dne 10. 5. 2023. Dne 31. 5. 2023 se obviněný pan [REDAKCE] dostavil k podání vysvětlení kde uvedl, že nevěděl o povinnosti oznámit předem Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v. v. i. záměr před započítím prací, jak je uvedeno v § 22 odst. 2 památkového zákona. Dále obviněný uvedl, že byl jediným stavebníkem, tak jak je uvedeno v Průvodní zprávě, Souhrnné technické zprávě ke stavě Zemního tělesa, která je přílohou podnětu Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Z podkladů vyplývá, že oznamovací povinnost obviněný nesplnil, čímž byla naplněna skutková podstata přestupku, ale také zároveň z vyjádření archeologického oddělení Muzea Českého ráje v Turnově vyplývá, že nedošlo k narušení archeologických terénů a nebyla naplněna společenská škodlivost přestupku. Z tohoto důvodu správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

### **Poučení:**

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor ke Krajskému úřadu Libereckého kraje. Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný uznán vinným z přestupku, bude mu, kromě správního trestu dále podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.).

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

PhDr. Mgr. René Brož  
vedoucí odboru kultury, památkové péče  
a cestovního ruchu