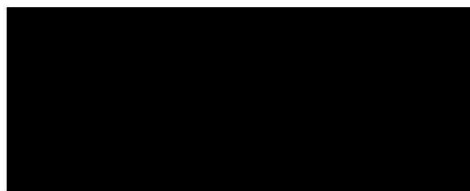
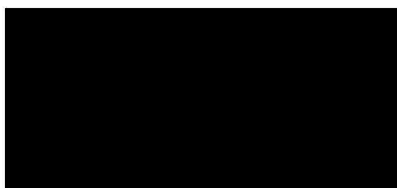




KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

do vlastních rukou



Číslo jednací  
KULK 39175/2023

Spisová značka  
KSCR 30/2023

Oprávněná osoba/linka/email  
Mgr. Lucie Prandnerová/676  
lucie.prandnerova@kraj-lbc.cz

Liberec  
15. května 2023

## PŘÍKAZ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“) a ustanovení § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“) vydává jako první úkon v řízení dle ustanovení § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich v platném znění (dále jen „přestupkový zákon“) a § 150 odst. 5 správního řádu tento

### příkaz o uložení napomenutí na místě.

- I. Obviněný [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] se uznává vinným z přestupku ve smyslu § 39 odst. 2 písm. f) památkového zákona, kterého se dopustil z nedbalosti, kdy porušil povinnost stanovenou v ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona, která stanovuje, že má-li se provádět stavební nebo jiná činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, tím, že neoznámil jinou činnost na území s archeologickými nálezy, přičemž došlo k pracím spočívajícím v kácení dřevin a následnému odstranění pařezů na lokalitě p. p. č. [REDAKCE], obec [REDAKCE] Liberecký kraj v době od března 2022 do konce vegetačního klidu (tj. do konce měsíce března 2022), která je územím s archeologickými nálezy.
- II. Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému podle ust. § 91 odst.1 a § 35 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ukládá **správní trest napomenutí**.
- III. Za uvedený přestupek se obviněnému ukládají náklady řízení dle § 95 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších změn

T +420 485 226 538 E rene.broz@kraj-lbc.cz

a doplnění, ve výši 1.000 Kč (slovy: Jeden tisíc korun českých). Částka je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu. Částku zašlete na účet Krajského úřadu Libereckého kraje vedeného u Komerční banky, číslo účtu 19-7964100227/0100, variabilní symbol 07, konstantní symbol 308.

IV. Obviněná [redacted] trvale bytem [redacted] se uznává vinnou z přestupku ve smyslu § 39 odst. 2 písm. f) památkového zákona, kterého se dopustila z nedbalosti, kdy porušila povinnost stanovenou v ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona, která stanovuje, že má-li se provádět stavební nebo jiná činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, tím, že neoznámil jinou činnost na území s archeologickými nálezy, přičemž došlo k pracím spočívajícím v kácení dřevin a následném odstranění pařezů na lokalitě p. p. č. [redacted] Liberecký kraj v době od března 2022 do konce vegetačního klidu (tj. do konce měsíce března 2022), která je územím s archeologickými nálezy.

V. Za spáchání uvedeného přestupku se obviněné podle ust. § 91 odst. 1 a § 35 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ukládá **správní trest napomenutí**.

VI. za uvedený přestupek se obviněné ukládají náklady řízení dle § 95 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších změn a doplnění, ve výši 1.000 Kč (slovy: Jeden tisíc korun českých). Částka je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu. Částku zašlete na účet Krajského úřadu Libereckého kraje vedeného u Komerční banky, číslo účtu 19-7964100227/0100, variabilní symbol 07, konstantní symbol 308.

Účastníkem řízení podle § 68 písm. a) přestupkového zákona jsou:

pan [redacted]

a paní [redacted]

## Odůvodnění

Dne 30. ledna 2023 obdržel Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu prostřednictvím vnitřního sdělení od oboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Libereckého kraje sdělení, v němž upozorňuje na práce provedené na pozemku p. č. [redacted] že na daném pozemku došlo ke kácení stromů a následně odstranění pařezů a že se jedná dle platného Územního plánu o území s archeologickými nálezy. Dále uvádí, že vlastníkem pozemku je pan [redacted], trvalým bydlením [redacted]

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „správní orgán“) vyhodnotil dopis jako podnět k přestupku dle ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, a § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich v platném znění. Za účelem prověření podnětu byla

podána žádost o poskytnutí informací ohledně území s archeologickými nálezy č. j. KULK 9787/2023 ze dne 6. února 2023 Archeologickému ústavu AV ČR, v. v. i., v Praze. Dále provedl správní orgán úřední záznam do spisu o oznámení odboru životního prostředí a zemědělství a současně s tím provedl i záznam o oprávněných úředních osobách ze dne 6. února 2023.

Vyjádření ke stavební činnosti od Archeologického ústavu AV ČR v Praze obdržel správní orgán dne 1. března 2023. Ve vyjádření je uvedeno, že se p. p. č. [redacted] nachází v lokalitě s archeologickými nálezy I. kategorie, tj. s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Správní orgán si z vlastní činnosti zjistil (výpis ze SAS č. j. KULK 18893/2023), že tato lokalita je vedena ve Státním archeologickém seznamu ČR pod evidenčním číslem SAS 03-41-17/1 pod názvem [redacted]. Ze záznamu ve Státním archeologickém seznamu vyplývá, že se jedná o zaniklé feudální sídlo situované na výrazném kopci s menší vrcholovou plošinou se zachovaným příkopem a relikty blíže neurčených staveb datované do rozmezí let 1300–1500. V místě jsou četné nálezy vrcholně středověké keramiky. Dle přiloženého situačního zákresu lokality se předmětný „Hrádek rozkládal zejména na dnešních parcelách p. p. č. [redacted] a z větší části zasahuje do parcel [redacted] a z menší části nebo velmi okrajově do parce [redacted]. Což si správní orgán ověřil na výpise z katastru č. j. KULK 18894/2023 vloženém do spisu 9. března 2023.

Na základě výše uvedených skutečností zahájil správní orgán řízení o přestupku dle § 39 odst. 2 písm. f) památkového zákona a nařídil ústní jednání. Řízení bylo zahájeno dnem doručení oznámení č. j. KULK 18783/2023 všem známým účastníkům řízení, tj. dne 17. března 2023. Dne 9. března 2023 si správní orgán vyžádal vyjádření k provedeným pracím také od oprávněné organizace ve smyslu § 22 odst. 1 památkového zákona – Muzea Českého ráje v Turnově dopisem č. j. KULK 18912/2023.

Dne 27. března 2023 proběhlo ústní jednání o projednání přestupku, který bylo neoznámení jiné činnosti na území s archeologickými nálezy ve smyslu § 39 odst. 2 písm. f) památkového zákona. K ústnímu jednání byl předvolán obviněný [redacted] a obviněná [redacted] (dále jen „obvinění“). Z ústního jednání byl pořízen protokol, který je součástí spisu. V rámci ústního jednání bylo zjištěno, že obviněný pan [redacted] provedl odlesnění pozemku na základě Rozhodnutí Obecního úřadu Háje nad Jizerou ze dne 4. března 2022. K odlesnění došlo v průběhu března 2022 a odstraněno bylo 14 ks dřevin. Dle vyjádření obviněného šlo o přestárlé dřeviny a hrozilo nebezpečí pádu (viz. přiložený protokol Obecního úřadu Háje nad Jizerou ze dne 3. března 2022). V průběhu léta 2022 pak došlo obviněným s pomocí bagru k odstranění vývrátů a vzniklých pařezů po kácení dřevin z jara 2022. V rámci kácení a odstraňování vývrátů a pařezů dle prohlášení obviněných nedošlo k narušení jakýchkoliv stavebních konstrukcí. Další práce poté neproběhly. Zároveň se jednalo o přípravu pozemku na stavbu rodinného domu. Obviněná paní [redacted] o konání svého manžela byla zpravena. Obvinění si dále nebyli vědomi toho, že se jedná o území s archeologickými nálezy, a nebyli si vědomi porušení ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona o povinnosti oznámit provádění stavební či jiné činnosti Archeologickému ústavu AV ČR. Svého opomenutí litují.

Dne 31. března 2023 obdržel správní orgán vyjádření oprávněné organizace – Muzea Českého ráje v Turnově č. j. 52-5.1/2023 ze dne 13. dubna 2023. Kdy po prohlídce lokality byla parcela pokryta cca 5 cm vrstvou sněhu, přesto byly patrné zásahy do terénu vlivem těžby dřevin. Dále oprávněná organizace domnívá, že došlo k narušení svrchních vrstev na několika místech vlivem těžby dřevin. Dále bude proveden záchranný archeologický výzkum v lokalitě,

před výstavbou nového RD. Narušené terény budou ovzorkovány a zdokumentovány za vhodných klimatických podmínek.

Dne 17. dubna 2023 vyzval po doplnění podkladů k řízení správní orgán obviněné k vyjádření se k podkladům rozhodnutí dopisem č. j. KULK 28675/2023. Na základě výše uvedených podkladů a s ohledem na skutečnost, že se obvinění přiznali k realizaci kácení a odstranění pařezů na p. p. č. [REDAKCE] do protokolu, došel správní orgán k závěru, že byla dostatečně zjištěna skutková podstata přestupku.

Dne 15. května 2023 se do kanceláře správního orgánu na základě telefonické domluvy dostavili obvinění a na místě jim bylo vydáno rozhodnutí o správním trestu.

Z úřední povinnosti správní orgán zkoumal, zda nastaly důvody pro zánik odpovědnosti za přestupek v souladu s ustanovením § 29 zákona o přestupcích. V tomto konkrétním případě přichází v úvahu pouze uplynutí promlčecí doby. Dle ustanovení § 30 písm. b) zákona o přestupcích délka promlčecí doby, jde-li o přestupek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň 100.000 Kč, je 3 roky. Dle ustanovení § 35 odst. 5 písm. b) památkového zákona lze právnické osobě uložit za přestupek pokutu do výše 4.000.000 Kč. Délka promlčecí doby je tudíž 3 roky. Dle vyjádření obviněných do protokolu byly práce provedeny v roce 2022, tudíž promlčecí doba neproběhla.

Správní orgán se zabýval v souladu s ustanovením § 37 zákona o přestupcích určením druhu správního trestu a jeho výměry a vycházel z povahy a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, u spolupachatelů k tomu, jakou měrou jednání každého z nich přispělo ke spáchání přestupku a k osobním poměrům obviněných. V souladu s § 38 se správní orgán zabýval povahou a závažností přestupku danou zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku, okolnostmi spáchání přestupku, u fyzické osoby též druhem a mírou jejího zavinění, popřípadě pohnutkou a délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání pachatele nebo po kterou trval protiprávní stav udržovaný protiprávními jednáními pachatele. Při určení správního trestu správní orgán vycházel z § 39 odst. 2 písm. f) a následujících odst. § 39 památkového zákona

Správním orgánem nebylo zjištěno, že by vytrháváním pařezů prostřednictvím těžké mechanizace došlo k porušení archeologických nálezů, dle vyjádření obviněného nebyly při vytrhávání pařezů objeveny žádné stopy po starších konstrukcích ani jiné archeologické nálezy (úlomky keramiky, kosti atd.) Přestupek tak spočívá v nesplnění oznamovací povinnosti dané § 22 odst. 2 památkového zákona. Dále se správní orgán zabýval okolnostmi, za kterých byl přestupek spáchán. Obvinění si k zamýšleným pracím vyžádali rozhodnutí Obecního úřadu Háje nad Jizerou a nevěděli o oznamovací povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 památkového zákona ani o zařazení pozemku do kategorie UAN I. Svou činností se pouze snažili zabezpečit poškozené dřeviny po vichřici a zabránit dalšímu poškození dřevin šířením dřevokazného hmyzu z tlejících pařezů. Na základě těchto informací správní orgán vyhodnotil zavinění obou obviněných jako nedbalostní dle § 15 odst. 3 písm. b) přestupkového zákona. Ihned po nařízeném ústním jednání obvinění zahájili spolupráci s archeology oprávněné organizace. Správní orgán taktéž zohlednil, že se jedná o první přestupek na úseku památkové péče, byl způsoben jednorázovou činností Samotné kácení i odstranění pařezů prováděl obviněný pan [REDAKCE], paní [REDAKCE] byla o prováděných pracích zpravěna, sama se jich neúčastnila, a to

i vzhledem k tomu, že byla v loňském roce těhotná<sup>1</sup>. Přitěžující okolnosti správní orgán neshledal.

Po podrobném zhodnocení jednotlivých důkazů a skutečností samostatně i ve vzájemných souvislostech, došel správní orgán k tomu, že s ohledem na skutečnost, že správní orgán neprokázal poškození archeologických situací při realizovaných pracích a obvinění navázali spolupráci s archeology oprávněné organizace, postačí uložení trestu formou napomenutí.

Správní orgán v souladu s § 45 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich upozorňuje obviněné, že pokud se v budoucnu dopustí realizace prací, které budou zasahovat do terénu, bez splnění oznamovací povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 památkového zákona, hrozí jim dle ustanovení § 39 odst. 5 památkového zákona pokuta do výše 4.000.000 Kč, přičemž správní orgán při stanovování výše pokuty přihlédne k tomu, že přestupek byl opakovaně spáchán a vzhledem k poučení o povinnosti dle § 22 odst. 2 památkového zákona i k okolnosti, že následují přestupek již nelze kvalifikovat jako přestupek z nedbalosti dle § 15 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Zároveň je nutné obviněným uložit náklady řízení, neboť příkaz na místě není prvním úkonem v řízení a je nutné naplnit ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky.

### **Poučení**

Podle ustanovení § 150 odst. 5 správního řádu podepsáním prohlášení obviněným, obviněnou, se tento příkaz vydaný na místě stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Podle ustanovení § 150 odst. 5 správního řádu proti příkazu vydanému na místě nelze podat odpor.

PhDr. Mgr. René Brož  
vedoucí odboru kultury a památkové péče  
a cestovního ruchu



<sup>1</sup> Toto bylo zjištěno v rámci protokolace dne 27. března 2023, kdy jednání byla přítomna i 3-měsíční dcera.

## Prohlášení přítomného obviněného

Já, níže podepsaný [redacted]

**Souhlasím** se zjištěným stavem, který považuji za prokázaný, s právní kvalifikací skutku a plně uznávám důvody vydání tohoto příkazu.

S uložení správního trestu napomenutí za spáchání přestupku souhlasím.

**Prohlašuji, že jsem byl předem poučen o tom**, že podepsáním tohoto prohlášení se příkaz o uložení napomenutí na místě stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím, a že proti tomuto příkazu vydanému na místě nelze podat odpor.

[redacted]  
.....  
podpis obviněného [redacted]

## Prohlášení přítomné obviněné

Já, níže podepsaná [redacted]

**Souhlasím** se zjištěným stavem, který považuji za prokázaný, s právní kvalifikací skutku a plně uznávám důvody vydání tohoto příkazu.

S uložení správního trestu napomenutí za spáchání přestupku souhlasím.

**Prohlašuji, že jsem byla předem poučena o tom**, že podepsáním tohoto prohlášení se příkaz o uložení napomenutí na místě stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím, a že proti tomuto příkazu vydanému na místě nelze podat odpor.

[redacted]  
.....  
podpis obviněné [redacted]

