

Obdrží:

- ČEZ Distribuce, a.s, IČO: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV. - Podmokly, 405 02 Děčín, k rukám zástupce: INKOS-OSTRAVA, a.s., Havlíčkovo nábřeží č.p. 696/22, M. Ostrava, 702 00 Ostrava

SPISOVÁ ZNAČKA  
OÚPSŘ 331/2017 - 333 - rozh.

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA / LINKA / E-MAIL  
Mgr. Pavel Sláma / 485 226 689  
pavel.slama@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
11. ledna 2018

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), přezkoumal na podkladě odvolání právnické osoby ČEZ Distribuce, a.s, IČO: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV. - Podmokly, 405 02 Děčín, (účastník řízení o odvolání podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu), odvolání učinil její zástupce právnická osoba INKOS-OSTRAVA, a.s., IČO: 48394637, Havlíčkovo nábřeží č.p. 696/22, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, písemností ze dne 8.7.2016, rozhodnutí Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu, ze dne 20.6.2016 sp.zn.: SU/1145/16/HOZ č.j.: SU/16/3533/HOI a podle ust. § 90 odst. 1. písm. b) správního řádu rozhodl takto:

**Rozhodnutí Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu, sp.zn.: SU/1145/16/HOZ č.j.: SU/16/3533/HOI ze dne 20.6.2016, kterým byla zamítnuta žádost o vyvlastnění - omezení vlastnických práv k p.p.č. [redacted] věcným břemenem provozování el. vedení distribuční soustavy, žádost o vyvlastnění byla podána dne 29.2.2016 právnickou osobou: ČEZ Distribuce, a.s, IČO: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV. - Podmokly, 405 02 Děčín,**

**se ruší**

a věc se vrací k novému projednání.

### Odůvodnění:

Městský úřad Turnov, stavební úřadu, (dále jen „vyvlastňovací úřad“) rozhodnutím ze dne 20.6.2016 zamítl výše uvedenou žádost o provedení vyvlastnění.

V odvolacím řízení (to bylo vedeno k odvolání zástupce žadatele ze dne 8.7.2016) rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu ze dne 20.6.2016, přezkoumával Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „odvolací orgán“). Odvolací orgán rozhodnutím sp.zn. OUPSŘ 241/2016 ze dne 30.9.2016 zamítl podané odvolání ze dne 8.7.2016 a potvrdil

rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu ze dne 20.6.2016 a to z důvodů uvedených v rozhodnutí ze dne 30.9.2016.

Proti rozhodnutí odvolacího orgánu byla podána správní žaloba ke Krajskému soudu v Hradci Králové. Krajský soud rozsudkem ze dne 7.11.2017 č.j.: 30 A 131/2016-42, který je v právní moci ode dne 7.12.2017 zrušil výše uvedené rozhodnutí odvolacího orgánu ze dne 30.9.2016 a věc vrátil krajskému úřadu k dalšímu řízení.

Odvolací orgán zvážil další možnosti postupu v odvolacím řízení a po posouzení věci výrokem tohoto rozhodnutí o odvolání zrušil rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu ze dne 20.6.2016 a věc vrátil vyvlastňovacímu úřadu zpět k novému projednání.

Odvolací orgán tak učinil z důvodu, že z výše uvedeného rozsudku krajského soudu a jím vysloveného právního názoru vyplývá, že v daném případě lze povést vyvlastnění a vydat rozhodnout o vyvlastnění věcného břemene pro stavbu elektroenergetické distribuční soustavy.

Odvolací orgán dále rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 20.6.2016 zrušil a věc vrátil zpět k novému projednání i z toho důvodu, že v rámci obecného principu dvojinstančnosti správního rozhodování platí, že v řízení o věci zásadně rozhoduje správní orgán I. stupně, kdy odvolacímu orgánu (správní orgán II. stupně) v případném odvolacím řízení náleží toliko přezkoumávat zákonnost a věcnou správnost postupu a rozhodnutí správního orgánu I. stupně, nikoliv hodnotit skutečnosti na místo správního orgánu I. stupně, popř. za tento správní orgán (viz ust. § 89 odst. 2 správního řádu).

Vyvlastňovací úřad po vrácení spisu, kdy v rámci toho bude vyvlastňovacímu úřadu předán rozsudek krajského soudu ze dne 7.11.2017, provede vyvlastňovací řízení a rozhodne. V rámci toho vyvlastňovací úřad zohlední závěry vyslovené krajským soudem v rozsudku soudu ze dne 7.11.2017. V rámci řízení se zohlední to, že vlastník pozemku je v konkurzu (insolvenční).

Na základě těchto skutečností bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze dále odvolat a je proto konečné (ust. § 91 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění).



RNDr. Kateřina Lauermannová  
vedoucí odboru územního plánování  
a stavebního řádu

Na vědomí:

- Městský úřad Turnov, stavební úřad, 511 01 Turnov

## **Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **103872239-177833-180111131048**, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **JAN STARÝ**

Vystavil: **Liberecký kraj**

Pracoviště: **Liberecký kraj**

**V Liberci dne 11.01.2018**



103872239-177833-180111131048