



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

ředitel

Datová schránka

Magistrát města Liberec  
odbor územního plánování  
nám. Dr. E. Beneše 1  
460 59 LIBEREC

Váš dopis značky/ze dne  
UP/7110/033433/19/Le-UPUP  
12. 10. 2021

Naše značka  
OÚPSŘ 139/2008/OÚP  
KULK 77095/2021

Vyřizuje/linka  
Ing. Lucie Ježková/261  
lucie.jezkova@kraj-lbc.cz

Liberec  
8. listopadu 2021

**Koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje jako dotčeného orgánu a jako nadřízeného orgánu dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Územního plánu Liberec - II. část**

Krajskému úřadu Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“) byla doručena dne 13. 10. 2021, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), žádost o stanovisko dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Územního plánu (dále jen „ÚP“) Liberec – II. část.

Předmětem Nového Návrhu ÚP Liberec je komplexní řešení územního rozvoje města Liberec.

Obsahem předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci procesu porřízení ÚP Liberec - II. část je vypořádání námitek a připomínek v 6 katastrálních územích města (Doubí u Liberce, Horní Hanychov, Kateřinky u Liberce, Krásná Studánka, Machnín, Starý Harcov).

KÚ LK jako dotčený orgán státní správy vydává dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanoviska:

- A) koordinované stanovisko KÚ LK jako dotčený orgán,
- B) stanovisko KÚ LK jako nadřízený orgán.

**A) koordinované stanovisko KÚ LK jako stanovisko dotčeného orgánu k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Liberec – II. část.**

T +420 485 226 470 E reditel@kraj-lbc.cz

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

**1) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších změn a doplnění:**

KÚLK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území statutárního města Liberec se nachází národní kulturní památka Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 297, a městská památková zóna Liberec prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. září 1992. Proto jsme dotčeným orgánem. K Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Novému Návrhu Územního plánu Liberec – II. část nemáme žádné připomínky.

**2) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:**

KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu, nemá k předložené II. části Návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Liberec připomínky.

Odůvodnění:

V tomto Návrhu byly zohledněny připomínky krajského úřadu k vypořádání námitek a připomínek pro k.ú. Horní Hanychov- námítka k návrhu N\_0356, CJ MML 097591/13 – p.p.č.679, 680,681; k.ú. Krásná Studánka- námítka ke konceptu K\_0563 CJ MML 085561/11 a připomínka k návrhu PSJ\_0172 CJ MML 057712/16- p.p.č. 895/1, 895/3; k.ú. Machnín- připomínka k novému návrhu PSJ\_241 CJ MML 048608/16 – p.p.č.259/1, 259/6, 259/26,259/8, 259/19, 257/2, 259/10, 256/2, 259/7 a připomínka k novému návrhu PSJ\_232 CJ MML 079153/16- p.p.č.750/1.

K dalším připomínkám a námítkám v předložených k.ú., konkrétně k.ú. Doubí u Liberce, Horní Hanychov, Krásná Studánka, Kateřinky u Liberce, Machnín a Starý Harcov, nemá krajský úřad žádné připomínky, neboť se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetencích krajského úřadu nebo je jejich vyhodnocení v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

**3) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů v přenesené působnosti, příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), souhlasí s návrhem rozhodnutí o námítkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Liberec (II. část).

Odůvodnění:

Při rozhodnutí o připomínce PSJ\_0455 (p.č. 1251/7, 1259/3, 1249/6, 1248/4, 1260/10 v k.ú. Starý Harcov) souhlasí s jejím částečným vyhověním. V daném případě lze snížit vzdálenost navrhovaných staveb od lesa na vzdálenost menší 25 m, neboť na lesním pozemku je v zemi uloženo vedení vysokého napětí a jeho ochranné pásmo limituje výšku lesních porostů.

**4) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.

**5) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci krajského úřadu nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek (II. část) uplatněných k Návrhu ÚP Liberec žádné připomínky.

**Odůvodnění**

Krajský úřad posoudil předložený návrh a dospěl k závěru, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek (II. část) uplatněných k Návrhu ÚP Liberec žádné připomínky.

**6) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1, písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2. písm. a) zákona o ochraně ovzduší k Návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Liberec – II. část – žádné připomínky.

**7) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Liberec – II. část nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

**Odůvodnění:**

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

**8) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

Předmětem návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k novému Návrhu ÚP Liberec je velké množství připomínek a námitek (cca 825). Z toho

bylo vyhověno 135, částečně vyhověno 143, nevyhověno 521 a po termínu bylo 26 námitek a připomínek.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje toto stanovisko:

**Na základě návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Liberec krajský úřad neuplatňuje připomínky.**

Odůvodnění:

Z návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu ÚP Liberec nevyplývá vymezení žádných nových lokalit, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

#### **9) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:**

KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚLK OSH“), příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel žádost k uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Novému Návrhu ÚP Liberec - II. část.

KÚLK OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění **souhlasí** z hlediska dopravy s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Novému Návrhu ÚP Liberec - II. část a bere ho na vědomí.

### **B) stanovisko KÚ LK jako nadřízeného orgánu k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Novému Návrhu ÚP Liberec – II. část**

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ LK, OÚPSŘ“), uplatňuje k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Novému Návrhu ÚP Liberec - II. část na základě ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanovisko:

KÚ LK, OÚPSŘ **souhlasí** s předloženým Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci procesu pořizování Návrhu ÚP Liberec – II. část (dále jen „Návrh rozhodnutí o námitkách – II. část“) z pohledu nadřazené dokumentace a v rámci širších vztahů.

Odůvodnění:

KÚLK, OÚPSŘ je v souladu s § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona pořizovatelem Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen „ZÚR LK“). Jako pořizovatelé ZÚR LK považujeme vypořádání jednotlivých připomínek/námitek ve kterých se pořizovatel ÚP Liberec odkazuje na ZÚR LK za akceptovatelný.

Předložený Návrh rozhodnutí o námitkách – II. část je akceptovatelný i z pohledu širších vztahů a souladu s nadřazenou dokumentací Politiky územního rozvoje České republiky v platném znění.

Z předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách – II. část, nevyplývají žádné změny dokumentace, které by měly vliv na širší vztahy v území a řešení vyplývající z nadřazených dokumentací.

**Závěr:**

KÚ LK vyhodnotil obsah předloženého Návrhu vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných v rámci procesu pořizování Nového Návrhu ÚP Liberec – II. část a vydává k nim tato stanoviska.

Mgr. René Havlík  
ředitel krajského úřadu

Na vědomí:  
Odbor dopravy, zde  
Odbor životního prostředí a zemědělství, zde  
Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, zde