

Magistrát města Liberec
Odbor územního plánování
Nám. Dr. E. Beneše 1
460 59 LIBEREC 1

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
UP/7110/024595/16/Le-UPUP
16. 4. 2021

NAŠE ZNAČKA
OÚPSŘ 139/2008/OÚP
KULK 38890/2021

VYŘIZUJE / LINKA
Ing. Lucie Ježková/485 226 261
lucie.jezkova@kraj-lbc.cz

V LIBERCI DNE
7. června 2021

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje jako dotčeného orgánu a jako nadřízeného orgánu dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, k opakovanému veřejnému projednání Nového Návrhu územního plánu Liberec

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu obdržel dne 16. 4. 2021 od Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele dle ustanovení § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), oznámení o konání opakovaného veřejného projednání Nového Návrhu územního plánu (dále jen „ÚP“) Liberec, v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 a § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Předmětem Nového Návrhu ÚP Liberec je komplexní řešení územního rozvoje města Liberec.

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“) jako dotčený orgán státní správy vydává dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanoviska:

- A) koordinované stanovisko KÚ LK jako stanovisko dotčeného orgánu,
- B) stanovisko KÚ LK jako nadřízený orgán,

a to k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

**A) koordinované stanovisko KÚ LK jako stanovisko dotčeného orgánu
k Novému Návrhu ÚP Liberec**

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

1) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších změn a doplnění:

KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území města Liberec se nachází národní kulturní památka Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 297, a městská památková zóna Liberec prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. září 1992.

Z tohoto důvodu jsme dotčeným orgánem chránícím veřejný zájem. K opakovanému veřejnému projednání Nového Návrhu ÚP Liberec nemáme žádné připomínky.

Upozorňujeme, že plocha **P1.114 SC** na pozemku p. č. 10 v k. ú. Liberec, obec Liberec, okres Liberec, Liberecký kraj se nachází na území městské památkové zóny, proto se na ni vztahuje památkový zákon. Na plochu **Z2.09 OV** na pozemcích p. č. 905 a 906 v k. ú. Ruprechtice, obec Liberec, okres Liberec, Liberecký kraj se také bude vztahovat zákon o státní památkové péči, neboť pozemek p. č. 905 v k. ú. Ruprechtice, obec Liberec, okres Liberec, Liberecký kraj je součástí areálu nemovité kulturní památky kaple Panny Marie U obrázku, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 22323/5-4171, a pozemek p. č. 906 v k. ú. Ruprechtice, obec Liberec, okres Liberec, Liberecký kraj tvoří prostředí výše uvedené nemovité kulturní památky, neboť je s ní pevně spojen historickými majetkovými vztahy.

2) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 písm. x zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu nemá k Novému Návrhu ÚP Liberec k opakovanému veřejnému projednání žádné připomínky.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený Nový Návrh ÚP Liberec k opakovanému veřejnému projednání a sděluje, že nemá v rámci svých zákonných kompetencí k návrhu připomínek. Předložený návrh nenavrhuje nově žádné plochy či změny ve využití území, které by byly ve střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Lze tedy s předloženým návrhem k opakovanému veřejnému projednání souhlasit.

3) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.

4) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) uplatňuje toto s t a n o v i s k o:

Krajský úřad **nesouhlasí** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí s **Novým Návrhem ÚP Liberec (verze k opakovanému veřejnému projednání)**.

Odůvodnění:

Nový Návrh ÚP Liberec byl pro opakované veřejné projednání změněn v těchto podstatných částech:

1) rozšíření zoologické zahrady včetně parkovacího domu;

- 2) nová bloková smyčka TT okolo libereckých výstavních trhů;
- 3) změna funkčního využití ploch smíšených aktivit (A) do ploch průmyslové výroby (E) v místech, kde již současné využití odpovídá průmyslové výrobě;
- 4) lokalita Pereny v Krásné Studánce včetně posunutí dopravního napojení na komunikaci I/13.

K těmto změnám krajský úřad vydal stanovisko podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve kterém uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko č. j. KULK 38898/2021 ze dne 28. 5. 2021).

K návrhu Zadání ÚP Liberec byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko krajského úřadu č. j. KULK 35778/2008 ze dne 9. 6. 2008). Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo vydáno dne 11. 1. 2012 pod č. j. KULK 87338/2011. V tomto stanovisku byly stanoveny podmínky. V odůvodnění územního plánu Liberec je v kapitole G – Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona - uvedeno: „Bude doplněno před vydáním Územního plánu Liberec.“

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí však bylo vydáno a zde mají být tyto informace doplněny. Vzhledem ke skutečnosti, že v odůvodnění Územního plánu Liberec nejsou žádné informace v kapitole G o stanovisku vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, krajský úřad nesouhlasí s Územním plánem Liberec. Dále krajský úřad upozorňuje, že Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro nový návrh územního plánu Liberec - doplněk vyhodnocení pro opakované veřejné projednání nového návrhu zpracovala Mgr. Jana Sváblová Nezvalová v prosinci 2020. Jméno zpracovatelky však není uvedeno v řešitelském týmu.

Krajský úřad pouze upozorňuje, že předkladatel, resp. pořizovatel koncepce je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení.

Krajský úřad rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

5) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nemá k Novému Návrhu územního plánu Liberec k opakovanému veřejnému projednání žádné připomínky.

6) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů v přenesené působnosti (orgán SSL), příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona, souhlasí s Novým Návrhem územního plánu Liberec k opakovanému veřejnému projednání.

Odůvodnění:

V kapitole *F. 3 Omezení využití území* byla zachována a drobně upravena informace o obvykle nežádoucím umístování staveb ve vzdálenosti do 25 m od okraje lesa.

U nově navržených nebo upravených zastavitelných ploch (Z 2.98.BO.1.5.90v, Z 5.23.SM.3.60.20.s, Z 5.124.BO.1.10.80.v, Z 7.07.SM.2.25.40.p, Z 10.22.BO.2.15.70.v, Z 8.144.BO.1.15.70.v, Z 10.117.VL.2.20.20) byla výše uvedená vzdálenost do 25 m od okraje lesa dodržena.

7) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Nový Návrh ÚP Liberec k opakovanému veřejnému projednání nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

8) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1, písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2. písm. a) zákona o ochraně ovzduší k Novému Návrhu ÚP Liberec k opakovanému veřejnému projednání žádné připomínky.

9) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen KÚ LK OSH) dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, dále dle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících **souhlasí** s Novým Návrhem ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání za podmínky, že bude upraveno následující.

KÚ LK OD má dále následující připomínky:

Územní plán Liberec-Odůvodnění:

Str. 122, kap. SILNIČNÍ DOPRAVA, podkap. SILNICE I. TŘÍDY (MÍSTNÍ KOMUNIKACE FUNKČNÍ SKUPINY A), čl. C.5.1.15:

KÚLK OSH upozorňuje na skutečnost, který se týká textu (**tučně**):

„C.5.1.15 Silnice I/35 na průtahu městem je realizována ve 4-pruhovém směrově děleném uspořádání v kategorii S 22,5/80 s režimem provozu silnice na průtahu městem jako v extravilánu. Komunikace má po vyřešení městských radiálních a vnitroměstských dopravních vztahů dostatečnou kapacitu pro přenesení výhledových zátěží, je třeba řešit nevyhovující stavební stav zejména dlouhých mostních úseků.

- V souvislosti s rozvojem výrobních a komerčních ploch v zónách Jih a Sever na okraji města a v souvislosti s uspořádáním stávající komunikační sítě a její navrhovanou přestavbou jsou a budou kapacitně přetíženy některé křižovatkové uzly na silnici I/35 a to MÚK Doubí, MÚK Košická, MÚK Jungmannova a MÚK Londýnská. Územní plán navrhuje jejich postupnou

přestavbu a výhledové doplnění nové MÚK Oblouková (v aktuálním návrhu nezahrnuto), která namísto křižovatky Svárov přiblíží centru napojení obvodové sběrné komunikace a tím zvýší jeho efektivitu.

- V MÚK Doubí ve směru na Turnov navazuje na průtah městem extravilánový úsek silnice I/35 v kategorii R 22,5/80 – záměrem LK a SML je úsek Liberec – Turnov opět zařadit do systému dálniční sítě ČR. Trasa silnice I/35 je na území města stabilizovaná.

KULK OSH k tomuto dodává, že vzhledem k dopravně-technickému stavu této komunikace (poloměry oblouků, podélný sklon atd.) není možné její přeřazení do dálniční sítě (např. jako dálnice II. třídy). Tato komunikace je silnicí I. třídy s označením I/35, avšak vzhledem k šířkovému uspořádání, napojení ostatních komunikací pomocí mimoúrovňových křížení a dalším parametrům je silnicí pro motorová vozidla. Je nutné zdůraznit, že pokud to dopravně technický stav umožňuje, je na daných úsecích povolena rychlost vyšší, než je na standardní silnici I. třídy.

Str. 125, SILNICE III. TŘÍDY (MÍSTNÍ KOMUNIKACE FUNKČNÍ SKUPINY B, C), čl. C.5.1.23:

KULK OSH upozorňuje na skutečnost, který se týká textu (**tučně**):

„C.5.1.23 Silnice s **nově stabilizovanou polohou** ve stávající trasách bývalých průtahů silnic I. třídy představují:

- silnice III/29024 Krásná Studánka – Proseč nad Nisou přebírá z důvodu postupné optimalizace krajské silniční sítě (přemisťování na okraj zastavěného území včetně nových úseků obvodové sběrné komunikace) ve dvou oddělených úsecích přeřazené části tras silnic I/13 (**ÚK I/3 x Hejnická – MÚK Londýnská**) a I/14, (MÚK I/14 x Tanvaldská – Proseč nad Nisou), kategorie S7,5/60, MS2 10/9/50, S 7,5/60, MO2 10/7/50, MS2 11/8/50, MO2T 14/9/50, MO2 14/9/50, MS2 14/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 11.51.M,“

KULK OSH upozorňuje na skutečnost, že se jedná o křižovatku silnice I/13 s ulicí Hejnickou, tudíž „(ÚK I/13 x Hejnická)“ a nikoli o „(ÚK I/3 x Hejnická)“

Str. 125, SILNICE III. TŘÍDY (MÍSTNÍ KOMUNIKACE FUNKČNÍ SKUPINY B, C), čl. C.5.1.24:

KULK OSH upozorňuje na skutečnost, který se týká textu (**tučně**):

„C.5.1.24 Silnice **nově navržené** v kategorii místních komunikací resp. silnic III. třídy představují:

- úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleniště) – ÚK Obchodní – ÚK Oblouková se navrhuje v kategorii III. třídy za účelem propojení silnice II. třídy vedené z Osečné přes Ještědský hřbet se III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy:

Z7.33.DS, Z8.104.DS, Z8.117.DS, P8.123.DS, P10.90.DS, Z11.178.DS, Z11.179.DS.

- Z důvodu včasného dokončení AZÚR LK č.1 a ÚP Liberec budou po jejich vydání v roce 2021 potenciálně provedeny následné změny těchto dokumentů, které budou řešit rekatégorizaci silniční sítě, umožňující optimální využití dostupných zdrojů pro vybudování obvodové sběrné komunikace:

po vybudování propojení ÚK Spáleniště – MÚK Doubí pomocí Z7.48.DS(D16A) a Z6.86.DS(D16A) bude trasa silnice II. třídy přemístěna na severní úsek obvodové sběrné komunikace ÚK Spáleniště – ÚK Obchodní a odtud po nové trase vymezené potvrzením a upřesněním koridoru územní rezervy R10.3.DS do MÚK Svárov.

KÚLK OSH k tomuto sděluje, že silnice II. třídy vedená z Osečné přes Ještědský hřbet do Liberce a dále přes Průmyslovou zónu Jih do MÚK Doubí nebude přeměrována z křižovatky Spáleniště na Obchodní průmyslovou zónu Sever a dále do MÚK Oblouková (severní část obchvatové komunikace) na průtahu silnice I/35. Severní část obchvatové komunikace může být pouze silnicí III. třídy, pokud bude v MÚK Oblouková navazovat na silnici III/29021.

Str. 129, SBĚRNÉ KOMUNIKACE (MÍSTNÍ KOMUNIKACE FUNKČNÍ SKUPINY B), čl. C.5.1.31, poslední odrážka:

KÚLK OSH upozorňuje na skutečnost, který se týká textu (**tučně**):

„C.5.1.31 Významné **tangenty** v kategorii městských sběrných komunikací zajišťují rychlou dostupnost jednotlivých částí města, jak ve vnitroměstských vztazích, tak i v radiálních vztazích:

- **Obvodová sběrná komunikace zajišťuje i napojení obcí za Ještědským hřbetem a Stráže nad Nisou, pro něž v této části města neexistují z prostorového hlediska využitelné stávající komunikace, po potvrzení územní rezervy a převedení do návrhu propojení do MÚK Svárov bude tato její funkce potvrzena zařazením celé severní trasy do silnic II. třídy.**“

KÚLK OSH k tomuto sděluje, že silnice II. třídy vedená z Osečné přes Ještědský hřbet do Liberce a dále přes Průmyslovou zónu Jih do MÚK Doubí nebude přeměrována z křižovatky Spáleniště na Obchodní průmyslovou zónu Sever a dále do MÚK Oblouková (severní část obchvatové komunikace) na průtahu silnice I/35. Severní část obchvatové komunikace může být pouze silnicí III. třídy, pokud bude v MÚK Oblouková navazovat na silnici III/29021.

Návrh územního plánu Liberec a Odůvodnění územního plánu Liberec – výkresová část:

KÚLK OSH požaduje opravit příslušné výkresy dle připomínek uvedených k textové části.

Dále KÚLK OSH upozorňuje na další skutečnosti, nepřesnosti a chyby v územně-plánovací dokumentaci:

Str. 121, kap. ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA, čl. C.5.1.8:

KÚLK OSH upozorňuje na skutečnost, který se týká textu:

„C.5.1.8 Navrhuje se zrušit úsek železniční trati na „**Dolní nádraží**“ za účelem odstranění četných dopravních závad jím způsobených a umožnění komplexního řešení silniční, tramvajové a cyklistické dopravy a celkové revitalizace navazujícího území centra Liberce. Jedná se zejména o umožnění:

- revitalizace prostoru kolejíšť za teplárnou ve prospěch protipovodňových opatření,
- nového technického řešení sjezdu z průtahu silnice I/35 do křižovatky M. Horákové,
- vedení cyklostezky Odra-Nisa po tělese zrušené trati mimo biocentrum BC1458 a těžko dostupné soukromé pozemky,
- obnovení propojení ulic M. Horákové a Doubské v neprostupném „mrtvém“ prostoru mezi Stavokombinátem a Poštovním náměstím.
- Vzhledem k dlouhodobému horizontu realizace byl návrh kladně předjednan na různých úrovních zástupců železniční dopravy včetně uživatelů vleček na trať napojených.“

KÚLK OSH nezpochybňuje zrušení vlečky mezi Dolním nádražím a tramvajovou vozovnou Dopravního podniku měst Liberec a Jablonec nad Nisou, a. s., jelikož za ni má v novém územním plánu náhradu v prostoru žst. Liberec - Horní Růžodol.

KÚLK OSH dále k tomuto dodává, že by mělo být zváženo zrušení vlečky do Dolního nádraží z toho důvodu, že v budoucnu by tato vlečka mohla mít opodstatnění např. v návozu

komunálního odpadu k termickému zpracování, a to z toho důvodu, že v budoucnu ceny za ukládání komunálního odpadu na veřejných skládkách se budou zvyšovat, a proto se předpokládá i navýšení těchto přeprav v silniční dopravě. To lze eliminovat převedením této dopravy v rámci kraje právě na železnici (což je např. uvedeno ve strategii nákladního železničního dopravce ČD Cargo na budoucí období).

Str. 142, PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, čl. E.2.0.8, 3. odrážka:

KÚLK OSH upozorňuje na skutečnost, který se týká textu (**tučně**):

„SŽDC nechala zpracovat technickou studii a následně projektovou dokumentaci i pro územní rozhodnutí železniční tratě Liberec – Česká Lípa s cílem navržení úprav železniční trati pro zrychlení provozu vlaků a zlepšení jejího zabezpečení (Prodex, Valbek, 2017). Úsek Liberec – Rynoltice je vymezen pro racionalizaci železniční trati, což se promítne v rozsahu vymezených stabilizovaných ploch dopravy drážní.“

KÚLK OSH k tomuto sděluje, že státní organizace Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, v textu označena „SŽDC“, byla přejmenována dne 14. 1. 2020 na „Správa železnic, státní organizace, označována „SŽ“.

Str. 355, kap. E.1, čl. E.1.25:

KÚLK OSH upozorňuje na skutečnost, že za čl. „E.1.1.22 ad. článek 31“ by měl být článek označený „E.1.1.23 ad. článek 32“ a nikoli „E.1.1.25 ad. článek 32“.

B) stanovisko KÚ LK jako stanovisko nadřízeného orgánu k Novému Návrhu ÚP Liberec

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP uplatňuje k Novému Návrhu ÚP Liberec dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko:

Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. března 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, která je účinná od 27. dubna 2021. KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje do Nového Návrhu ÚP Liberec zpracovat informaci o vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

Z důvodu vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje je nutno vyhodnotit soulad s aktuálně platnou územně plánovací dokumentací Libereckého kraje, kterou jsou „Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1“ (dále jen „A ZÚR LK“).

V předložené dokumentaci Nového Návrhu ÚP Liberec pro opakované veřejné projednání „Liberec odůvodnění územního plánu, Nový Návrh pro opakované veřejné projednání, textová část (2. část)“ je na straně 358 uvedeno (citujeme): „Podle dohody pořizovatelů ÚPD SML a KÚLK návrh i odůvodnění ÚP Liberec respektuje AZÚR LK č.1.“

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP se domnívá, že má být uvedeno „Podle dohody pořizovatelů ÚPD MML a KÚLK návrh i odůvodnění ÚP Liberec respektuje AZÚR LK č.1.“, konec citace.

Dále KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP doporučuje na straně 370 u odrážky E.2.0.5 pro lepší přehlednost doplnit označení rozvojové osy republikového významu propojující metropolitní rozvojovou oblast OB1 Praha a rozvojovou oblast OB7 Liberec.

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje prověřit označení ploch a koridorů nadmístního významu, které jsou vymezeny v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1 a Nový Návrh ÚP Liberec je zpřesňuje, například:

- Na straně 370 je v odrážce E.2.0.7 uvedeno (citujeme): „D08 – přeložku silnice I/13 na Frýdlant (úsek Krásná Studánka – Frýdlant)“, konec citace.

Přeložka silnice I/13, úsek Liberec (Krásná Studánka) – Mníšek – Dětrichov je v A ZÚR LK označen D08b, stejné označení je i v koordinačním výkrese předloženém k opakovanému veřejnému projednání.

- Na téže straně je uvedeno (citujeme): „ÚP vymezuje koridor D17A pro silnici II/272 Liberec – Osečná vycházející z pořízené územní studie „Řešení zlepšení dopravní dostupnosti Liberce z území za Ještědským hřbetem“ (zpracovatel AF-City Plan, 12/2012).“, konec citace.

V A ZÚR LK je silnice II. třídy, úsek Liberec – Osečná označen D16A. Označení D17A (což je uvedeno v textové části Nového Návrhu ÚP Liberec) je dle A ZÚR LK silnice II. třídy, úsek Osečná – Ralsko (Kuřívody).

- Další rozdílné označení v Novém Návrhu ÚP Liberec a A ZÚR LK se týká koridoru pro železniční trať Praha – Mladá Boleslav – Liberec a koridoru Liberec – Černousy – hranice ČR/Polsko. Koridor pro železniční trať Praha – Mladá Boleslav – Liberec je v Novém Návrhu ÚP Liberec označen D26 a v A ZÚR LK je koridor označen ŽD8_D26 a u koridoru Liberec – Černousy – hranice ČR/Polsko je uváděno v Novém Návrhu ÚP Liberec označení D27 a v A ZÚR LK je uváděn koridor ŽD8_27.

Odůvodnění:

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP potvrdil soulad dokumentace s nadřazenou územně plánovací dokumentací i soulad dokumentace v rámci širších vztahů ve stanovisku KÚLK, OÚPSŘ vydaném dne 25. 4. 2018, pod sp. zn. KULK 31442/2018. V tomto stanovisku byl posuzován soulad s aktuálně platnou dokumentací Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

Od 27. dubna 2021 je účinná Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje s ohledem na ustanovením § 54 odst. 5 a odst. 6 stavebního zákona je nutné sledovat soulad s touto aktuálně platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Z tohoto důvodu KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje soulad dokumentace Nového Návrhu ÚP Liberec a A ZÚR LK prověřit.

Mgr. René Havlík
ředitel krajského úřadu

Na vědomí:
Odbor dopravy, zde
Odbor životního prostředí a zemědělství, zde
Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, zde