

Magistrát města Liberec,  
odbor hlavního architekta,  
oddělení územního plánování  
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

HA/7110/024595/16/Le-HAUP

17. května 2018

NAŠE ZNAČKA

OÚPSŘ 139/2008/OÚP

KULK 59014/2018

VYŘIZUJE/LINKA

Ing. Lucie Ježková/485 226 261

[lucie.jezkova@kraj-lbc.cz](mailto:lucie.jezkova@kraj-lbc.cz)

V LIBERCÍ DNE

2. července 2018

## Dozorová činnost na úseku územního plánování

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen KÚ LK), odbor územního plánování a stavebního řádu na základě dozorové pravomoci nadřízeného orgánu dané ustanovením § 171 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) uplatňuje po seznámení se s doručenými podklady (dokumentace „Územního plánu Liberec – Nový návrh pro veřejné projednání“ zhotovenou v dubnu 2018, zpracovanou firmou SAUL s.r.o.) následující:

### GRAFICKÁ ČÁST DOKUMENTACE

A) Požadujeme uvést do souladu grafiku výkresu koncepce krajiny (2b) s legendou daného výkresu :

- ve Výkresu koncepce krajiny Nového návrhu pro veřejné projednání (2b) byl shledán nesoulad mezi grafikou výkresu a legendou daného výkresu. Z grafiky není zřejmé, kde se nacházejí rekreační oblasti a zelené pásy, které jsou uvedeny v legendě.

**Požadavky na úpravu předloženého návrhu územního plánu z hlediska metodické pomoci dle § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů:**

### TEXTOVÁ ČÁST DOKUMENTACE – Nový návrh pro veřejné projednání

- A) Požadujeme prověření a upřesnění plošného vymezení ploch zahrnutých do oblastí centrálního SZTE v jednotlivých městských sektorech a lokalitách jednotlivých sídlišť v textové i grafické části dokumentace. V dokumentaci je do těchto ploch zahrnuto nesprávně celé sídliště Horní Kopečná a část sídliště Žitná, do těchto částí SZTE nikdy nebylo zavedeno.
- B) V dokumentaci (včetně odůvodnění) jsou chybně uváděny názvy částí města, např.: Vratislavice → Vratislavice nad Nisou, Kopečná → Horní Kopečná – požadujeme doplnění, resp. opravu chybných názvů.
- C) V textové části (včetně odůvodnění) se vyskytují odlišné názvy Tři Hrby x Tři hrby, České Mládeže x České mládeže, CHKO x CHKO JH, Kryštofovo údolí x Kryštofovo Údolí, Zelené Údolí x Zelené údolí atd. – požadujeme v celé dokumentaci názvy sjednotit.
- D) Z textové části dokumentace není zřejmé (např. u lokality *1.108.S11.5.80.s* na str.37), zda se jedná o ulici U Nisy, popř. prostor nacházející se u fotbalového sportovního areálu U Nisy – požadujeme v daném případě jednoznačnou lokalizaci, aby bylo zřejmé o jakou část města se jedná.

- E) KÚLK OÚPSŘ upozorňuje na nejasnou formulaci za odrážkou v kapitole D.2.2 v bodě D.2.2.5 je uvedeno: „Do vybudování systému veřejné kanalizace povolovat rozvoj zástavby na stabilizovaných i rozvojových plochách s využitím dočasného individuálního řešení likvidace odpadních vod, jehož přípustnost, podmínky a způsob začlenění do budoucího systémového řešení prověří podrobná dokumentace,
- po vybudování veřejné kanalizace rušit individuální čištění.“

Odůvodnění:

Povinnost vlastníka stavebního pozemku nebo stavby, na kterých vznikají nebo mohou vznikat odpadní vody se napojit na kanalizaci je upraveno v zákoně č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů v § 3 odst. 8 „*Obecní úřad může v přenesené působnosti rozhodnutím uložit vlastníkům stavebního pozemku nebo staveb, na kterých vznikají nebo mohou vznikat odpadní vody, povinnost připojit se na kanalizaci v případech, kdy je to technicky možné*“. Z výše uvedeného důvodu požadujeme text upravit, resp. vypustit, tak aby nedocházelo k „přeschvalování“ zákonů zastupitelstvem města při vydání ÚP opatření obecné povahy. Tato povinnost vyplývá z citovaného ustanovení zákona.

- F) Na straně 100-102 je v záhlaví dokumentace chybně uvedeno „*ÚP Liberec – Nový návrh pro SJ*“, má být uvedeno „*ÚP Liberec – Nový návrh pro VP*“ – požadujeme v textové části opravit.

#### **TEXTOVÁ ČÁST DOKUMENTACE – odůvodnění**

- A) Na str. 25 – odsek h – uvedeno špatné označení pro koeficient zeleně Kn – požadujeme opravit na Kz.
- B) Na str. 33 – odsek A.3.0.24 „Podmínka zpracování územní studie na lokality (kromě již uvedených v návrhu ÚP) Staré Pavlovice-Za Kauflandem – plocha 7.38.B a Nad Sebou – plochy 8.89.B, 8.106.B a 8.93.E – splněno:“ – požadujeme prověřit označení lokality 7.38.B. Odůvodnění: Lokalita, která se nachází v prostoru Staré Pavlovice-Za Kauflandem by měla mít na první pozici regulačního kódu 11, která označuje sektor 11, nikoliv uvedenou 7.
- C) Na straně 83 jsou v kapitole C.4 „Odůvodnění urbanistické koncepce města“ podrobně popsány jeho rozvojové oblasti. KÚLK, OÚPSŘ se domnívá, že ve výčtu, resp. popisu chybí rozvojová oblast Kunratice, která je uváděna ve schématu – požadujeme toto prověřit.

Výše uvedená upozornění požadujeme prověřit, resp. zohlednit v dokumentaci Nového návrhu ÚP Liberec v rámci dalšího postupu prací.

Kateřina Lauermannová  
vedoucí odboru územního plánování  
a stavebního řádu