

Magistrát města Liberec,
odbor hlavního architekta,
oddělení územního plánování
nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
HA/7110/024595/16/Le-HAUP
22. února 2016

NAŠE ZNAČKA
OÚPSŘ 139/2008/OÚP
KULK 29716/2016

VYŘIZUJE/LINKA
Ing. Lucie Ježková/485 226 261
lucie.jezkova@kraj-lbc.cz

V LIBERICI DNE
14. dubna 2016

Koordinované stanovisko odborných složek dotčeného orgánu Krajského úřadu Libereckého kraje dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění k Novému návrhu územního plánu Liberec

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu obdržel dne 22. 2. 2016 od Magistrátu města Liberec, odboru hlavního architekta, oddělení územního plánování, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele Územního plánu (dále jen ÚP) Liberec dle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), oznámení o společném jednání k Novému návrhu ÚP Liberec v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Předmětem Nového návrhu ÚP Liberec je komplexní řešení územního rozvoje města Liberec. Po seznámení se s doručenými podklady a v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen KÚ LK) jako dotčený orgán vydává ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona:

**koordinované stanovisko
k Novému návrhu ÚP Liberec**

zahrnující dílčí stanoviska na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

1) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších změn a doplnění:

KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen památkový zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území města Liberec se nachází městská památková zóna Liberec (dále jen „MPZ Liberec“) prohlášená Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny ze dne 10. září 1992 a Horský hotel a vysílač na Ještědu prohlášený národní kulturní památkou Nařízením vlády č. 422/2005 Sb. o prohlášení Horského hotelu a televizního vysílače Ještěd u Liberce a některých movitých kulturních památek za národní kulturní památky ze dne 29. 9. 2005, a proto jsme dotčeným orgánem chránící veřejný zájem.

K částem Návrhu ÚP Liberec týkajících se veřejného zájmu státní památkové péče předkládáme následující stanovisko:

ad I.) F.3.3 DOTČENÍ PLOCH ZMĚN OMEZENÍM VYUŽITÍ ÚZEMÍ

1. 1.05.C.4.50.25.m (ulice Jungmannova – přestavba výrobního areálu, možnost parkingu)

Vzhledem k dominantnímu postavení kostela sv. Máří Magdalény souhlasíme s navrhovanou výškou objektů o 4 NP.

Odůvodnění:

Jedná se o tzv. prostředí kulturní památky dle § 9 odst. 3 památkového zákona, kdy je třeba si počínat tak, aby nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo jejího prostředí neohrožovalo vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Do budoucna je žádoucí, aby si kostel sv. Máří Magdaleny uchoval dominantní postavení v dané lokalitě, což navrhovaná výška nové zástavby umožňuje.

2. 1.26.Z – plochy sídelní zeleně (ul. U Jánského kamene) revitalizace parku na Perštýně Požadujeme opravit nesprávný údaj v tabulce. Předmětná plocha leží mimo MPZ Liberec

Odůvodnění:

Dle legislativní mapy MPZ Liberec předmětná plocha leží mimo městskou památkovou zónu.

3. 1.33.M – plochy dopravní struktury – silniční (křižovatka ul. Jablonecká x Klášterní – zlepšení technických parametrů ÚK)

Nesouhlasíme s úpravou řešení křižovatky na úkor zásahu do území nemovité kulturní památky a ohradní zdi, doporučujeme ji z územního plánu zcela vyloučit.

Odůvodnění:

S úpravou řešení křižovatky na úkor zásahu do území nemovité kulturní památky a ohradní zdi, která je její nedílnou součástí nelze souhlasit. Při realizaci navrhované úpravy křižovatky Jablonecká x Klášterní by došlo k výraznému zásahu do území areálu nemovité kulturní památky (dále jen KP) a jejího prostředí. Byla by narušena, a tím i poškozena značná část ohradní zdi, která by byla úpravou parametrů křižovatky přímo dotčena. Jedná se o vilu Franze Bognera se zahradou, opěrnou zdí, schodištěm, p. p. č. 833 a 834, č.p. 642/23, ul. Jablonecká, Liberec I., areál nemovité kulturní památky v Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen ÚSKP) vedený pod číslem rejstř. 52013/5-5934. Shodou okolností se jedná o objekt se zahradou ve správě Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci. Na základě § 1 památkového zákona stát, mimo jiné, chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu. Dle § 2 bodu a) kulturní památky jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, a jako k takovým je třeba přistupovat a jako takové je plně respektovat. Termín prostředí kulturní památky je pevně spjat s pojmem kulturní památka, jak je vymezena § 2 zákona o státní památkové péči. Na mezinárodní úrovni je pojem prostředí kulturní památky deklarován v článku 6) a 7) Mezinárodní charty o konzervaci a restaurování památek a sídel, kde je uvedeno, že „*Konzervace památky v sobě zahrnuje zachování jejího prostředí a měřítka. Jestliže tradiční prostředí památky existuje, je třeba ho zachovat. Je třeba zamítnout každou novostavbu, každou destrukci a každou úpravu, které by mohly porušit vztahy objemů a barev.*“. Doporučujeme hledat takové řešení úpravy této křižovatky, které bude plně respektovat areál KP a jeho prostředí, t.j. bez jakéhokoliv stavebního zásahu do pozemkových parcel č. 833 a 834, ohradní zdi a s ní souvisejícího schodiště.

4. 1.87.M - plochy dopravní struktury - silniční (křižovatka ul. Vítězná x Husova) - úprava ÚK na vnitřním sběrném okruhu

Nesouhlasíme s úpravou uliční sítě v místě křížení ulic Husova, Vítězná, doporučujeme ji z územního plánu vyloučit.

Odůvodnění:

Jedná se o pozemky na území MPZ Liberec. Předmětem ochrany MPZ Liberec je dochovaná uliční síť, která tak podléhá památkové ochraně a není možné ji jen tak měnit. Dle § 3 Vyhlášky o prohlášení MPZ Liberec se pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla, stanoví, mimo jiné, tyto podmínky:

b) při přípravě programů rozvoje měst a při pořizování územně plánovací dokumentace je třeba respektovat památkovou hodnotu zóny,

c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny.

K tomu uvádíme, že při návrhu ÚP Liberec je třeba, mimo jiné, respektovat historickou strukturu památkově chráněného území, danou sítí ulic a veřejných prostorů, které představují nedílnou součást historické památkové identity každého sídla, jejíž základy byly položeny již v době vzniku sídla v jeho historicky známé půdorysné podobě. Historická urbanistická struktura představuje jednu ze základních památkových hodnot sídla a jako taková je předmětem ochrany, není tak možné její dochovanou půdorysnou stopu jen tak měnit, neboť by tak byly porušeny podmínky i předmět ochrany.

5. 1.100.Z - plochy sídelní zeleně (prostor mezi hromadnými garážemi v blízkosti ulice Gollova) – náhrada garáží u sportovního areálu veřejnou zelení

Požadujeme opravit nesprávný údaj v tabulce. Předmětná plocha leží mimo MPZ Liberec.

Odůvodnění:

Dle legislativní mapy MPZ Liberec předmětná plocha leží mimo městskou památkovou zónu.

6. F.3.3.1 - Vysvětlivky k tabulce dotčení ploch změn omezeními využití území a F.3.3.2 - Dotčení ploch změn omezeními využití území

Požadujeme změnit použití údaje ve vysvětlivce a tabulce z národní kulturní památky (NKP) na kulturní památku (KP).

Odůvodnění:

Zkratka NKP se v názvosloví státní památkové péče vztahuje k národní kulturní památce – NKP = národní kulturní památka. Pro nemovitou kulturní památku se používá zkratka KP – KP = nemovitá kulturní památka. Užití nezažitých, tj. "nesprávných" zkratk může být matoucí. Vysvětlivky ve výše uvedené tabulce, kde je toto "chybné" označení použito, doporučujeme dát do souladu se zažitým názvoslovím státní památkové péče a používat označení KP.

ad) II. REGULAČNÍ PLÁN "PAPÍROVÁ ULICE" A REGULAČNÍ PLÁN (dále jen RP) "VÝSTAVIŠTĚ"

1. M.4.0.3 a M.5.0.3 Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

Požadujeme vymezení pozemků, které budou respektovat historický půdorys a jemu odpovídající urbanistickou skladbu.

Odůvodnění:

Území řešené RP je územím památkové zóny, na které se vztahuje režim památkové péče a ochrany deklarovaný zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. MPZ Liberec byla prohlášena na základě výše uvedeného Výnosu o prohlášení MPZ. V § 3 toho výnosu jsou definovány podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla. Zvláště uvádíme:

- a) programy rozvoje měst se zpracovávají na základě stavebně historických průzkumů území i jednotlivých objektů,*
- b) při přípravě programů rozvoje měst a při pořizování územně plánovací dokumentace je třeba respektovat památkovou hodnotu zóny,*
- c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny.*

2. M.4.0.8 a M.5.0.8 Požadavky na asanace

Požadujeme stanovení regulativů pro případné asanace s ohledem na památkové hodnoty území, zaměřit se především na stavby, které byly realizovány v rozporu s kulturně historickými hodnotami MPZ Liberec a narušují celkový obraz.

Odůvodnění:

Účelem prohlášení historického jádra Liberce za památkovou zónu bylo zabezpečit zvýšenou ochranu historickému urbanistickému celku a dokladům lidské činnosti a zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci. V této souvislosti je nutné zvážit návrhy regulativů pro případné asanace na území MPZ Liberec a tyto řádně odůvodnit.

Z hlediska veřejných zájmů státní památkové péče lze po zpracování našich připomínek Návrh ÚP Liberec akceptovat.

2) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

KÚ LK, příslušný dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), **nesouhlasí** s Návrhem ÚP Liberec.

Návrh předpokládá následující zábory pozemků určených k plnění funkcí lesů:

číslo	lokalita	zábor PUPFL (ha)	postoj OSSL
1	1.32.M	0,0075	souhlas
2	1.52.Z	2,7114	souhlas
3	1.75.P	0,2124	souhlas
4	2.69.P	0,2504	souhlas
5	2.70.I	0,9422	souhlas
6	2.73.O	0,5191	souhlas
7	2.80.P	0,3548	souhlas

8	2.81.P	0,0048	souhlas
9	3.51.P	0,0040	souhlas
10	3.74.M	0,1573	souhlas
11	3.94.M	0,0062	souhlas
12	3.95.M	0,7030	souhlas
13	3.98.P	0,0295	souhlas
14	3.101.Z	0,1260	souhlas
15	5.83.P	0,0923	souhlas
16	6.135.P	0,0521	souhlas
17	7.45.S	0,9344	souhlas
18	7.84.P	0,0677	souhlas
19	7.95.Z	0,8057	souhlas
20	7.101.S	0,0172	souhlas
21	8.117.M	0,0311	souhlas
22	10.109.S	0,0147	souhlas
23	11.142.M	0,0659	souhlas
24	7.61.Z	0,3057	souhlas
25	7.63.Z	0,0932	souhlas
26	7.64.Z	0,0457	souhlas
27	7.65.Z	0,3693	souhlas
28	7.66.Z	0,1345	souhlas
29	7.68.Z	0,0915	souhlas
30	7.96.Z	7,8028	souhlas
Celkem		16,9524	

Krajský úřad požaduje:

1. *Pro tyto stavby:* rodinné domy, bytové domy, domy smíšené funkce, domovy důchodců, domy s pečovatelskou službou, koleje, ubytovny, hotely, penziony, stavby pro rodinnou rekreaci, rodinné farmy vč. hospodářských budov, stadióny, sportovní haly, tělocvičny, bazény, krytá hřiště, klubovny, zemědělské produkční haly, skladování a zpracování produktů živočišné i rostlinné výroby, skleníkové areály, stavby pro průmyslovou a stavební výrobu, stavby pro skladování, opravy, překladiště

na těchto zastavitelných plochách včetně ploch přestavby:

- B – plochy bydlení
- A – plochy smíšených aktivit
- C – plochy smíšení centrální
- O – plochy občanského vybavení
- Q – plochy občanského vybavení – kapacitní obchod
- S – plochy občanského vybavení – sport
- R – plochy rekreace
- E – plochy výroby a skladování
- J – plochy zemědělské výroby

stanovit minimální přípustnou odstupovou vzdálenost staveb od okraje lesa na 25 m, která zůstane nezastavitelná. Ve výjimečných a odůvodněných případech, zejména u ploch dosud zastavitelných, může být s Krajským úřadem v rámci schvalování ÚPD projednáno zmírnění tohoto regulativu u konkrétních jednotlivých pozemků. Tento regulativ umístit do kapitoly „F – podmínky využití území“ (regulativy).

Odůvodnění:

Krajský úřad souhlasí se všemi navrhovanými záborů. Při posuzování navrhovaných záborů bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že další rozvoj stotisícového města obklopeného ze všech stran lesy je téměř nemožný bez záborů PUPFL. Ve většině navrhovaných záborů se jedná o veřejně prospěšné stavby – vodojem, pěší a cyklistické stezky, komunikace. Největší podíl záboru tvoří plochy pro sjezdové trati a nástupní a obslužné zázemí tradičního lyžařského střediska na úpatí Ještědu na okraji Liberce. Navrhované sjezdové trati i plochy zázemí se nacházejí na severozápadním svahu Ještědu, tedy pro lyžování v klimaticky nejvhodnější poloze s nejdelší sněhovou pokrývkou. Na lesních porostech na této lokalitě a jejím okolí nejsou patrné významnější škody větrem. Směr plánované sjezdové trati s největším zábořem je veden kolmo na směr převládajících západních větrů. Rozšíření současných sjezdových tratí povede k větší bezpečnosti narůstajícího počtu lyžařů, celkovému rozvoji střediska a tím poskytování kvalitnějších služeb pro veřejnost. Navrhovaný zábor je vzhledem k okolnímu rozlehlému komplexu lesa na Ještědském hřbetu přijatelný a je i částečně kompenzován návrhem zalesnění nepotřebných tratí o celkové výměře 2,20 ha.

Zábory - 1, 7, 10, 11, 12, 18, 21, 23 – dopravní stavby, zlepšení parametrů silnice a propojení komunikací, jedná se o menší zábory pro veřejně prospěšné stavby.

Zábor 2 – přeměna zanedbaného městského lesa na park. Tyto izolované lesní pozemky sloužily původně jako zahradnictví a svým charakterem jsou tak dnes, po nedávném odstranění křovin a nárostů, bližší parku.

Zábor 3 – plocha pro samostatnou tramvajovou trať, zábor pro veřejně prospěšnou stavbu.

Zábory 4 a 6 – pro veřejně prospěšné stavby v oblasti Lidových sadů (rekreační areál a parkoviště pro ZOO), návštěvnický velmi exponovaná lokalita na kraji komplexu lesa navazující na původní lesní amfiteátr.

Zábor 5 – veřejně prospěšná stavba pro vodojem. Větší zábor byl stanoven na požadavky vybudování jak vodojemu, tak jeho technického zázemí.

Zábory - 8, 9, 13, 15, 16 – drobné zábory pro veřejně prospěšné stavby pěších a cyklistických stezek.

Zábor 14 – náhrada garáží na okraji biocentra veřejnou zelení, vhodné řešení situace, kdy garáže zasahují do vzrostlého bukového porostu.

Zábor 22 – drobný zábor z důvodů přeměny Golfu Machnín na universální sportovní areál.

Zábory 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 – plochy pro sjezdové trati, cvičnou lyžařskou louku, zázemí lyžařského střediska a rozšíření propojovací cesty mezi nástupními body střediska.

Stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa mohou mít negativní vliv na les nebo mohou být existencí lesa negativně ovlivněny či ohroženy. To dále vyvolává požadavky na předčasné kácení lesa nebo na omezení hospodaření. Proto lesní zákon (č. 289/1995 Sb.) v § 14 odst. 2 zmocňuje orgány státní správy lesů posuzovat dotčení pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, aby se těmito negativním kontraindikacím předcházelo. Krajský úřad je toho názoru, že ke kompromisní ochraně PUPFL v tomto případě postačí minimální odstupová vzdálenost nových staveb od lesa 25 m. Tato vzdálenost byla stanovena na základě růstových podmínek lesních porostů v okolí Liberce a s ohledem na rozvoj metropole Libereckého kraje, která je obklopena ze všech stran lesy a požadavek vyšší odstupové vzdálenosti od lesa by v tomto případě byl z hlediska veřejného zájmu rozvoje města a efektivního využití ploch nepřiměřený. Z hlediska ochrany PUPFL není důvod činit rozdíly v podmínkách odstupů staveb od lesa mezi jednotlivými typy zastavitelných ploch.

Požadavek KÚ LK na nezastavitelnou pevnou vzdálenost od lesa vychází také ze zkušeností, kdy docházelo k tomu, že byly nabízeny pozemky, které původně umožňovaly umístění staveb ve vzdálenosti větší než 25 m od lesa, ale byly z důvodů prodeje rozděleny tak, že některé jejich části se pak téměř výhradně nacházely ve vzdálenosti do 25 m od lesa. Na takovéto plochy nebylo již možné umístit stavbu tak, aby byla dodržena požadovaná odstupová vzdálenost vyžadovaná orgánem státní správy lesů (OSSL). Vzhledem k absenci tohoto regulativu v současném platném územním plánu města Liberec, byli často s touto skutečností noví majitelé takových pozemků konfrontováni až, když jim v rámci stavebního řízení bylo na základě nesouhlasného stanoviska OSSL znemožněno realizovat stavbu.

3) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako orgán příslušný podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) v souladu s ustanovením § 10i odst. 3) zákona uplatňuje toto vyjádření:

Krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí k nově navrženým lokalitám k veřejnému projednání ÚP Liberec, vzhledem k tomu, že předkládaný návrh nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, např. bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

Odůvodnění:

S ohledem na obecnost územně plánovací dokumentace (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.

4) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k uplatnění stanoviska příslušné Ministerstvo životního prostředí.

5) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Libereckého kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) dle ustanovení § 27 odst.1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko:

Územní plán mj. předpokládá zachování rekonstruovaného systému zásobování tepelnou energií (SZTE), a to s ohledem na nezastupitelnost spalovny TERMIZO v systému odpadového hospodářství města Liberce. Územní plán současně výhledově počítá s vymístěním strategických zásobníků mazutu z ulice Dr. M. Horákové a rozvodů tepla z koryta Lužické Nisy.

Rovněž je uvažováno s dokončením pokrytí území města kapacitními rozvody zemního plynu prioritně pro zásobování decentralizovaných zdrojů s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla při zachování nutného rozsahu SZTE. Zemní plyn s ustálenou roční spotřebou bude dominantním zdrojem energie pro soustavu SZTE. Pro uspokojení potřeb města v období do roku 2020 je počítáno s navýšením odběru elektrické energie o cca 75 MW ze stávajících 130 MW na 205 MW za předpokladu intenzifikace využití stabilizovaných a naplnění rozvojových ploch. Jako základní zdroj energie pro lokální vytápění řešeného území bude využíván zemní plyn a obnovitelné zdroje energie.

Orgán ochrany ovzduší nemá k obsahu předloženého „Návrh ÚP Liberec“ žádných konkrétních podmínek či připomínek. Orgán ochrany ovzduší s předloženým „Návrhem ÚP Liberec“ souhlasí.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložený „Návrh ÚP Liberec“ neobsahuje žádné skutečnosti, údaje či informace, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

6) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme následující stanovisko:

1. Jako limit využití území zpracovat platné stanovení záplavového území Lužické Nisy.
2. Z daného hlediska krajský úřad **nesouhlasí** se zastavitelnými plochami ve vymezené aktivní zóně záplavového území toku Lužická Nisa: plocha 10.13.C.2.30.30.p; 10.49.S.1.1.50.o; a část plochy 10.100.O.2.20.40.v.
3. U ploch 10.78.P; 11.147.P; 11.175.P., které se nachází (nebo jejich část) v aktivní zóně záplavového území toku Lužická Nisa upozorňujeme, že nelze souhlasit bez prokázání jejich nezbytnosti a provedení takových opatření, které minimalizují vliv na povodňové průtoky.

Odůvodnění:

K bodu 1. Pro vodní tok Lužická Nisa bylo krajským úřadem nově stanoveno záplavové území KULK 80773/2015 s účinností od 27.2.2016, včetně vymezení aktivní zóny, což v předloženém územním plánu není zahrnuto.

K bodu 2. Omezení a zákazy staveb a činností v aktivní zóně záplavového území vyplývají přímo z vodního zákona (§ 67), tudíž se týkají výše uvedených lokalit.

K bodu 3. V § 67 odst. 1 vodního zákona jsou uvedeny výjimky pro nezbytné stavby dopravní infrastruktury za podmínky, že současně budou provedena opatření k minimalizaci vlivu na povodňové průtoky.

4. Z daného hlediska krajský úřad **nesouhlasí** se zastavitelnou plochou 10.89.E v prostoru skládky Zlaté Návrší.

Odůvodnění:

Skládka je vedena jako zdroj znečištění toku Lužická Nisa průsakovými vodami, v předmětné ploše se navíc nachází monitorovací objekt skládky. Dle Aktualizované analýzy rizika není doporučeno vzhledem k neukončené konsolidaci skládkového tělesa a nutnosti nenarušování horního těsnění skládky a drenážních systémů měnit současný stav využití plochy skládky. Zásahem by mohlo dojít ke změně situace s průsakovými vodami (např. zvýšení množství, zhoršení znečištění), což by bylo v rozporu s cíli ochrany vod dle § 23a vodního zákona.

7) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny (dále krajský úřad) dle § 77a odst. 4 písm. x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle téhož zákona, po prostudování předloženého Návrhu ÚP Liberec, vydává následující stanovisko:

- Krajský úřad **nesouhlasí** se zařazením lokality **5.117.R.1.5.90** do Návrhu ÚP Liberec.
Odůvodnění: Je zde plánována zahrádkářská kolonie, kde lze předpokládat stavby chat, oplocení a dalších drobných staveb. Jedná se tak o nežádoucí rozšiřování zástavby do volné krajiny, které povede k narušení harmonické, esteticky a přírodně vyvážené krajiny v lokalitě, nežádoucí zástavbu luční enklávy v blízkosti lesního komplexu s negativním dopadem na chráněné složky krajinného rázu dle § 12 zákona. Je zde současně evidován výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (chřástal polní, plazi). Z důvodu ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona a především z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona se proto požaduje z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit.
- Krajský úřad **nesouhlasí** se zařazením lokality **8.136 P v předložené podobě** do Návrhu ÚP Liberec.
Odůvodnění: Je plánována nová cesta pro pěší okolo celého rybníku. Ten je evidován jako biotop zvláště chráněné ropuchy obecné a zvláště chráněné rostliny – d'áblík bahenní. Je proto nutné zachovat část terestrického území v okolí vodní plochy bez intenzivního pohybu lidí, psů apod. Z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona se proto požaduje z návrhu ÚP tuto lokalitu vypustit, případně dohodnout rozsah vedení cesty tak, aby část v okolí vodní plochy nebyla dotčena novou cestou.
- Krajský úřad požaduje k lokalitě **10.112.S.1.5.80 přiřadit** podmiňující kód pro využití „CH“ – **v dalších stupních projektové přípravy prokázat, že využití plochy neovlivní negativně zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.**
Odůvodnění: Uvedená lokalita je areál bývalého očního ústavu v Machníně. Navazuje na PR Hamrštejn a celý areál má velmi přírodní charakter. Lze proto předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů – především ptáků, a chráněných druhů rostlin, které se na navazujících lesních pozemcích běžně vyskytují (měsíčnice vytrvalá, áron plamatý). Protože nelze nyní přesně stanovit využití areálu a s tím spojený rozsah zásahů do dochovaného stavu atd. je využití areálu pro sport, v souladu s ustanovením § 50 zákona, podmíněné.

S ostatními předloženými návrhy změn funkčního využití jednotlivých lokalit lze souhlasit. Tyto návrhy změn, včetně nově navržených ploch se nedotýkají zájmů ochrany přírody a krajiny vůbec nebo v rozsahu, který lze považovat za akceptovatelný, případně řešitelný při samotné realizaci záměrů na plochách.

Toto stanovisko se netýká části Návrhu ÚP Liberec, který leží na území CHKO Jizerské hory. Zde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko.

8) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy (dále jen KÚ LK OD) dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, **má k Návrhu ÚP Liberce pro společné jednání připomínky a požaduje je dohodnout.**

KÚLK OD má následující připomínky:

Kap. C.2.5.2, C.5.0.8 (06-Jih – plocha 6.156.G), C.6.0.3 (06-Jih – plocha 6.156.G), G.0.0.2 (06-Jih – plocha 6.156.G):

KÚLK OD požaduje opravit označení čtyřpruhové směrově rozdělené komunikace „R/35“ nebo R35“ nebo „D/35“ nebo „D35“ na „I/35“. Jedná se o silnici I. třídy, směrově rozdělenou s označením jako „Silnice pro motorová vozidla“.

Str. 29, kap. C.5.0.8, tab. 06-Jih (J)

KÚLK OD dále požaduje opravit označení čtyřpruhové směrově rozdělené komunikace, který se týká úseku Ohrazenice – Liberec-Doubí, z „R/35“ nebo „D/35“ na „I/35“.

Str. 30, kap. C.5.0.9, tab. 07-Jihozápad (JZ)

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že severní část obchvatové komunikace, která by měla být součástí silnic III. třídy, bude vedena po ploše 7.33.M a dále na plochách 8.117.M, 8.123.M, 8.131.M a koridorem územní rezervy 10.R11.M do MÚK Svárov, kde se napojí na silnice I/13 a I/35 (nikoliv do MÚK Oblouková po plochách 10.90.M a 11.178.M).

Str. 36 - 44, tab. C.6.0.2:

KÚLK OD požaduje doplnit do tabulek do sloupce „podmínky“ pro následující plochy, které jsou v sousedství se silnicemi I. (u silnice I. třídy se jedná pouze o doporučení) a III. třídy, označení „H1“ nebo „H2“: 2.79.B, 4.26.B, 6.130.A, 7.29.B, 7.32.B, 7.38.B, 7.52.B, 7.56.B, 8.17.B, 8.48.B, 8.52.B, 8.53.C, 8.61.B, 8.109.B, 10.13.C.

Str. 51, kap. D.1.1.1, odsek 2:

KÚLK OD požaduje prodloužit plochu 6.86.M (propojovací úsek silnice II. třídy mezi okružní křižovatkou Heyrovského x Průmyslová a mimoúrovňovou křižovatkou Liberec-Doubí na silnici I/35) přes dvoukolejnou železniční trať 030 do ulice Proletářské tak, aby mohlo dojít k prodloužení autobusových linek MHD, které končí v současné době na koncové smyčce Doubí-sídlíště, až k firmě Denso. Toto propojení bude sloužit pouze pro pěší a vozidla MHD. Dále je tu možnost prodloužení případné budoucí tramvajové linky k firmě Denso na místo jejího zakončení u obchodního centra Makro, jelikož tato zastávka nebude asi cestujícími využívána vzhledem k charakteru tohoto obchodního řetězce. Na základě tohoto prodloužení by zde vzniklo i přestupní místo mezi železniční dopravou a MHD ve vztahu k dopravní obsluze PZJ.

Str. 53, kap. D.1.2.3, odsek 1, silnice I/35:

KÚLK OD požaduje v příslušných výkresech opravit plochy v prostoru mimoúrovňové křižovatky (dále jen MÚK) České mládeže (okružní křižovatka před firmou ČSAD Liberec, a.s.) a silnice I/35 a vypustit z textu plochu 7.104.M., která se k této MÚK vůbec nevztahuje. Plocha se vztahuje k okružní křižovatce (dále jen OK) České mládeže x Kubelíkova x Průmyslová a napojení komunikace od společnosti Magna a.s. do této OK.

Str. 54, kap. D.1.2.5, odsek 5, silnice III/2784:

KÚLK OD požaduje vzhledem k přesné textaci opravit text (viz návaznost na str. 55, kap. D.1.2.8, odsek 1):

„- silnici III/2784 v celé délce vyřadit z krajské silniční sítě,“
následovně

„- silnici III/2784 rekatégorizovat v úseku:

- od hranice města Liberec po OK České mládeže x Kubelíkova x Průmyslová na silnici II/272,

- *od OK České mládeže x Kubelíkova x Průmyslová přes MÚK České mládeže se silnicí I/35, dále ulicí České mládeže, Hodkovickou, Vratislavickou, Rochlickou po křižovatku s ulicí Tanvaldskou (stávající silnice I/14, rekatégorizovaná na III/29024) rekatégorizovat na místní komunikaci a tento úsek vyřadit z krajské silniční sítě.“*

Str. 54, kap. D.1.2.5, odsek 6, obvodová sběrná komunikace:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„- do kategorie silnic III. třídy zařadit navržený severní úsek obvodové sběrné komunikace budovaný ve dvou etapách:

1. od nové MÚK Oblouková po novou ÚK s přeložkou Švermovy ulice, kategorie MS2 12/8/50, MS2k -/9/50, plochy: 8.104.M, 8.117.M část, 8.123.M, 8.131.M, 10.90.M, 11.178.M,

2. od nové ÚK s přeložkou Švermovy ulice po křižovatku Spáleníště, kategorie MS2k -/9/50, plochy: 7.33.M, 8.117.M,

- respektovat koridor územní rezervy pro trasu silnice III. třídy propojující křižovatku Svárov s obvodovou sběrnou komunikací – koridor 10.R11.M.“

následovně

„Vybudovat jako místní sběrnou komunikaci navržený severní úsek obvodové sběrné komunikace ve dvou etapách:

1. od nové MÚK Oblouková po novou křižovatku s přeložkou ulice Švermovy, kategorie MS2 12/8/50,

MS2k -/9/50, plochy: 8.104.M, 8.117.M část, 8.123.M, 8.131.M, 10.90.M, 11.178.M,

2. od nové ÚK s přeložkou ulice Švermovy po křižovatku Spáleníště, kategorie MS2k -/9/50, plochy: 7.33.M, 8.117.M,

- respektovat koridor územní rezervy pro trasu silnice III. třídy propojující MÚK Svárov na silnici I/35 s obvodovou sběrnou komunikací – koridor 10.R11.M,

- po vybudování nového úseku mezi OK Svárovská x Obchodní v rámci severního úseku obchvatové komunikace a MÚK Svárov na silnici I/35 (územní rezerva 10.R.11M) přeřadit do kategorie silnic III. třídy nově navržený severní úsek obchvatové komunikace od křižovatky Spáleníště po MÚK Svárov.“

Str. 134 - 150, tab. F.3.3.2:

KÚLK OD požaduje doplnit „X“ do sloupce „Hluk“ u těchto ploch (přičemž u ploch v blízkosti I. třídy a železnice se jedná o doporučení):

2.55.B. u silnice III/29020, 2.41.B., 2.46.B., 2.47.B., 2.79.B., 2.83.B., 2.85.B., 2.90.B., 2.91.B. u silnice III/29021,

3.04.B., 3.07.B., 3.08.B., 3.09.B., 3.105.B. u silnice „Nová Jizerská“, 3.05B., 3.06.B., 3.93.B., 3.108.B. u silnice III/29020,

5.11.B. u silnice I/14, 5.34.B., 5.47.B. u silnice III/2873, 5.67.B., 5.108.B. u silnice III/2875,

6.127.B., 6.159.B., 6.162.B., 6.193.B. u silnice III/27814,

7.29.B., 7.32.B., 7.38.B. u severní obchvatové komunikace, 7.52.B u územní rezervy pro jižní obchvatovou komunikaci,

8.14.A., 8.17.A., 8.48.B., 8.52.B., 8.53.B, 8.61.B., 8.87.B., 8.109.B., 8.113.B., 8.115.B. u severní obchvatové komunikace,

10.13.C. u silnice III/27247.

KÚLK OD požaduje doplnit „X“ do sloupce „OPSIL“ u těchto ploch:

1.30.C, 1.31.C, 1.37.C, 1.102.A u silnice III/29024,

2.55.B. u silnice III/29020, 2.41.B., 2.46.B., 2.47.B., 2.79.B., 2.83.B., 2.85.B., 2.90.B., 2.91.B. u silnice III/29021,
3.04.B., 3.07.B., 3.08.B., 3.09.B., 3.105.B. u silnice „Nová Jizerská“, 3.05B., 3.06.B., 3.93.B., 3.108.B. u silnice III/29020,
4.10.B. u silnice III/29020, 4.01.C, 4.02.C., 4.19.B., 4.26.B., 4.74.B. u silnice III/29024,
5.11.B. u silnice I/14, 5.34.B., 5.47.B. u silnice III/2873, 5.67.B., 5.108.B. u silnice III/2875,
6.89.A. u silnice III/27810, 6.127.B., 6.159.B., 6.162.B., 6.193.B. u silnice III/27814,
7.29.B., 7.32.B., 7.38.B. u severní obchvatové komunikace, 7.52.B u územní rezervy pro jižní obchvatovou komunikaci,
8.14.A., 8.17.A., 8.48.B., 8.52.B., 8.53.B, 8.61.B., 8.87.B., 8.109.B., 8.113.B., 8.115.B. u severní obchvatové komunikace,
10.13.C. u silnice III/27247,
11.448B., 11.50C. u silnice III/29024.

KÚLK OD požaduje doplnit „X“ do sloupce „OPZEL“ u těchto ploch:

3.25.A. u železniční tratě 086, 6.92A. u železniční trati 030, 11.99.B. u železniční trati 089.

Územní plán Liberec-Odůvodnění:

Články C.4.2.23, C.5.1.15, D.5.0.6, E.1.1.15, E.1.2.5, E.1.4.1:

KÚLK OD požaduje opravit označení čtyřpruhové směrově rozdělené komunikace „D35“ na „I/35“. Jedná se o silnici I. třídy, směrově rozdělenou s označením jako „Silnice pro motorová vozidla“.

Str. 45, článek B.2.4.2, odsek. 1:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„- Do globální sítě TEN-T jsou zařazeny *rychlostní silnice*, jež zajišťují vazbu na hlavní síť:

- I/10 Praha – Turnov,

- I/35 - D35 Horní Bečva – Hranice na Moravě – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Hradec Králové – Turnov – Liberec – Hrádek nad Nisou – státní hranice - SRN – Zittau – Weissenberg – napojení na dálnici A4 prostřednictvím spolkové silnice B178,“

následovně:

„- Do globální sítě TEN-T jsou zařazeny *dálnice a silnice I. třídy (silnice pro motorová vozidla)*, jež zajišťují vazbu na hlavní síť:

- D10 Praha – Ohrazenice,

- I/35 – D35 Horní Bečva – Hranice na Moravě – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Hradec Králové – Turnov – Liberec – Hrádek nad Nisou – státní hranice SRN – Zittau – Weissenberg – napojení na dálnici A4 prostřednictvím spolkové silnice B178,“

Str. 85, článek C.4.2.24:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„Systém železničních tratí je na území města dokončovaný a územně stabilizovaný, systém silničních komunikací má z minulých dekád přetrvávající deficity.

- Na rozdíl od již téměř dokončených vazeb na spádové území v *gesci ŘSD resp. KÚLK* na kostře **silničních komunikací** v zástavbě města chybí v důsledku nedostatečné až nulové investiční aktivity města důležitá propojení, která by z ní vytvořila pochopitelný ucelený systém modifikovaného rastru se dvěma úrovněmi okružních sběrných propojení navazujících na vnitřní městský okruh obsluhující všechny části města.“

následovně:

„Systém železničních tratí je na území města dokompletovaný a územně stabilizovaný, systém silničních komunikací má z minulých dekád přetrvávající deficity.

- Na rozdíl od již téměř dokončených vazeb na spádové území v *gesci ŘSD a Libereckého kraje, resp. Krajské správy silnic Libereckého kraje, p. o.* na kostře **silničních komunikací** v zástavbě města chybí v důsledku nedostatečné až nulové investiční aktivity města důležitá propojení, která by z ní vytvořila pochopitelný ucelený systém modifikovaného rastru se dvěma úrovněmi okružních sběrných propojení navazujících na vnitřní městský okruh obsluhující všechny části města.“

Str. 105, článek C.5.1.20, odsek 1:

KÚLK OD požaduje opravit návrhovou kategorii u silnice III/2875 na S6,5/50.

Str. 105, článek C.5.1.21, odsek 3:

KÚLK OD požaduje opravit návrhovou kategorii u silnice III/2873 na S6,5/50.

Str. 105, článek C.5.1.23, odsek 1:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„Silnice **nově navržené** v kategorii *silnic III. třídy* představují:

- úsek obvodové sběrné komunikace *Ještědská (ÚK Spáleníště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková (variantně MÚK Svárov) se navrhuje v kategorii III. třídy* za účelem propojení silnice II/272 se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M,“

následovně:

„Silnice **nově navržené** v kategorii *místních komunikací, resp. silnic III. třídy* představují:

- úsek obvodové sběrné komunikace *Ještědská (ÚK Spáleníště) – ÚK Obchodní – MÚK Oblouková jako místní komunikace (variantně úsek obvodové sběrné komunikace Ještědská (ÚK Spáleníště) – ÚK Obchodní – MÚK Svárov pak jako silnice III. třídy)* za účelem propojení silnice II/272 se silnicí I/35 a dále III/29021, kategorie MS2k -/9/50, MS2 12/8/50, plochy: 7.33.M, 8.104.M, 8.117.M, 8.123.M, 10.90.M, 11.178.M, koridor 10.R11.M,“

Str. 109, článek C.5.1.28, odsek 6:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že severní část obchvatové komunikace se stane silnicí III. třídy v případě, že bude vybudován úsek mezi křižovatkou s ulicí Obchodní a MÚK Svárov.

Str. 287, článek E.2.0.9, odsek 2:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„Severní úsek nově vymezené obvodové sběrné komunikace ÚK Spáleníště – MÚK Oblouková je *zařazen do kategorie silnic III. třídy* pro možné dopravní propojení ze severní části města a v širších souvislostech Stráže nad Nisou, obcí Frýdlantska a Hrádecka-Chrastavska směrem na Ještěd a Osečnou. Je vymezen i koridor územní rezervy pro možné napojení *této silnice III. třídy do MÚK Svárov.*“

následovně:

„Severní úsek nově vymezené obvodové sběrné komunikace ÚK Spáleníště – MÚK Oblouková je *zařazen do kategorie místních komunikací* pro možné dopravní propojení ze severní části města a v širších souvislostech Stráže nad Nisou, obcí Frýdlantska a Hrádecka-Chrastavska směrem na Ještěd a Osečnou. Je vymezen i koridor územní rezervy pro možné napojení *této místní komunikace z ÚK Obchodní do MÚK Svárov, po jehož vybudování bude celá severní obvodová sběrná komunikace (ÚK Spáleníště – ÚK Obchodní – MÚK Svárov) přeřazena do kategorie silnic III. třídy.*“

Dále KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že v textu na str. 114, jsou dva za sebou jdoucí duplicitně označené články jako C.5.1.42 a na str. 282 je duplicitně označen článek, který má chybné označení „E.1.2.1“, přičemž má být označen jako „E.1.2.5“.

Návrh územního plánu Liberec a Odůvodnění územního plánu Liberec – výkresová část:

KÚLK OD požaduje opravit příslušné výkresy dle připomínek uvedených k textové části.

KÚLK OD DÁLE DOPORUČUJE:

Územní plán Liberec-návrh:

Kap. C.1.2.2, C.5.0.3 01-Centrum (C), C.5.0.11 09-Za nádražím (N), D.1.1.7, D.1.2.15, D.1.4.5, D.1.4.10, D.1.6.3.:

KÚLK OD požaduje opravit v textu dokumentace „nádraží ČD“ na „hlavní vlakové nádraží“ nebo „železniční stanice Liberec“, a to z toho důvodu, že všechna vlaková nádraží mají být převedena pod Správu železniční dopravní cesty, s. o. a nebudou již v majetku Českých drah, a.s.

Str. 8, kap. B.2.1.6:

KÚLK OD uvádí, že k 31. 12. 2014 mělo Statutární město Liberec (dále jen SML) 102.566 obyvatel (Odůvodnění: str. 41, článek B.2.1.8). Pokud by mělo SML dosáhnout do roku 2030 počtu 103.666 trvale žijících obyvatel, jedná se o nárůst pouze 1.104 obyvatel. V textu je uvedeno, že je nutné „vytvořit na území města podmínky pro dokončení „rozestavěných“ cca 1.186 a realizaci nových cca 9.079 bytových jednotek ve formách a lokalitách zohledňujících přiměřeně potenciál a hodnoty všech částí města i jeho sociální a ekonomickou realitu“, z čehož vyplývá „obsazenost“ (u 1.186 rozestavěných bytů) cca 1 obyvatel na 1 b.j. Není tedy jasné, co se tedy bude dít s plánovanými 9.079 bytovými jednotkami a pro koho budou stavěny, když návrh ÚP Liberec nepočítá, že se počet trvale žijících obyvatel zvýší nad 103.666 obyvatel.

Str. 24, kap. C.5.0.3, tab. 01-centrum (C):

KÚLK OD požaduje vzhledem k omezené nabízené parkovací kapacitě pro autobusy vypustit plochu 1.59.P. – propojení Žitavská – Matoušova (viz dále).

KÚLK OD doporučuje podmínit umístění plochy 1.66.P a v ní vedené trasy tramvajové trati 1.TT.5,6 prokázáním realizovatelnosti a umístěním této trasy tramvajové trati z hlediska výškového a směrového vedení (viz dále).

Str. 29, kap. C.5.0.8, tab. 06-Jih (J)

KÚLK OD požaduje doplnit plnohodnotné silniční propojení jižní části obchvatové komunikace (plocha 6.86.M) s ulicí Proletářskou z důvodu prodloužení linek MHD do Průmyslové zóny Jih (dále jen PZJ). Spolu s tím KÚLK OD navrhuje rozvětvení nebo přesměrování tramvajové trati 6.TT.4 a tím její prodloužení do PZJ. Prodloužením linek MHD se zefektivní dopravní obslužnost mezi PZJ a centrem města (sníží se celkový počet nasazených vozidel, zvýší se jejich vytížení při minimálním navýšení celkově najetých km (relace Doubí – PZJ)). Toto propojení by sloužilo pouze pro vozidla MHD (nikoli pro osobní a nákladní dopravu). KÚLK OD zde dále navrhuje zřídit přestupní místo mezi železniční dopravou a MHD. Tuto skutečnost vyznačit i v příslušných výkresech.

Str. 30, kap. C.5.0.9, tab. 07-Jihozápad (JZ)

KÚLK OD požaduje doplnit přestupní místo, resp. i propojení mezi tramvajovou tratí Lidové sady – Horní Hanychov a železniční tratí 086 v prostoru mezi železničním podjezdem a tramvajovou zastávkou Janův Důl v ulici Rovné a libereckého zhlaví železniční stanice Horní Růžodol jako koridor územní rezervy a vyznačit do příslušných výkresů.

Str. 32, kap. C.5.0.11, tab. 09-Za nádražím (N)

KÚLK OD požaduje doplnit přestupní místo, resp. i propojení mezi tramvajovou tratí Lidové sady – Horní Hanychov a železniční tratí 086 v prostoru mezi železničním podjezdem a tramvajovou zastávkou Janův Důl v ulici Rovné a libereckého zhlaví železniční stanice Horní Růžodol jako koridor územní rezervy a vyznačit do příslušných výkresů.

Str. 33, kap. C.5.0.12, tab. 10-Severozápad (SZ)

KÚLK OD doporučuje vzhledem k vysoké dopravní intenzitě umístění nových ploch smíšených aktivit (A) v ulici Sousedské a Ostašovské - plochy: 10.42.A, 10.43.A pouze pod podmínkou, že bude prověřena možnost vhodného a bezproblémového napojení na stávající silniční infrastrukturu, tzn. buď do stávající okružní křižovatky v ulici Sousedské, nebo do komunikačního systému před hypermarketem Globus. KÚLK OD se domnívá, že kapacita dopravního zatížení ulice Sousedské a možnosti zřízení dalšího napojovacího místa je vyčerpána.

Str. 47, tab. C.6.0.3:

KÚLK OD požaduje doplnit do tabulek do sloupce „podmínky“ pro následující plochu přestavby 9.64.A, která je v sousedství železniční tratě, označení „H1“ nebo „H2“.

Str. 51, kap. D.1.1.2, odsek 1:

KÚLK OD požaduje doplnit u navržené zastávky Zelené údolí, která zde bude plnit funkci přestupního místa mezi tramvajovou a železniční dopravou, propojení obou infrastruktur směrem na Jablonec nad Nisou, a to formou územní rezervy.

KÚLK OD dále požaduje doplnit plochu pro rozšíření zastávky Liberec-Rochlice o plochu pro výhybnu (dle projektu společnosti KORID LK, spol. s r. o.).

Str. 51, kap. D.1.1.4, odsek 4:

KÚLK OD požaduje doplnit přestupní místo, resp. i propojení tramvajové tratě do Horního a Dolního Hanychova na železniční trať 086 v prostoru mezi podjezdem pod železniční tratí 086 a zastávkou Janův Důl a železniční stanicí Liberec-Horní Růžodol (označení „8.R.TT.3“), která bude sloužit i pro překládku pro potřeby DPMLJ.

Str. 52, kap. D.1.1.7, odsek 1:

KÚLK OD požaduje opravit označení „9.R.TT.3“ na „1.R.TT.3“. Označení „9.R.TT.3“ se vztahuje k propojení mezi ulicí Nákladní a ulicí Hanychovskou (spolu s územní rezervou „9.R1.M“).

KÚLK OD dále požaduje opravit v příslušných výkresech napojení tramvajové tratě 1.R.TT.0 (z tramvajové tratě Lidové sady – Horní Hanychov) a 1.R.TT.3 (z navržené tratě „9.R.TT.3“) tak, aby bylo možné tramvajová propojení napojit jak směrem k jednotlivým zhlavím, tak aby zde byla možnost jejich zaokružování kolem výpravní budovy v prostoru mezi výpravní budovou a ostrovní budovou (v tomto prostoru přestup hrana-hrana mezi železniční dopravou, příměstskou a městskou hromadnou dopravou).

Str. 52, kap. D.1.1.9:

KÚLK OD požaduje opravit „Regionální logistické centrum“ na „Regionální veřejné logistické centrum“.

Str. 53, kap. D.1.2.3, odsek 3, silnice I/13:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„- silnici I/13 územně stabilizovat na obchvatu Krásné Studánky odpojeného z I/35 v MÚK Svárov, pro napojení severního sektoru města doplnit *novou MÚK ve Stráži nad Nisou* a pokračovat obchvatem Mníšku u Liberce – plochy: 11.142.M, kategorie silnice S 11,5/70,“

následovně:

„- silnici I/13 územně stabilizovat na obchvatu Krásné Studánky odpojeného z I/35 v MÚK Svárov, pro napojení severního sektoru města doplnit *novou MÚK v Krásné Studánce (napojení Krásné Studánky a Stráže nad Nisou)* – plochy: 11.151.M a 11.215.M, a pokračovat obchvatem Mníšku u Liberce – plocha: 11.142.M, kategorie silnice S 11,5/70,“

Str. 56, kap. D.1.4.1:

KÚLK OD požaduje z důvodu zachování otočky na terminálu Fügnerova pro operativní zakončování linek v době případné výluky opravit text:

„Na trati Liberec – Jablonec nad Nisou zavést standardní rozchod, tím s ohledem na budoucí upřesňování linkového vedení umožnit zásadní *reorganizaci terminálu Fügnerova vč. zrušení otočky, doplnění odbočení Vratislavice n/N – Lidové sady* a přestavby centrálního objektu.“

následovně:

„Na trati Liberec – Jablonec nad Nisou zavést standardní rozchod, tím s ohledem na budoucí upřesňování linkového vedení umožnit zásadní *reorganizaci terminálu Fügnerova vč. doplnění odbočení Vratislavice n/N – Lidové sady* a přestavby centrálního objektu.“

Str. 56, kap. D.1.4.2, odsek 1:

KÚLK OD se domnívá, že vedení tramvajové trati 1.TT.5,6 směr Pavlovice a Ruprechtice ulicí Krajinskou, a to mezi oběma komunikacemi ulice Zhořelecká, je vzhledem k podélnému sklonu nevhodné. Tento návrh by měl být projekčně prokázán.

Str. 56, kap. D.1.4.2, odsek 2:

KÚLK OD si dovoluje upozornit na skutečnost, že úsek tramvajové tratě (dále jen TT) „1.R.TT.8“ vedený ze Soukenného náměstí ulicí Barvířskou, tunelem pod ulicí U Lomu do prostoru křižovatky ulic Sokolská x Frýdlantská x Ruprechtická není v příslušných výkresech označen.

KÚLK OD se domnívá, že u návrhu koridoru územní rezervy pro vedení tramvajové trati 1.R.TT.8 by měla být prokázána její proveditelnost z hlediska přínosů, ekonomické výhodnosti.

Str. 56, kap. D.1.4.2, odsek 4:

KÚLK OD se domnívá, že součástí trasování TT do Rochlice z křižovatky Rybníček by měla být koncová smyčka vedená v jednom směru po ulicích Tatranská, Mrštíkova (nikoliv přes vozovnu DPMLJ) a v druhém směru ulicí U Nisy tak, aby umožnila ukončení jakýchkoli tramvajových linek mimo vozovnu. Toto však nemá vliv na zvolenou podvariantu vedení TT do Rochlice z křižovatky Rybníček.

Str. 57, kap. D.1.4.2, odsek 2:

KÚLK OD si dovoluje upozornit na skutečnost, že úsek TT „4.TT.4“ není v sektoru 4 v příslušných výkresech označen.

Str. 57, kap. D.1.4.7:

KÚLK OD požaduje doplnit v příslušných výkresech přestupní místo, resp. propojení z TT do Horního Hanychova na železniční trať 086 v prostoru mezi podjezdem pod železniční tratí 086 a zastávkou Janův Důl a železniční stanicí Liberec-Horní Růžodol s označením „8.R.TT.3“ a opravit text:

„S ohledem na budoucí prokázání životaschopnosti projektu „Regiotram“ respektovat územní rezervy pro realizaci propojovacích větví tramvajové a železniční trati na libereckém nádraží – koridory *1.R.TT.0 na žitavském zhlaví a 1.R.TT.3 na turnovském zhlaví, v zastávce Ostašov – 8.R.TT.7 a v zastávce Proseč nad Nisou.*“

následovně:

„S ohledem na budoucí prokázání životaschopnosti projektu „Regiotram“ respektovat územní rezervy pro realizaci propojovacích větví tramvajové a železniční trati na libereckém nádraží – koridory: *1.R.TT.0 na žitavském zhlaví a 1.R.TT.3 na turnovském zhlaví, 8.R.TT.3 v železniční stanici Horní Růžodol, 8.R.TT.7 v zastávce Ostašov a dále v zastávce Proseč nad Nisou.*“

Str. 57, kap. D.1.4.10, odsek 1 a 2:

KÚLK OD požaduje vzhledem k omezené nabízené parkovací kapacitě pro odstavování autobusů na území města vypustit plochu 1.59.P. – propojení Žitavská – Matoušova a tím zachovat stávající, někdy i nedostatečnou kapacitu pro odstavování autobusů linkové dopravy nebo autokarů zájezdové dopravy. Až na základě přenesení části kapacity autobusového nádraží do jiného prostoru bude možné posoudit, zda záměr jdoucí za plochou 1.59.P bude možné realizovat. Stávající napojení lokality pod nádražím lze realizovat z MÚK Jungmannova.

Str. 77, kap. D.4.0.5, odsek 1 a 3:

KÚLK OD požaduje upravit v příslušných výkresech plochu 1.51.P tak, aby nekolidovala se záměrem Libereckého kraje – realizace Evropského domu vč. parkoviště a přilehlého parku (dle zpracované DSP).

KÚLK OD se domnívá, že plocha 8.76.P chybí ve výčtu městských obslužných komunikací.

KÚLK OD se domnívá, že plocha 2.76.P chybí zřejmě ve výčtu městských obslužných komunikací nebo komunikací pro bezmotorovou dopravu.

Str. 173, kap. L.0.0.1:

KÚLK OD požaduje opravit označení plochy v části „Krásná Studánka – Sever“ z „11.22.B“ na „11.22.C“ (11.22.C.25.30.p).

KÚLK OD dále upozorňuje na tyto nepřesnosti v grafické části (příslušné výkresy):

Plocha 1.87.M a 1.104.Z se nacházejí v sektoru 2, plocha 2.93.Z se nachází v sektoru 11 a plocha 3.107.A se nachází v sektoru 5.

Plochy 1.68.M, 7.104.M, 8.119.P, 10.80.M, 10.84.M jsou označeny žlutou i šedou barvou.

Plocha 10.84.M je v sektoru 10 označena žlutou barvou a v sektoru 9 je označena šedou barvou.

Označení plochy 4.TT.4 není uvedeno v příslušných výkresech v sektoru 4.

Územní plán Liberec-Odůvodnění:

Články A.2.2.27 27., A.2.2.33 33., A.2.2.43 43/g, -/l a -/m, A.2.2.45 45., A.2.7.9 9/h, C.4.1.8, C.4.2.26, C.5.1.3, C.5.1.5, C.5.1.6, C.5.1.26, C.5.1.31, C.5.1.37, C.5.1.38, C.5.1.42, C.5.1.49, C.5.1.51, C.5.2.15:

KÚLK OD požaduje opravit v textu dokumentace „nádraží ČD“ na „hlavní vlakové nádraží“ nebo „železniční stanice Liberec“, a to z toho důvodu, že všechna vlaková nádraží mají být převedena pod Správu železniční dopravní cesty, s. o. a nebudou již v majetku Českých drah, a.s.

Str. 86, článek C.4.2.27, odsek 2:

KÚLK OD podotýká, že i nerealizací tramvajových drah, jako je úsek Zelené údolí – Vesec – Doubí-Makro, bude nezbytné překonat ulici Vratislavskou a silnici I/14 mostním objektem i pro kapacitní autobusovou dopravu. V opačném případě ji bude nutné přeměrovat po stávajících komunikacích, případně do jiných koridorů.

Str. 100, článek C.5.1.2:

KÚLK OD požaduje uvést v textu, že na železniční trati 030 se navrhuje nová železniční zastávka Doubí, resp. přestupní místo (na mimoúrovňovém křížení s ulicí Proletářskou).

Str. 100, článek C.5.1.2, odsek 3:

KÚLK OD požaduje vyškrtnout plochu 9.46.M, která se v ÚP Liberec nevyskytuje.

Str. 101, článek C.5.1.3, odsek 1:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„- Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace v rámci vymezeného koridoru 11.D27. Pro zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu na dráze se navrhuje omezení počtu popř. modernizace zabezpečení stávajících úrovnových křížení s komunikacemi.“

následovně:

„- Z hlediska významu železniční tratě je navrhována optimalizace a elektrizace v rámci vymezeného koridoru 11.D27. Pro zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu na dráze se navrhuje omezení počtu popř. modernizace zabezpečení stávajících úrovnových křížení s komunikacemi. *Připravuje se realizace železniční zastávky Růžodol I pro obsluhu výrobně obchodní zóny, která bude společná i pro železniční trať 089.*“

Str. 101, článek C.5.1.4, odsek 2:

KÚLK OD požaduje vyškrtnout plochy 6.05.M a 9.46.M, která se v ÚP Liberec nevyskytují a doplnit plochy 9.44.M a 9.60.M, které tam asi chybějí.

Str. 102, článek C.5.1.6:

KÚLK OD požaduje opravit text

„Jedinou železniční trať zařazenou do sítě regionálních drah č. 036 je spojení Liberec – Tanvald – Harrachov – *Szklarska Poreba Górna*. Z nádraží ČD Liberec je vedena jihovýchodním směrem na Vratislavice nad Nisou. V řešeném území jsou lokalizovány železniční zastávky *Rochlice*, Vesec u Liberce (vlečková kolej INTEX) a Vratislavice nad Nisou.

- Ve vazbě na význam trati zejména v osobní dopravě se *navrhuje další zlepšení technického stavu, zabezpečení tratě a dovybavení železničních zastávek a stanic*, odstranění úrovnového přejezdu v Dlouhomostecké ulici (5.82.M) a nové mimoúrovňové křížení na „Nové Dobrodružné“ (6.38.M). Pro zlepšení dopravní obslužnosti sídliště Rochlice se navrhuje nová železniční zastávka Zelené Údolí. V systému společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram) má tato trať svoji nezastupitelnou úlohu v propojení Liberec – Jablonec n/N a spojení do Západních Krkonoš.“

následovně:

„Jedinou železniční trať zařazenou do sítě regionálních drah č. 036 je Liberec – Tanvald – Harrachov – *Szklarska Poreba Górna*. Z nádraží ČD Liberec je vedena jihovýchodním směrem na Vratislavice nad Nisou. V řešeném území jsou lokalizovány železniční zastávky *Liberec-Rochlice (vlečková kolej Ferona)*, Vesec u Liberce (vlečková kolej INTEX), Vratislavice nad Nisou a *Proseč nad Nisou*.

- Ve vazbě na význam trati zejména v osobní dopravě se navrhuje dovybavení železničních zastávek, odstranění úrovněového přejezdu v Dlouhomostecké ulici (5.82.M) a nové mimoúrovňové křížení na „Nové Dobrodružné“ (6.38.M). Pro zlepšení dopravní obslužnosti sídliště Rochlice se navrhuje nová železniční zastávka Zelené Údolí. *Dále zde vznikne přestupní místo a propojovací místo mezi tramvajovou a železniční dopravou, resp. infrastrukturou.* V systému společného využití železničních a tramvajových tratí (Regiotram) má tato trať svoji nezastupitelnou úlohu v propojení Liberec – Jablonec n/N a spojení do Západních Krkonoš.“

Str. 102, článek C.5.1.6:

KÚLK OD požaduje opravit název „*Szklarsku Porębu*“

Str. 102, článek C.5.1.7, odsek 2:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„- využitelnost regionálních tratí (nebudou nevhodně privatizovány nebo rušeny),“
následovně:

„- využitelnost regionálních tratí,“

Str. 102, článek C.5.1.7, odsek 7:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„- I přes dočasné pozastavení projektu ÚP vyhodnotil myšlenku jako životaschopnou a navrhuje možná propojení tramvajových drah na železniční tratě v Liberci (hlavní nádraží 1.R.TT.0, 1.R.TT.3), v Proseči nad Nisou (*nádraží*), nad rámec původního řešení vytváří územní podmínky pro propojení tramvajové a železniční trati v *koridoru územní rezervy v Ostašově (8.R.TT.7), zatímco další propojení ve Vratislavicích nad Nisou (Kyselka), v Horním Růžodole (nádraží), v Doubí u Makra (6.R.TT.4) a mezi Pavlovicemi a Stráží n/N (11.R.TT.6) byla po projednání vyřazena.*“

následovně:

„- I přes dočasné pozastavení projektu ÚP vyhodnotil myšlenku jako životaschopnou a navrhuje možná propojení tramvajových drah na železniční tratě v Liberci (hlavní nádraží 1.R.TT.0, 1.R.TT.3), v Proseči nad Nisou (*zastávka*), nad rámec původního řešení vytváří územní podmínky pro propojení tramvajové a železniční trati v *Horním Růžodole (nádraží) a v koridoru územní rezervy v Ostašově (8.R.TT.7), zatímco další propojení ve Vratislavicích nad Nisou (Kyselka), v Doubí u Makra (6.R.TT.4) a mezi Pavlovicemi a Stráží n/N (11.R.TT.6) byla po projednání vyřazena.*“

Str. 106, článek C.5.1.25:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že označení článku je duplicitní.

Str. 107, článek C.5.1.26:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že označení článku je duplicitní.

Str. 108, článek C.5.1.27, odsek 3:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že ulice Durychova a ulice Vítězná se nestýkají, takže z textu není zřejmé, o jakou křižovatku jde.

Str. 109, článek C.5.1.28, odsek 1:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že z textace není zřejmé, co představuje „jednostranně dopravně předimenzované řešení, které bylo převzato z technické dokumentace a které musí být po optimalizaci plošně úspornější“ a požaduje tento text zkonkretizovat. KÚLK OD k tomuto dodává, že trasa vedení TT na sídliště Rochlice přes sídliště Broumovská bylo navrženo

segregovaně po straně ulice Broumovská, Krejčího a Dobiášova se zakončením smyčkou v prostoru před ZŠ Dobiášova. Jiné vhodnější řešení vzhledem k nabízenému prostoru není možné. Související přeložka ulice Broumovská je z důvodu segregovanosti tratí od ostatního provozu z prostorových důvodů nezbytná.

Str. 109, článek C.5.1.28:

KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že označení článku je duplicitní.

Str. 110, článek C.5.1.31, odsek 1:

KÚLK OD požaduje vzhledem k omezené nabízené parkovací kapacitě pro odstavení autobusů na území města vypustit plochu 1.59.P. – propojení Žitavská – Matoušova a tím zachovat stávající, někdy i nedostatečnou kapacitu pro odstavení autobusů linkové dopravy nebo autokarů zájezdové dopravy. Až na základě přenesení části kapacity autobusového nádraží do jiného prostoru bude možné posoudit, zda záměr jdoucí za plochou 1.59.P bude možné realizovat. Stávající napojení lokality pod nádražím lze realizovat z MÚK Jungmannova.

Str. 110, článek C.5.1.33, odst. 2:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„Letiště Liberec je v současné době využíváno jako *neveřejné vnitrostátní letiště* s výhodnou polohou ve vzdálenosti 2,5 km od centra města, jehož důležitou součástí je umístění komplexního provozního a administrativního zázemí pro krajské operační středisko a výjezdové skupiny Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje (dále též ZZS LK) vč. provozního heliportu, když operativní heliport byl vybudován v areálu KNL. Letiště má dočasně pozastavený statut mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí.“

Následovně:

„Letiště Liberec je v současné době využíváno jako *neveřejné mezinárodní letiště s vnější hranicí* s výhodnou polohou ve vzdálenosti 2,5 km od centra města, jehož důležitou součástí je umístění komplexního provozního a administrativního zázemí pro krajské operační středisko a výjezdové skupiny Zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje (dále též ZZS LK) vč. provozního heliportu, když operativní heliport byl vybudován v areálu KNL. Letiště má dočasně pozastavený statut mezinárodního veřejného letiště s vnější hranicí.“

Str. 111, článek C.5.1.34:

KÚLK OD požaduje vypustit větu:

„Ve vzdálenější budoucnosti, do níž se realizace odsouvá, se dá očekávat využití letadel s kolmým startem vyžadujících podstatně menší plochu.“

a následně větu:

„To dokládá i nárůst požadavků na zřizování **míst pro přistávání vrtulníků**, jejichž umístění obecně umožňuje regulativ ploch výroby a skladování (E).“

upravit.

Str. 111, článek C.5.1.36:

KÚLK OD požaduje opravit text:

„Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s. provozuje v současné době dvě tramvajové dráhy.

- **Meziměstská dráha** Liberec – Jablonec n/N s délkou 12,3 km s rozchodem 1 000 mm je rekonstruována po jednotlivých úsecích, s přípravou na přechod na rozchod 1 435 m a následné propojení na železniční trať v zastávce Proseč n/N, její zdvojkolejnění *bylo z ekonomických důvodů na dlouhou dobu ukončeno* v křižovatce U Lékárny ve Vratislavicích n/N, podstatnější rozvoj se připravuje v Jablonci n/N..

- **Městská dráha** Lidové sady – Horní Hanychov s délkou 8,7 km s rozchodem 1 435 mm, byla v letech 1990 – 2008 rekonstruována, včetně zdvojkolejnění úseku mezi zastávkami *Dolní a Horní Hanychov* a přechodem z úzkého rozchodu 1 000 mm na rozchod 1 435 mm, úsek Lidové sady – Viadukt je (shodně a jako přípojná trať do vozovny v Mrštíkově ulici) realizován v tříkolejnicové splítce rozchodů 1 000 a 1 435 mm.

následovně:

Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s. provozuje v současné době dvě tramvajové dráhy.

- **Meziměstská dráha** Liberec – Jablonec n/N s délkou 12,3 km s rozchodem 1 000 mm je rekonstruována po jednotlivých úsecích, s přípravou na přechod na rozchod 1 435 m a následné propojení na železniční trať v zastávce Proseč n/N, její zdvojkolejnění je ukončeno v křižovatce U Lékárny ve Vratislavicích n/N z důvodu omezeného prostorového uspořádání uličního profilu, podstatnější rozvoj se připravuje v Jablonci n/N.

- **Městská dráha** Lidové sady – Horní Hanychov s délkou 8,7 km s rozchodem 1 435 mm, byla v letech 1990 – 2008 rekonstruována, včetně zdvojkolejnění úseku mezi zastávkami *Vápenka a Horní Hanychov* a přechodem z úzkého rozchodu 1 000 mm na rozchod 1 435 mm, úsek Lidové sady – Viadukt je (shodně a jako přípojná trať do vozovny v Mrštíkově ulici) realizován v tříkolejnicové splítce rozchodů 1 000 a 1 435 mm.

Str. 112, článek C.5.1.37, odsek 1:

KÚLK OD se domnívá, že průchod TT ulicí Krajinské v úseku mezi oběma komunikacemi ulice Zhořelecká je klesání větší než dovoluje příslušná norma. Proto by bylo vhodné okomentovat proveditelnost vedení TT z hlediska prostorového vedení a podélného profilu.

Str. 112, článek C.5.1.37, odsek 5:

KÚLK OD se domnívá, že návrh větve TT 9.TT.7 asi není podpořen dostatečnou poptávkou po přepravě. V současné době zde jezdí ve špičce (mezi 6 a 7 hodinou) 8 spojů a ani rozvojové plochy v prostoru Ostašova a Karlinek. Pokud by měl celý koridor 9.TT.7 od zastávky Viadukt zůstat v návrhu ÚP Liberec, tak by měl být zapracován pouze jako územní rezerva a nikoli jako návrh.

Str. 112, článek C.5.1.37, odsek 6:

KÚLK OD musí konstatovat, že nesouhlasí s názorem zpracovatele s tvrzením: „Vzhledem k předimenzovanému projekčnímu řešení a majetkoprávním problémům je nadále sledována nikoliv jako základní, ale doplňková trasa.“ Ze zjištění z katastrální mapy jsou veškeré pozemky potřebné k této stavbě ve vlastnictví SML. Tato trasa byla navržena právě tímto koridorem, aby stáhla potencionální cestující ze sídliště Broumovská, sídliště Horní Kopečná, obytné zástavby nad ulicí Krejčího, sídliště Rochlice a obytné zástavby nad ulicí Dobiášova směrem k Nové Rudě (dostupnost k zastávkám do 400-600 m – stejně jako na TT v Dolním a Horním Hanychově a dále ve Vratislavicích). KÚLK OD se domnívá, že tato TT pouze v novém úseku obslouží cca 13-14 tis. obyvatel. Část v úseku Mlýnská – U Lomu není do počtu cestujících započtena, protože tuto část obslouží jiné linky MHD. Celá TT z centra města je skoro v celé délce TT segregovaná od ostatní dopravy. Její délka od zastávky U Lomu je 1,8 km do koncové smyčky Dobiášova, v cestě jí nestojí žádné demolice a je připravena k dalším projekčním pracem. Úsek mezi terminálem Fügnerova a zastávkou U Lomu je cca 1,5 km. Celkem tato TT mezi terminálem Fügnerova a konečnou zastávkou na sídlišti Rochlice měří 3,3 km, z toho novostavba TT měří pouze 1,8 km. Z hlediska obslužených obyvatel na 1 km novostavby vychází na 7.300 obyvatel/ km novostavby. Z výše uvedeného vyplývá, že tato trasa by měla být tou základní a druhý koridor by měl být doplňkový. Dále je třeba zmínit, že rozvětvení za zastávkou U Lomu je připraveno k pokračování TT do Rochlice.

Str. 112, článek C.5.1.37, odsek 7:

KÚLK OD musí konstatovat, že tato trasa byla navržena pouze tak, aby stáhla obyvatele ze sídliště Horní Kopečná, pouze část obytné zástavby nad ulicí Krejčího směrem k Nové Rudě, sídliště Rochlice a obytná zástavba nad ulicí Dobiášova směrem k Nové Rudě (dostupnost k zastávkám do 400 m). Jde odhadem o cca 11-12 tis. obyvatel. Délka nové trasy mezi Rybníčkem a zastávkou Krejčího je 2,3 km, mezi Rybníčkem a konečnou smyčkou Zelené údolí je 2,8 km. Úsek mezi Rybníčkem a terminálem Fügnerova měří cca 600 m, celkem tedy 3,5 km. Protože TT bude ukončena v Zeleném údolí (úsek Krejčího – Zelené údolí měří cca 500 m), bude celková délka trasy v novostavbě měřit 2,8 km. Celkem tato TT mezi terminálem Fügnerova a konečnou zastávkou Zelené údolí měří 3,4 km, z toho novostavba TT měří pouze 2,8 km. Tato trasa vede v uličním prostoru v ulici Na Žižkově a dále v ulici U Nisy, ve zbývajícím úseku je segregovaná. Z hlediska obslužených obyvatel na 1 km novostavby (2,8 km) vychází 4.250 obyvatel na 1 km novostavby. Část nad teplárnou není do počtu cestujících započtena (zastávka U Močálu), protože tuto část obslouží jiné linky MHD. KÚLK OD považuje tuto trasu TT z výše uvedených důvodů jako doplňkovou. Pokud se týká obslužnosti lokality IQlandie a Babylonu, je možné v rámci této TT realizovat smyčku v návaznosti na vedení jednokolejného úseku ulicí Mrštíkova (vjezd do vozovny) s pokračováním dále ulicí U Nisy zpět do křižovatky Rybníček.

Str. 112, článek C.5.1.37, odsek 8:

KÚLK OD musí konstatovat, že ve srovnání obou tras vedení TT na sídliště Rochlice u obou variant se jeví problémy uvedené v textu u varianty „Rybníček“ jako závažnější a jejich vyřešení bude z hlediska realizace časově daleko náročnější. KÚLK OD se domnívá, že časová dostupnost centra města z obou konečných zastávek na sídlišti Rochlice na terminál Fügnerova bude u obou variant shodná, avšak varianta Broumovská obslouží daleko větší počet obyvatel než varianta Rybníček.

Str. 112, článek C.5.1.37, odsek 9:

KÚLK OD se domnívá, že prodloužení TT z Rochlice do Doubí by mohl být možná podpořen dostatečnou poptávkou po přepravě. V současné době zde jezdí ve špičce (mezi 6 a 7 hodinou) až 10 spojů. Ve Vesci a Doubí je navrženo pár nových rozvojových ploch pro bydlení, avšak ty jsou k navýšení dopravy asi nedostatečné. Jak je uvedeno v textu, ukončení TT smyčkou u Makra je nevhodné, protože tento úsek nebudou návštěvníci Makra používat, původně zamyšlená obchodní zóna byla redukována a žádné další rozvojové plochy bydlení zde navrženy nejsou. Z tohoto důvodu se jeví jako možný návrh prodloužení této větve ulicí Proletářská přes průtah I/35 a železniční trať a ukončit ji v prostoru u Densa. Je to variantní návrh za prodloužení autobusových linek MHD tímto koridorem k Densu a dál do PZJ. Je však nutné obnovit most přes železniční trať a navázat ho na novou komunikaci napojující PZJ na silnici I/35. Spolu s tím by na křížení ulice Proletářské s železniční tratí, kam je situována nová zastávka v Doubí vzniklo přestupní místo mezi železniční dopravou a MHD.

Str. 113, článek C.5.1.37, odsek 2:

KÚLK OD požaduje doplnit vzhledem k zachování překládky z železnice pro DPML v prostoru nádraží Horní Růžodol realizovat propojení mezi tramvajovou tratí Lidové sady – Horní Hanychov a železniční tratí 086 v prostoru mezi železničním podjezdem a tramvajovou zastávkou Janův Důl v ulici Rovné a libereckého zhlaví železniční stanice Horní Růžodol jako koridor územní rezervy a vyznačit do příslušných výkresů.

Str. 113, článek C.5.1.39:

KÚLK OD požaduje doplnit v prostoru nádraží Horní Růžodol propojení mezi tramvajovou tratí Lidové sady – Horní Hanychov a železniční tratí 086 v prostoru mezi železničním podjezdem a tramvajovou zastávkou Janův Důl v ulici Rovné a libereckého zhlaví železniční stanice Horní Růžodol jako koridor územní rezervy a vyznačit do příslušných výkresů.

Str. 114, článek C.5.1.41, odsek 1:

KÚLK OD se domnívá, že autobusová stání by měla zůstat na ostrovním objektu a stávající smyčku po úpravě (asi bez předjízdých kolejí) použít pro odbočení z Vratislavic n/N a Rochlice směrem na Lidové sady. Problém v prostoru terminálu Fügnerova je však s odstavováním autobusů mezi jednotlivými spoji u linek, které začínají a končí na terminálu Fügnerova.

Str. 114, článek C.5.1.42:

KÚLK OD požaduje vzhledem k omezené nabízené parkovací kapacitě pro odstavování autobusů na území města vypustit propojení Žitavská – Matoušova a tím zachovat stávající, někdy i nedostatečnou kapacitu pro odstavování autobusů linkové dopravy nebo autokarů zájezdové dopravy. Až na základě přenesení části kapacity autobusového nádraží do jiného prostoru bude možné posoudit, zda záměr propojení Žitavská – Matoušova bude možné realizovat. Stávající napojení lokality pod nádražím lze realizovat z MÚK Jungmannova.

Dále KÚLK OD upozorňuje na skutečnost, že provozovatelem autobusového nádraží je společnost Autobusové nádraží Liberec, s.r.o.

Návrh územního plánu Liberec a Odůvodnění územního plánu Liberec – výkresová část:

KÚLK OD požaduje opravit příslušné výkresy dle připomínek uvedených k textové části.

9) zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně z. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů:

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh Územního plánu Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Krajský úřad dále upozorňuje, že v lokálním centru 06 – Jih (J) se nachází zařízení společnosti TEMPERATIOR s.r.o., které skladuje a používá nebezpečné chemické látky. Vzhledem k množství a charakteru nebezpečných chemických látek je zařízení zařazeno do skupiny „A“ dle zákona, zóna havarijního plánování není stanovena.

Odůvodnění:

Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle tohoto zákona.

10) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon):

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, upozorňuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona vydá ve lhůtě 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, dále upozorňuje, že v dokumentaci bylo nalezeno několik technických a formálních chyb. Požadavek na jejich opravu bude ze strany krajského úřadu jakožto nadřízeného orgánu uplatněno v samostatném vyjádření vydaném na základě ustanovení § 171 stavebního zákona.

Otisk úředního razítka

Mgr. René Havlík
ředitel krajského úřadu

Na vědomí:
Odbor dopravy, zde
Odbor životního prostředí a zemědělství, zde
Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, zde