

VRCHNÍ SOUD V PRAZE

Náměstí Hrdinů 1300, 140 00 Praha – Pankrác

tel.: 261 196 111, e-mail: podatelna@vsoud.pha.justice.cz, IDDS: 3fvabbh

NAŠE ZNAČKA: Si 264/2022

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: [REDAKCE]

DNE: 20. 07. 2022

Vážený pan

[REDAKCE]

Vážený pane,

k Vaší žádosti o informace sp. zn. Si 264/2022, která byla Vrchnímu soudu v Praze doručena dne 19. 7. 2022, zasíláme níže odpovědi na Vaše dotazy:

1) Kterým právníkům osobám byl rozsudkem Vrchního soudu v Praze sp. zn. 2 To 127/2020 uložen trest podle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob?

JIPE, s. r. o., Konstruktiva Branko, a. s., v likvidaci, PURO-KLIMA, a. s., HOSPIMED, spol. s r. o., METROSTAV, a. s., ML Compet, a. s., Metrostav Infrastructure, a.s.

2) V jakém rozsahu byly uloženy tresty a jakým konkrétním právníkům osobám?

Obž. JIPE, s. r. o.

podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku, ve spojení a § 18 odst. 1, 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů (dále jen TOPO) a § 68 odst. 1 tr. zákoníku **peněžitý trest** v počtu 500 denních sazeb po 5 000 Kč, v celkové výměře **2 500 000 (dvou milionů pěti set) Kč.**

Podle § 21 odst. 1 TOPO se obžalované dále ukládá **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 3 (tři) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání

veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zadávání veřejných zakázek) a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

Podle § 23 odst. 1, 2 TOPO se obžalované dále ukládá **trest uveřejnění rozsudku**, který spočívá v tom, aby obžalovaná na své náklady ve dvou celostátně vydávaných tištěných denících ve lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku zveřejnila část výroku rozsudku vztahující se k její trestné činnosti, tedy výrok o vině v části, která se této obžalované týká s uvedením jejího názvu a sídla a s textem skutků pod body 1 a 2, příslušnou právní větou a označením trestného činu, jehož se dopustila a výrok o trestu, který jí byl uložen, přičemž údaje umožňující identifikaci fyzických osob a ostatních právnických osob, jež jsou v popisu skutků obsažena, anonymizovala.

Obž. Konstruktiva Branko, a. s., v likvidaci

podle § 260 odst. 5 tr. zákoníku, § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 17 TOPO odst. 2, 3 k úhrnnému **trestu propadnutí celého majetku**.

Obž. PURO-KLIMA, a. s.

podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku ve spojení s § 18 odst. 1, 2 TOPO a § 68 odst. 1 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** v počtu 400 denních sazeb po 5 000 Kč, v celkové výměře **2 000 000 (dva miliony) Kč**.

Podle § 21 odst. 1 TOPO se obžalované dále ukládá **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 2 (dvou) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona o zadávání veřejných zakázek a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

Podle § 23 odst. 1, 2 TOPO se obžalované dále ukládá **trest uveřejnění rozsudku**, který spočívá v tom, aby obžalovaná na své náklady ve dvou celostátně vydávaných tištěných denících ve lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku zveřejnila část výroku rozsudku vztahující se k její trestné činnosti, tedy výrok o vině v části, která se této obžalované týká s uvedením jejího názvu a sídla a s textem skutku pod bodem 3, příslušnou právní větou a označením trestného činu, kterého se dopustila a výrok o trestu, který jí byl uložen, přičemž údaje umožňující identifikaci fyzických osob a ostatních právnických osob, jež jsou v popisu skutků obsažena, anonymizovala.

Obž. HOSPIMED, spol. s r. o.

podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku ve spojení s § 18 odst. 1, 2 TOPO a § 68 odst. 1 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** v počtu 400 denních sazeb po 5 000 Kč, v celkové výměře **2 000 000 (dvou milionů) Kč**.

Podle § 21 odst. 1 TOPO se obžalované dále ukládá **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 2 (dvou) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona o zadávání veřejných zakázek a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

Podle § 23 odst. 1, 2 TOPO se obžalované dále ukládá **trest uveřejnění rozsudku**, který spočívá v tom, aby obžalovaná na své náklady ve dvou celostátně vydávaných tištěných denících ve lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku zveřejnila část výroku rozsudku vztahující se k její trestné činnosti, tedy výrok o vině v části, která se této obžalované týká s uvedením jejího názvu a sídla a s textem skutku pod bodem 4, příslušnou právní větou a označením trestného činu, jehož se dopustila a výrok o trestu, který jí byl uložen, přičemž údaje umožňující identifikaci fyzických osob a ostatních právnických osob, jež jsou v popisu skutků obsažena, anonymizovala.

Obž. METROSTAV, a. s.

podle § 260 odst. 5 a § 43 odst. 1 tr. zákoníku ve spojení s § 18 odst. 1, 2 TOPO a § 68 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému **peněžitému trestu** v počtu 500 denních sazeb po 20 000 Kč, v celkové výměře **10 000 000 (deset milionů) Kč**.

Podle § 21 odst. 1 TOPO se obžalované dále ukládá **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 3 (tří) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona o zadávání veřejných zakázek a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

Podle § 23 odst. 1, 2 TOPO se obžalované dále ukládá **trest uveřejnění rozsudku**, který spočívá v tom, aby obžalovaná na své náklady ve dvou celostátně vydávaných tištěných denících ve lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku zveřejnila část výroku rozsudku vztahující se k její trestné činnosti, tedy výrok o vině v části, která se této obžalované týká s textem skutků pod body 6 a 8, příslušnou právní větou a označením trestných činů, jichž se dopustila a výrok o trestu, který jí byl uložen, přičemž údaje umožňující identifikaci fyzických osob a ostatních právnických osob, jež jsou v popisu skutků obsažena, anonymizovala.

Obž. ML Compet, a. s.

podle § 256 odst. 2 a § 16 odst. 1 TOPO k **trestu zrušení právnické osoby.**

Obž. Metrostav Infrastructure, a.s.

Podle § 260 odst. 5 tr. zákoníku a § 43 odst. 1 tr. zákoníku ve spojení s § 21 odst. 1, odst. 2 TOPO se obžalované ukládá úhrnný **trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na dobu 3 (tři) let**, přičemž dle § 21 odst. 3 TOPO se obžalované po dobu výkonu uloženého trestu zakazuje uzavírat veškeré smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se veškerých druhů zadávacích řízení podle § 3 zákona o zadávání veřejných zakázek a veškerých veřejných soutěží podle jiných právních předpisů.

3) Kdy nabyl rozsudek právní moci?

Rozsudek je pravomocný vyhlášením, tj. 21. června 2022.

4) Byl uvedeným rozsudkem některým právnickým osobám uložen trest zákazu přijímání dotací a subvencí?

Trest zákazu přijímání dotací a subvencí (podle § 22 TOPO) nebyl v této věci uložen žádné právnické osobě.

S pozdravem

████████████████████
z pověření předsedy
Vrchního soudu v Praze

Za správnost: ██████████