

Valbek, spol. s r.o.  
Vaňurova 505/17  
460 07 LIBEREC 3

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE  
29. 5. 2017

NAŠE ZNAČKA  
KULK 41910/2017

VYŘIZUJE/LINKA  
Mgr. Nevečeřal/498  
[marek.neveceral@kraj-lbc.cz](mailto:marek.neveceral@kraj-lbc.cz)

LIBEREC  
9. 6. 2017

### **Vyjádření k záměru „I/35 MÚK Rádelský Mlýn“ z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, s postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující vyjádření k výše uvedenému záměru.

Krajský úřad obdržel dne 29. 5. 2017 žádost spol. Valbek s r.o., IČ 48266230, o vyjádření k záměru „I/35 MÚK Rádelský Mlýn“ z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.

Záměrem je přestavba křižovatky silnic I/35 a I/65 – MÚK Rádelský mlýn. Výměra zpevněných ploch bude cca 2,385 ha (stávající výměra je cca 2,236 ha).

#### Vyjádření z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona, které bylo ukončeno závěrem podle § 7 odst. 6 zákona, č. j. KULK 59577/2016, ze dne 20. 7. 2016, že záměr nebude posuzován podle zákona.

V kapitole „D.I.4.2 VLIVY NA POVRCHOVÉ VODY“ dokumentu oznámení záměru, podrobeného citovanému zjišťovacímu řízení, je na str. 84 v odstavci „Odvodnění komunikace“ uvedeno: „Před vyústěním do vodního toku je navržena sedimentační (dešťová usazovací) a retenční nádrž, která bude vybavena gravitačními odlučovači ropných látek.“

Krajský úřad se k předmětnému záměru již dříve vyjádřil na základě žádosti ze dne 28. 4. 2017 stanoviskem č.j. KULK 34379/2017, ze dne 16. 5. 2017. Dokumentace předložená v rámci této žádosti neobsahovala návrh regulace odtoku srážkových vod. Z tohoto důvodu krajský úřad v citovaném stanovisku konstatoval, že záměr není v souladu s výše uvedeným oznámením záměru ke zjišťovacímu řízení, a nemůže k němu tedy z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vydat kladné stanovisko.

Dokumentace předložená s žádostí ze dne 29. 5. 2017 obsahuje návrh retenční nádrže, která bude regulovat odtok ze stoky SO 301, odvodňující zpevněné plochy o výměře 1,53 ha na 15 l/s (při návrhovém dešti je neregulovaný průtok 139,35 l/s).

Zbývající část zpevněných ploch, o výměře 0,85 ha, bude odvodněna stokou SO 302 bez regulace odtoku (modelový průtok 77,41 l/s). Důvodem je prostorové a výškové uspořádání dotčených objektů stavby vůči odtokové bázi údolí, které dle konzultace s projektantem neumožňuje umístění dostatečně kapacitní retenční nádrže.

V součtu pro celou stavbu dojde dle dokumentace ke snížení průtoku odváděných srážkových vod při návrhovém dešti z 216,8 l/s na 92,41 l/s, přičemž v současném stavu je průtok při návrhovém dešti 203,2 l/s.

Lze tedy souhrnně konstatovat, že současný průtok srážkových vod, odváděných z prostoru MÚK Rádelský Mlýn při návrhovém dešti, bude realizací záměru snížen na 45,5 %. Účinná regulace odtoku srážkových vod z nižších úrovní křižovatky není proveditelná, a to z důvodu výškové a prostorové kompozice křižovatky, navržené především s ohledem na konstrukčně optimální naplnění dopravních nároků.

S ohledem na uvedené skutečnosti považuje krajský úřad nakládání se srážkovými vodami, jako jeden z parametrů záměru řešený v uvedeném zjišťovacím řízení, za vypořádaný. **Krajský úřad proto nemá k záměru z hlediska zákona žádné další připomínky.**

Krajský úřad však zároveň upozorňuje, že toto stanovisko se vztahuje pouze k provedenému zjišťovacímu řízení ve věci předmětného záměru, a to z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dle § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů, se odvádění srážkových vod ze staveb řeší vždy přednostně jejich vsakováním, není-li vsakování možné, pak jejich regulovaným odváděním do recipientu či kanalizace.

Posouzení záměru z hlediska naplnění citovaných právních norem je v kompetenci příslušného vodoprávního a stavebního úřadu.

Toto vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu a nejde tedy o správní rozhodnutí, proti kterému by bylo možné se odvolat.

S pozdravem

Otisk úředního razítka

RNDr. Jitka Šádková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství