

Valbek, spol. s r. o.
Vaňurova 505/17
460 07 LIBEREC 3

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
/28. dubna 2017

NAŠE ZNAČKA
KULK 34379/2017

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Jirků/390
vera.jirku@kraj-lbc.cz

LIBEREC
16. května 2017

I/35 MÚK Rádelský Mlýn, územní řízení - stanovisko

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, posoudil žádost dle předložené projektové dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) na akci „I/35 MÚK Rádelský Mlýn“, kterou zpracovala firma Valbek, spol. s r. o., Vaňurova 505/17, Liberec 3, v dubnu 2017, z hledisek zájmů chráněných jednotlivými složkovými zákony a vydává následující stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší (Mgr. Bauerová):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) konstatuje, že stavba I/35 MÚK Rádelský Mlýn, k. ú. Jeřmanice, Rádlo a Pelíkovice bude **ve fázi stavební činnosti zdrojem zvýšené prašnosti**. Předložená dokumentace opatření proti zvýšené prašnosti v době provádění stavební činnosti neuvádí.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje na platnost opatření obecné povahy vydané MŽP ČR a účinné od 10. 6. 2016: “Program zlepšování kvality ovzduší zóna severovýchod – CZ05“, jehož cílem je mj. významně omezit prašnost ze stavení činnosti, a to důsledným vymáháním souboru technicky jednoduchých opatření proti prašnosti (viz karta opatření označená BD3). Při plánování opatření proti prašnosti ze stavební činnosti doporučuje orgán ochrany ovzduší využít **metodiku certifikovanou MŽP**: „Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM10“. Tento dokument je k dispozici na webových stránkách MŽP ČR http://www.mzp.cz/cz/castice_pm10.

Orgán ochrany ovzduší v návaznosti na citovanou kartu opatření BD3 dále upozorňuje, že **stavební činnost je rovněž stacionárním zdrojem nevyjmenovaným v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**, ve znění pozdějších předpisů (viz definice stacionárního zdroje v § 2 pod písm. e) zákona). Pro tyto stacionární zdroje vydává závazné stanovisko podle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší obecní úřad obce s rozšířenou působností. V předmětném případě je stavba situována na hranici správních obvodů dvou obecních úřadů obce s rozšířenou působností. Větší část stavby je situována ve správním obvodu Magistrátu města Liberce, proto orgán ochrany ovzduší doporučuje, aby závazné stanovisko v tomto případě vydal jmenovaný úřad. V rámci tohoto závazného stanoviska budou stanoveny podmínky realizace stavby omezující prašnost ze stavební činnosti.

Z hlediska ochrany přírody (Ing. Habrda):

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení výše uvedeného záměru vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Záměr nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Odůvodnění: Záměrem je přestavba stávající mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn na silnici I/35 u Rychnova u Jablonce n. N. Záměr nezasahuje do území žádné ptačí oblasti nebo evropsky významné lokality. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je evropsky významná lokalita Luční potok (dále jen EVL), která je vzdálená cca 3 km. Vzhledem k charakteru záměru (úprava stávající mimoúrovňové křižovatky) lze konstatovat, že záměr nemůže mít pro svůj charakter na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost této evropsky významné lokality ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 žádný vliv.

Vyjádření z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny:

Uvedeným záměrem nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny v kompetenci krajského úřadu.

Z hlediska státní správy lesů (Ing. Pop):

Stavbou dojde k trvalému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesů (PUPFL) na ploše 0,49 ha. K územnímu rozhodnutí je třeba souhlas dle § 14 odst. 2 lesního zákona. Stavba je ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností Jablonec n. N. a Liberec. O místní příslušnosti na požádání rozhodne Krajský úřad Libereckého kraje. K vydání stavebního povolení je nutné rozhodnutí o odnětí PUPFL dle § 13 a 15 lesního zákona. Příslušným orgánem je Magistrát města Liberec.

Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem (Ing. Madej):

Dle posouzení předložené dokumentace nebudou záměrem dotčeny kompetence Krajského úřadu Libereckého kraje, jako vodoprávního úřadu příslušného podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vodoprávním úřadem příslušným vydat vyjádření je dle ust. § 106 odst. 1 vodního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Brettschneiderová):

Záměrem je přestavba mimoúrovňové křižovatky Rádelský Mlýn. Dle záborového elaborátu dojde k dotčení zemědělského půdního fondu v rozsahu 95 m² pro trvalý zábor ZPF a 182 m² pro dočasný zábor ZPF do 1 roku.

Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k vydání stanoviska je podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, obecní úřad obce s rozšířenou působností, kterým je Magistrát města Liberec.

Z hlediska nakládání s odpady (Ing. Miklasová):

V souladu s § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, je příslušný k vyjádření v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska posuzování vlivů na ŽP (Mgr. Nevečeřal):

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen krajský úřad), jako věcně příslušný úřad podle § 3 písm. f) a podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), posoudil předložený záměr ve smyslu § 4 tohoto zákona a vydává následující vyjádření:

Záměrem je přestavba křižovatky silnic I/35 a I/65 – MÚK Rádelský mlýn. Srážkové vody mají být odváděny přes dešťové usazovací nádrže bez regulace odtoku. Výměra zpevněných ploch bude cca 2,385 ha (stávající výměra je cca 2,236 ha).

Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona, které bylo ukončeno závěrem podle § 7 odst. 6 zákona, č. j. KULK 59577/2016, ze dne 20. 7. 2016, že záměr nebude posuzován podle zákona.

V kapitole „D.I.4.2 VLIVY NA POVRCHOVÉ VODY“ dokumentu oznámení záměru, podrobeného citovanému zjišťovacímu řízení, je na str. 84 v odstavci „Odvodnění komunikace“ uvedeno: „Před vyústěním do vodního toku je navržena sedimentační (dešťová usazovací) a retenční nádrž, která bude vybavena gravitačními odlučovači ropných látek.“

S ohledem na rozsah zpevněných ploch je způsob nakládání se srážkovými vodami parametrem záměru, který má významný vliv na životní prostředí. Vypouštění srážkových vod z odvodňovaných ploch bez regulace průtoku bude vyvolávat náhlé výrazné zvyšování průtoku vody v recipientu a přispívat k nežádoucímu urychlování odtoku vody z krajiny, což je v rozporu se zájmy ochrany životního prostředí. Jedná se tedy o změnu záměru významnou z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

S ohledem na výše uvedené krajský úřad konstatuje, že **záměr v předložené podobě, tj. bez využití retenční nádrže (nádrží), k regulaci odtoku srážkových vod, ideálně alespoň v kombinaci s jejich vsakováním, není v souladu s oznámením záměru, které bylo podrobeno zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.** V této souvislosti krajský úřad požaduje doplnění projektové dokumentace o návrh nakládání se srážkovými vodami v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně odborného vyhodnocení možnosti vsakování srážkových vod.

Do doby předložení návrhu nakládání se srážkovými vodami v souladu s výše citovanou legislativou (tj. nejméně s využitím retence srážkových vod) nelze z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vydat ve věci předloženého záměru souhlasné stanovisko k územnímu řízení.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Příloha
Projektová dokumentace