



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Datová schránka

TMR Ještěd a. s.
Jablonecká 41/27
460 05 LIBEREC V - KRISTIÁNOV

Váš dopis značky/ze dne
8. 4. 2022

Naše značka
KULK 27829/2022

Vyřizuje/linka
Ing. Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

Liberec
16. května 2022

Stanovisko

k navrhovanému obsahu změny Územního plánu Liberec.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad obdržel dne 12. 4. 2022 v souladu s ust. § 55a a následujících zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k navrhovanému obsahu změny Územního plánu Liberec v k. ú. Horní Hanychov (dále jen „změna ÚP Liberec“).

Návrh na změnu ÚP Liberec v sobě zahrnuje ucelený projekt rozvoje a zkvalitnění nabídky lyžařských a rekreačních služeb v oblasti skiareálu Ještěd.

Důvodem pro pořízení změny ÚP Liberec jsou následující požadavky:

Ozn. plochy	Využití plochy dle platného ÚP Liberec	Využití plochy dle požadavku změny ÚP Liberec	Orient. výměra	Poznámka – popis záměru
Z1-S1	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – stav	Plochy občanského vybavení – sport (OS) – návrh	1 346 m ²	Obslužné zázemí areálu pod Skalkou
Z1-S2	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	Plochy občanského vybavení – sport (OS) – návrh	690 m ²	Stravovací zařízení na Skalce

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Z1-01a Z1-01b Z1-01c Z1-01d Z1-01e Z1-01g Z1-01h Z1-01j	Plochy lesní (LE) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	7 254 m ² 7 586 m ² 19 877 m ² 6 335 m ² 40 m ² 3 458 m ² 3 109 m ² 4 872 m ²	Úprava stávající sjezdovky Černá hora – doskočiště
Z1-01i	Plochy lesní (LE) – návrh	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	1 078 m ²	Zrušení návrhu na zalesnění stávající sjezdovky Černá hora – doskočiště
Z1-03a Z1-03b	Plochy lesní (LE) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	1 166 m ² 5 151 m ²	Revitalizace sjezdovky Skalka – doskočiště
Z1-03c	Plochy lesní (LE) – návrh	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	4 590 m ²	Zrušení návrhu na zalesnění stávající sjezdovky Skalka – doskočiště
Z1-04	Plochy lesní (LE) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	2 217 m ²	Úprava dojezdu sjezdovky Skalka
Z1-05a Z1-05b	Plochy lesní (LE) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	8 100 m ² 6 694 m ²	Úprava sjezdovky Skalka
Z1-06	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	108 559 m ²	Nová sjezdovka cesta k Ještědu – dolní stanice kabinové lanovky
Z1-07	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	117 562 m ²	Nová sjezdovka Skalka – pod Skalkou
Z1-08a Z1-08b Z1-08c	Plochy lesní (LE) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	897 m ² 44 m ² 2 519 m ²	Skutečná poloha stávajícího propoje Černá hora – cesta k Ještědu
Z1-10	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	6 195 m ²	Nový propoj Černá hora – Skalka

Z1-13a Z1-13b	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	Plochy lesní (LE) – návrh	838 m ² 2 022 m ²	Návrh zalesnění stávajícího propoje Černá hora – cesta k Ještědu – kompenzace
Z1-17	Plochy lesní (LE) –stav Plochy technické infrastruktury (TX) – stav	Plochy občanského vybavení – sport (OS) – návrh	5 225 m ²	Obslužné zázemí areálu pod Skalkou
Z1-18a	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	Plochy lesní (LE) – stav	2 250 m ²	Zrušení navrženého rozšíření sjezdovky z Černé hory – kompenzace
Z1-18b	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	Plochy lesní (LE) – návrh	356 m ²	Návrh zalesnění části sjezdové trati – kompenzace
Z1-20	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	Plochy lesní (LE) – návrh	445 m ²	Návrh zalesnění části stávající sjezdovky – Černá hora – doskočiště – kompenzace
Z1-21a	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	Plochy lesní (LE) – stav	1 345 m ²	Zrušení rozšíření sjezdové trati navrženého v ÚP – kompenzace
Z1-21b	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	Plochy lesní (LE) – návrh	783 m ²	zalesnění části sjezdové trati – kompenzace
Z1-LD1a Z1-LD1b	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – návrh	4 148 m ² 117 m ²	Úprava sjezdovky a náhrada vleku Pod lany za lanovou dráhu
Z1-V1 Z1-V2 Z1-V3	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	Vodní plochy a toky (WT) – návrh	45 238 m ² 18 660 m ² 17 289 m ²	Víceúčelové vodní nádrže pod Skalkou, u Beranovy cesty, Bucharka
Z1-T1 Z1-T2	Plochy lesní (LE) – stav	Plochy technické infrastruktury (TX) –návrh	1 167 m ² 420 m ²	Víceúčelové vodní nádrže pod Skalkou, u beranovy cesty
Z1-KL	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – stav	Koridor pro sportovní a cykloturistické trasy – návrh	77 891 m ²	Trasy turistické, sjezdové, cyklistické a flowtrailové Skalka – Horní Hanychov

Z1-KC	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – stav	Koridor pro sportovní a cykloturistické trasy – návrh	43 897 m ²	Trasy turistické, sjezdové, cyklistické a flowtrailové Skalka – Horní Hanychov
Z1-D1 Z1-D2	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – stav	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – návrh	1 384 m ² 1 152 m ²	Tubosider na křížení „Televizní“ cesty se sjezdovou tratí
Z1-Z1	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ) – stav	Plochy lesní (LE) – návrh	5 240 m ²	Zalesnění stávající sjezdovky Pod lany – kompenzace
Z1-P1	Plochy občanského vybavení–sport (OS) – stav	Plochy občanského vybavení – sport (OS) – stav	14 259 m ²	Umožnit víceúčelovou dostavbu parkovacího domu
Z1-P2	Plochy lesní (LE) – stav	Plochy občanského vybavení – sport (OS) – návrh	154 m ²	Půjčovna sportovních potřeb u Ještědky
Z1-PV1	Plochy lesní (LE) – stav Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) – stav	Plochy technické infrastruktury (TX) – návrh	2 134 m ²	Objekt akumulace dešťové vody regulativy
Z1-PV2	Plochy lesní (LE) – stav	Plochy technické infrastruktury (TX) – návrh	308 m ²	Objekt akumulace dešťové vody

V souhrnu jsou tedy navrhovány plochy pro:

Lyžařské sjezdové tratě a lanovou dráhu – 321 568 m²

Obslužné zázemí areálu – 7 415 m²

Technickou infrastrukturu areálu – 4 029 m²

Víceúčelové vodní nádrže – 81 187 m²

Turbosider – 2 536 m²

Cyklistické, turistické a sánkařské trasy – 121 788 m²

Zalesnění stávajících, popř. navržených, sjezdovek – 13 279 m²

Parkovací dům (úpravou regulativů) – 14 259 m²

Z hlediska soustavy NATURA 2000

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a dále podle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona, po posouzení výše uvedené změny ÚP Liberec vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto st a n o v i s k o:

Návrh obsahu změny ÚP Liberec nemůže mít samostatně, ani ve spojení s jinými záměry, významný vliv na evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv návrhu na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost.

Odůvodnění:

Návrh na změnu ÚP Liberec obsahuje a řeší ucelený projekt rozvoje a zkvalitnění nabídky lyžařských a rekreačních služeb v oblasti skiareálu Ještěd. Do území dotčeného předmětným návrhem obsahu změny nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je evropsky významná lokalita Vápenice – Basa (dále jen EVL). Předmětem ochrany této EVL jsou 4 stanoviště (6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 6520 - Horské sečené louky, 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9180* - Lesy svazu *Tilio - Acerion* na svazích, sutích a v roklich) a 2 druhy živočichů (netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a netopýr velkouchý (*Myotis bechsteini*). Předložený návrh vzhledem ke své lokalizaci (opačná strana Ještědského hřebene, než je situována EVL) nemůže mít na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost této EVL ani na celkovou soudržnost soustavy Natura 2000 významný vliv.

Návrh obsahu změny ÚP Liberec povede k v rámci následné výstavby a jiného využívání krajiny k závažným zásahům, které se dotknou zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, proto je nutné provést hodnocení vlivu na tyto chráněné zájmy (především na krajinný ráz a zvláště chráněné druhy). Součástí hodnocení bude návrh opatření k vyloučení nebo alespoň zmírnění negativního vlivu na obecně a zvláště chráněné části přírody, nebo návrh náhradních opatření.

Z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uplatňuje toto s t a n o v í s k o:

K návrhu obsahu změny ÚP Liberec, po jeho posouzení a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv koncepce na EVL a ptačí oblasti, krajský úřad uplatňuje požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP Liberec na životní prostředí (dále jen dokumentace SEA), a to zejména z důvodů uvedených níže v odůvodnění tohoto stanoviska *kurzívou tučně*.

Krajský úřad dále požaduje, aby změna ÚP Liberec byla zpracována a posouzena ve variantách, a to z hlediska způsobu zajištění vody pro zasněžování a umístění retenčních nádrží – alternativou pro navrhované retenční nádrže v přírodních biotopech s čerpáním vody z povrchových, případně podzemních zdrojů, pak bude zajištění zásob vody pro technické zasněžování akumulací srážkových vod ze zpevněných povrchů v nádržích umístěných na stávajících zastavitelných nebo zastavěných plochách v areálu (případně pod těmito plochami jako podzemní nádrže).

V souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů stanoví krajský úřad níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA. Obecně však platí ta zásada, že krajský úřad požaduje zpracovat dokumentaci SEA dle přílohy stavebního zákona „Rámcový obsah vyhodnocení vlivu politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“ v plném rozsahu a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené změny územního plánu.

Krajský úřad dále požaduje:

1) Vyhodnotit jednotlivé vlivy navrhovaných ploch na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví, vyhodnocení zaměřit zejména na:

a) přírodu a krajinu – obecně a zvláště chráněné části přírody, zejména krajinný ráz, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu,

b) vodní režim krajiny a (mikro)klimatické poměry, z hlediska těchto vlivů se zaměřit zejména na následující problémy:

- Provéřit kapacitu území z hlediska dostupnosti vody pro zabezpečení potřeb vyplývajících z navrhovaného využití území – umělého zasněžování sjezdových tratí. Prověření musí zohledňovat plánovanou spotřebu vody v období využívání území (zimní sezóny) na umělé zasněžování nově navrhovaných ploch sjezdových tratí, zajištění potřebného objemu vody v navrhovaných plochách retenčních nádrží a zejména pak vyhodnocení, zda je hydrologická situace v území dostačující pro zajištění těchto potřeb, popř. za jakých podmínek. Prověření musí zahrnovat rovněž posouzení situace v sezónách hydrologických výkyvů, minimálně v rozsahu etap sucha v letech 2014 – 2020.

- Zhodnotit vliv navrhovaného využití území, s ohledem na dlouhodobě výrazně snížený průtok vody ve vodních tocích vlivem zadržování vody v retenčních nádržích, na stav dotčených útvarů povrchových a podzemních vod, zejména na Slunný a Plátenický potok a na podzemní zdroje využívané pro zásobování Statutárního města Liberec pitnou vodou – zdroje prameniště U Lanovky, Pilínkovské prameniště a prameniště pro Pilínkov.

- Vyhodnotit potenciál pro zajištění zásob vody pro technické zasněžování akumulací srážkových vod ze zpevněných povrchů v nádržích umístěných na stávajících zastavitelných nebo zastavěných plochách v areálu (případně pod těmito plochami, lze např. pod parkovištěm apod.). Porovnat technicko-ekonomickou proveditelnost ve srovnání s výstavbou akumulčních nádrží na ploše přírodního biotopu, s uvážením dopadů obou alternativ.

- Zhodnotit vliv odlesňování plánovaných sjezdových tratí na odtokové poměry a vodní režim dotčeného území.

- Zhodnotit pravděpodobnost udržitelnosti dostatečných sněhových podmínek v lyžařském areálu pro zajištění jeho dlouhodobé technicko-ekonomické provozuschopnosti při zvážení předpokládaných dopadů změny klimatu ve střednědobém horizontu (cca do r. 2050). Z tohoto hodnocení bude vycházet zdůvodnění potřeby a opodstatněnosti změny ÚP Liberec, při uvážení všech jejích dopadů na životní prostředí.

c) pozemky určené k plnění funkce lesa – vyčíslit plochy kácení a kompenzace za ně, definovat význam lesa v těchto plochách a jeho druhové složení, zhodnotit vlivy odlesnění a změny užívání území na půdní vlastnosti včetně její retenční kapacity a odtokových poměrů, z hlediska vlivů na lesy dále vyhodnotit stabilitu lesních porostů, které zůstanou zachovány,

d) hlukovou situaci,

e) světelné znečištění,

- f) geologické charakteristiky v plochách změny – např. výskyt skalních výchozů, vlivy na stabilitu svahů (z důvodu terénních úprav, umístění retenčních nádrží),
- g) vyhodnocení všech pilířů udržitelného rozvoje území – v této části také zdůvodnit potřebu vymezení sjezdových tratí, vyčíslit maximální kapacity, které bude areál generovat (např. kapacity sjezdovek, vyvolaná doprava, možnosti parkování a ubytování) a souhrnně porovnat s únosností územní z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, včetně vlivů na obyvatelstvo.
- 2) Provést důkladné vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů vzhledem k již dříve odsouhlaseným plochám a realizovaným či plánovaným záměrům (např. stávající sjezdovky, plánovaná sjezdovka Světlá pod Ještědem).
- 3) Plochy, na kterých jsou již známy konkrétní záměry, co nejvíce specifikovat, posoudit v co největších podrobnostech.
- 4) Tam, kde budou zjištěny potencionální negativní vlivy, navrhnout opatření k vyloučení nebo alespoň zmírnění těchto vlivů.
- 5) Stanovit konkrétní podmínky využití území (podmínky konzultovat s projektantem a formulovat tak, aby je bylo možno zpracovat do závazné části územního plánu).

Odůvodnění:

Krajský úřad při hodnocení zadání změny ÚP Liberec přihlédl k následujícím podkladům:

- Stávající Územní plán Liberec (<https://www.uzemniplanliberec.cz/>)
- <http://geoportal.kraj-lbc.cz>,
- Stanovisko Natura 2000 (uvedené výše).

Krajský úřad posoudil předložený návrh obsahu změny ÚP Liberec na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – Navrhovaný obsah změny ÚP Liberec je předkládán v jedné variantě. Vzhledem k cílům koncepce a dále k důvodům pořízení změny (vyplývá z konkrétních požadavků na rozvoj a zkvalitnění nabídky lyžařských a rekreačních služeb v oblasti skiareálu Ještěd) je invariantní řešení sjezdových tratí, včetně doprovodných služeb, dostačující. ***Jako nedostačující se jeví řešení zajištění zásoby vody pro zasněžování. Z tohoto důvodu krajský úřad požaduje zpracování varianty – prověření možnosti zajištění zásob vody pro technické zasněžování akumulací srážkových vod ze zpevněných povrchů v nádržích umístěných na stávajících zastavitelných nebo zastavěných plochách v areálu (případně pod těmito plochami jako podzemní nádrže) a požaduje porovnání těchto variant nejen z hlediska vlivu na životní prostředí, ale také z hlediska technicko-ekonomické proveditelnosti.***

b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – ***Změna ÚP Liberec stanoví nebo může stanovit rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zejména pod body č. 46 – Tramvajové, trolejbusové, nadzemní a podzemní dráhy, visuté dráhy nebo podobné dráhy zvláštního typu sloužící výhradně nebo zvláště k přepravě lidí od délky 1 km, 59 – Odběr nebo umělé doplňování podzemních vod s objemem čerpané vody od stanoveného limitu 250 tis. m³/rok, 62 – Odběr vody a převod vody mezi povodími řek s objemem odebrané nebo převedené vody od stanoveného limitu (5 mil. m³/rok), nebo pokud objem odebrané nebo převedené vody dosahuje nebo přesahuje stanovenou část (50 %) Q₃₅₅ povodí, odkud se voda odebírá nebo převádí, 65 – Vodní nádrže a jiná zařízení určená k akumulaci vody nebo***

k dlouhodobé retenci vody, pokud objem akumulované vody dosahuje nebo přesahuje stanovený limit 100 tis. m³/rok, 109 – Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu, 114 – Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení, 116 – Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (1 ha) a bytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (100 lůžek).

Dále nelze vyloučit nutnost posouzení z důvodu umístění změn (Přírodní park Ještěd, Přírodní památka Terasy Ještědu, regionální ÚSES), jejich povahy a velikosti (rozvoj a zkvalitnění nabídky lyžařských a rekreačních služeb v oblasti skiareálu Ještěd – lyžařské sjezdové tratě a lanová dráha přes 32 ha, víceúčelové vodní nádrže přes 8 ha, cyklistické, turistické a sáňkařské trasy přes 12 ha, parkovací dům 1,4 ha a další), provozních podmínek (blíže nespecifikováno, ale pravděpodobně noční lyžování – osvětlení sjezdovek, které může generovat světelné znečištění) a dále vzhledem k předpokládaným rozsáhlým vlivům na životní prostředí a obyvatele.

Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Jsou navrhovány změny takového charakteru a rozsahu, u kterých nelze vyloučit ovlivnění jiných koncepcí na mezinárodní nebo národní úrovni. Vzhledem k charakteru některých změn nelze vyloučit ani ovlivnění územních plánů okolních sídel. Pokud autorizovaná osoba vlivy identifikuje, vyhodnotí je jako povinnou součást dokumentace SEA podle přílohy stavebního zákona i jako součást doplňujících požadavků.

d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – Územní plán obce je strategickým dokumentem s dobrým potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálněekonomických aspektů) – Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. *Návrhem změny ÚP Liberec může dojít k významnému ovlivnění udržitelného rozvoje dotčeného území, které vyvolá nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.* Návrhem nových ploch sportu a rekreace, včetně doprovodných služeb, je podporován zejména hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje území. Vzhledem k rozsahu požadavků na změnu však může dojít k ovlivnění životního prostředí a životních podmínek nad únosnou míru. Také proto je uplatněn požadavek na zpracování dokumentace SEA, včetně upřesňujícího požadavku na zpracování kapitoly vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, v rámci které je požadováno zdůvodnit potřebu vymezení nových sjezdových tratí, vyčíslit maximální kapacity, které bude areál generovat a souhrnně porovnat s únosností územní z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, včetně vlivů na obyvatelstvo.

f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – Problémy a jevy životního prostředí závažné pro koncepci budou identifikovány a popsány autorizovanou osobou v dokumentaci SEA, jako povinná součást dle přílohy stavebního zákona.

g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví – Předkládaná změna územního plánu obsahuje požadavky, které mohou představovat významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU – zejména vlivy na přírodu a krajinu, biodiverzitu, krajinný ráz, na vodní režim, (mikro)klimatické poměry apod.

Míra ovlivnění životního prostředí a komplexní vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP Liberec z hlediska všech těchto složek budou samostatně i v kumulaci vyhodnoceny v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků na vyhodnocení).

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, velikosti, charakteru a umístění navrhovaných změn *Lze očekávat negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména vlivy na obecné i zvláště chráněné části přírody a krajiny, lesní půdu, vodní režim krajiny, (mikro)klimatické poměry, hlukovou situaci, ovzduší, světelné znečištění, dopravní situaci, pohodu bydlení ve městě a další. Tyto vlivy budou s velmi vysokou pravděpodobností trvalé a nevratné.* Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, vratnosti a četnosti vlivů bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

b. kumulativní a synergickou povahu vlivu – *Lze očekávat kumulativní a synergické vlivy navrhovaných změn, zejména na výše uvedené složky životního prostředí.* Vyhodnocení změn a jejich akceptovatelnost z hlediska kumulace a synergie s již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými či plánovanými záměry bude součástí dokumentace SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

c. přeshraniční povahu vlivu – Vlivy přesahující hranice České republiky se nepředpokládají.

d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích) – Vzhledem k charakteru navrhovaných změn a jejich rozsahu *nelze riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce při přírodních katastrofách nebo při haváriích vyloučit.* Pokud autorizovaná osoba v dokumentaci SEA toto riziko identifikuje, vyhodnotí jej.

e. závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) – Ve městě Liberec o celkové rozloze 106,1 km² (<https://www.liberec.cz/cz/mesto-samosprava/profil-statut-mesta/geograficke-udaje/>) žije 104 261 obyvatel (<https://www.czso.cz/csu/xl/obyvatelstvo-xl>). *Lze očekávat vlivy na obyvatele, a to v blízkosti sportovního areálu i v jeho vzdálenějším okolí (např. hluk, světelné znečištění, zvýšená intenzita dopravy ve městě, vlivy na vodní režim, včetně možných vlivů na zásoby podzemní a povrchové vody, ovlivnění mikroklimatu a další).* Tyto i další identifikované vlivy budou vyhodnoceny v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

f. důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku – *Nelze vyloučit vliv na přírodní charakteristiky území (např. Přírodní park Ještěd, Přírodní památka Terasy Ještědu, regionální ÚSES, krajinný ráz, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a další).* Proto bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – Ve městě Liberec o celkové rozloze 106,1 km² (<https://www.liberec.cz/cz/mesto-samosprava/profil-statut-mesta/geograficke-udaje/>) žije 104 261 obyvatel (<https://www.czso.cz/csu/xl/obyvatelstvo-xl>). Vzhledem

k charakteru a rozsahu požadavku na pořízení změny nelze očekávat vlivy na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace, které by vyvolaly nutnost komplexního posouzení.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem *nelze vyloučit překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – zejména z hlediska vlivů na přírodu a krajinu, lesy, vodní režim a mikroklima území, a další výše specifikované složky životního prostředí, včetně vlivů na obyvatelstvo, a to samostatně i v kumulaci s jinými již dříve odsouhlasenými plochami a realizovanými či plánovanými záměry*. Bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – Lze předpokládat *rozsáhlé negativní vlivy zejména na lesní půdu*. Významnost vlivů, včetně návrhu kompenzačních opatření, bude vyhodnocena v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

v. dopady změny klimatu – *Nelze vyloučit negativní dopady na změnu mikroklimatu*, což bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA (součást přílohy ke stavebnímu zákonu i jako součást doplňujících požadavků).

g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – *Nelze vyloučit významné dopady na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni*. Bude vyhodnoceno v dokumentaci SEA.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – Přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni (ZÚR LK, PÚR ČR) v téže oblasti se nepředpokládá. Předkládaná změna je nad rámec podrobnosti koncepcí zpracovávaných v téže oblasti, avšak na odlišné (nadřazené) úrovni.

Lze uzavřít, že na základě porovnání obsahu změny ÚP Liberec s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů, **krajský úřad dospěl k závěru, že návrh změny ÚP Liberec je nutné posoudit dle zákona o posuzování vlivů.**

Krajský úřad upozorňuje, že vzhledem k požadavku na variantní řešení nelze změnu ÚP Liberec pořizovat zkráceným postupem.

S pozdravem

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství