

DS

Ministerstvo obrany
IČO 60162694
Tychonova 221/1
160 00 Praha 6 - Hradčany

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 87931/2020
KSCR 287/2020

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Mgr. Bc. Markéta Ščerbáková/591
marketa.scerbakova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
4. prosince 2020

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péči podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“) a ustanovení § 36 odst. 1 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“) rozhodl podle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona o uložení pokuty za přestupek ve věci nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 památkového zákona takto:

- I. Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6 – Hradčany (dále jen „obviněný“) **se uznává vinným** z přestupku proti § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona, kterého se dopustil tím, že před zahájením stavebních prací nesplnil oznamovací povinnost stanovenou v § 22 odst. 2 památkového zákona, podle které je stavebník povinen v předstihu oznámit stavební práce na území s archeologickými nálezy Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i. a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, když na pozemcích p. č. 1413/2, 1413/3, 1415/1 a 1416/2, k. ú. Růžodol I., obec Liberec, Liberecký kraj, realizoval v období od 11. srpna 2020 do 6. října 2020, terénní práce, přemísťování zeminy, odstranění stávající podezdívky a další práce spojené s přípravou terénu na provedení betonových základových pasů pro nové oplocení vojenského areálu.
- II. Za uvedený přestupek se obviněnému v souladu s § 35 písm. b) a § 46 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich v platném znění (dále jen „přestupkový zákon“) ukládá **pokuta ve výši 5.000 Kč** (slovy: pět tisíc korun českých), dále se v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 přestupkového zákona ve znění § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení v platném znění, ukládá obviněnému uhradit **náklady řízení paušální částkou 1.000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Obě částky jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Částky zašlete na účet Krajského úřadu Libereckého kraje vedeného u Komerční banky, číslo účtu 19-7964100227/0100, variabilní symbol 07, konstantní symbol 308.

Účastníkem řízení podle ustanovení § 68 písm. a) přestupkového zákona je:

Ministerstvo obrany, IČO 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6 - Hradčany.

Odůvodnění

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu obdržel dne 16. září 2020 prostřednictvím vnitřního sdělení od odboru životního prostředí a zemědělství podnět [REDAKCE] ze dne 15. září 2020. Obsahem podnětu [REDAKCE] je oznámení o provádění výkopu o celkové délce cca 1200m, pro stavbu podezdívky pod oplocení vojenského areálu v Partyzánské ulici proti Gymnáziu F. X. Šaldy v Liberci.

Správní orgán ještě dne 16. září 2020 telefonicky kontaktoval archeoložku Severočeského muzea v Liberci [REDAKCE], zda o prováděných zemních pracích ví, a zda byla uzavřena dohoda o podmínkách archeologického výzkumu. [REDAKCE] odpověděla e-mailem dne 17. září 2020 a v odpovědi uvedla, že stavební práce nebyly podle databáze Archeologického ústavu Akademie věd ČR, v.v.i., Praha nahlášený a přes úschovnu poslala i 11 kusů fotografií, které pořídila na místě stavby, kde byla na osobní obhlídce. [REDAKCE] také upřesnila lokalitu stavby.

Na základě výše uvedeného Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu požádal Archeologický ústav Akademie věd ČR, v.v.i., (IČO 67985912), se sídlem Letenská 4, 118 01 Praha 1 a vzhledem k celostátní působnosti obviněného i Archeologický ústav Akademie věd ČR, v.v.i., (IČO 68081758), se sídlem Královopolská 147, 612 00 Brno, dopisem č. j.: KULK 68478/2020 ze dne 17. září 2020 o poskytnutí informace, zda došlo ke splnění oznamovací povinnosti při terénních pracích na p. p. č. 1413/2 v k. ú. Růžodol I., obec Liberec, okres Liberec, Liberecký kraj dle ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona, a zda se výše uvedené parcely nachází na území s archeologickými nálezy. Dne 24. září 2020 správní orgán obdržel odpověď Archeologického ústavu AV ČR Brno, v.v.i. s č. j. ARUB/5466/2020 ze dne 18. září 2020, že nemá území Libereckého kraje ve své působnosti a příslušný je Archeologický ústav AV ČR Praha, v.v.i. Dne 25. září 2020 obdržel správní orgán i odpověď od Archeologického ústavu AV ČR Praha, v.v.i. č.j. ARUP-7128/2020 ze dne 18. září 2020, ve kterém je konstatováno, že mu nebylo doručeno žádné oznámení o stavební činnosti či jejím záměru na dotazované lokalitě, ale že se nepochybně jedná o území s archeologickými nálezy ve smyslu znění § 22 odst. 2 památkového zákona. Dále bylo v dopise uvedeno: „Veškerým stavebním či jiným destruktivním zásahům do území s archeologickými nálezy měl předcházet záchranný archeologický výzkum. Na základě Vámi poskytnutých informací však nelze jednoznačně potvrdit, zda mohlo v důsledku realizované stavební činnosti dojít k poškození či zničení archeologických nálezů“.

Z dopisu Archeologického ústavu AV ČR Praha, v.v.i. jednoznačně vyplynulo, že byla porušena jednorázová povinnost stavebníka, jež je dána § 22 odst. 2 památkového zákona, proto správní orgán zahájil s obviněným správní řízení z moci úřední dle ustanovení § 78 odst. 1 přestupkového zákona o podezření z přestupku a zároveň nařídil ústní jednání v dané věci na 20. října 2020 v 13:00 hodin. Oznámení o zahájení řízení bylo odesláno dne 9. října 2020 pod č. j. KULK 73458/2020 a bylo obviněnému doručeno 9. října 2020. Dnem doručení oznámení obviněnému dne 9. října 2020 bylo v souladu s § 78 odst. 2 přestupkového zákona zahájeno řízení o podezření ze spáchání

přestupku. V oznámení o zahájení správního řízení správní orgán dále uvedl, v jaké věci bude řízení vedeno a poskytl obviněnému poučení o jeho právech a povinnostech vyplývajících z postavení účastníka řízení.

V průběhu správního řízení byl na základě vlastní žádosti e-mailem ze dne 9. října 2020 informován [REDAKCE] o tom, jak správní orgán naložil s podáním, které vůči Krajskému úřadu Libereckého kraje ze dne 15. září 2020 učinil.

Dne 20. října 2020 obdržel správní orgán dopis Ministerstva obrany ČR, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Odboru provozu nemovité infrastruktury čj. MO 304139/2020-644 ze dne 20. října 2020, že se v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem kvůli pandemii COVID-19 a na základě Rozhodnutí hlavní hygieničky Ministerstva obrany čj. MO 289223/2020-1457 ze dne 5. října 2020, nemohou ústního jednání osobně zúčastnit. Dopis zároveň kromě omluvy obsahoval i kontakt na pana [REDAKCE], který bude kontaktní osobou v řízení o přestupku. Dopis byl elektronicky podepsán [REDAKCE], ředitelem odboru provozu nemovité infrastruktury, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ministerstva obrany ČR.

Správní orgán nemohl z důvodu nepříznivé epidemiologické situace vést ústní jednání, proto byla zvolena forma e-mailové korespondence, při které byly řešeny otázky ohledně konkrétního výčtu parcel, na kterých zemní práce probíhaly, kdy byly práce prováděny, zda byly při výkopových pracích odkryty stavební konstrukce, zda bylo k pracím vydáno stavební či jiná povolení a zda má obviněný další návrhy na doplnění dokazování. Obviněný také k věci uvedl: „*Jedná se o opravu stávajícího oplocení vojenského prostoru v celkové délce 713 m, tzn. oprava stávající podezdívky, stávajících sloupků, pletiva, bavoletů, ostnatého drátu a 2 ks vrat (5m a 4m). Podezdívka z betonových tvárnic (ztracené bednění), pletivo drátěné (3D panely) výšky 2 m, sloupky osazené bavolety pro uchycení ostnatého drátu. Důvodem opravy byl jeho velmi špatný technický stav včetně požadavku VÚ2266 Liberec, s předpokladem dalšího využití vojenského prostoru. Oprava oplocení probíhá ve stávající trase a výšce, beze změn jeho vzhledu. K opravě podezdívky bylo zapotřebí odstranění stávající podezdívky (do max. nezámrzné hloubky 800 mm), demontáž sloupků a pletiva, demontáž ostnatého drátu a 2 ks vrat.*“ Na základě odpovědí na dotazy správního orgánu bylo zjištěno, že oprava oplocení probíhala na p. p. č. 1413/2, 1413/3, 1415/1 a 1416/2, k. ú. Růžodol I., obec Liberec, Liberecký kraj v době od 11. srpna 2020 do 6. října 2020. Při odstraňování původní podezdívky došlo k odkrytí navážky, která byla provedena v 60. letech 20. století. Na dotaz, zda bylo vydáno stavební či jiné povolení obviněný odpověděl, že na základě vyhodnocení povahy udržovacích prací, jejich rozsahu a umístění dospěl k závěru, že nebylo nutné o povolení příslušného stavebního úřadu žádat. Dále obviněný uvedl, že v době přípravy veřejné zakázky ověřoval oblast na mapě památkového katalogu na stránkách geoportálu Národního památkového ústavu s negativním výsledkem. Verifikace úkonů obviněného byla doložena pověřením [REDAKCE], nar. [REDAKCE] k zastupování České republiky – Ministerstva obrany čj. MO 289007/2019-8694, sp. zn. SpMO 43940/2019-8694 ze dne 14. října 2019.

Po obdržení podkladů od obviněného k rozsahu provedených prací, si správní orgán pro stanovení výše pokuty vyžádal dopisem ze dne 27. října 2020 č. j. KULK 78884/2020 od Severočeského muzea v Liberci, archeologického oddělení, odhad nákladů na případný archeologický výzkum

a odpověď na to, zda by byl případný archeologický výzkum realizován. Odpověď Severočeského muzea v Liberci č. j. SM/2097/2020 ze dne 10. listopadu 2020 obdržel správní orgán dne 11. listopadu 2020. V dopise archeologického pracoviště Severočeského muzea v Liberci je uvedeno, že by k ohledání archeology na místě došlo a případně by se po vyhodnocení situace určilo, zda bude nutný výzkum. Archeolog dále nepředpokládá, že by vzhledem k úzké rýze výkopu pro základy plotu byl nutný rozsáhlý výzkum. Návštěva archeologa a technika na místě výkopu by se uskutečnila v rádech hodin (cca 3-4 hodiny) celkem za 900-1.800 Kč. Vyčíslení nákladů však není možné blíže specifikovat, neboť stanovení její výše je v kompetenci Archeologického ústavu AV ČR. Dále archeolog [REDAKCE] píše, že místo kde zemní práce probíhaly, bylo v 19. století loukou nebo polem a v období 1. světové války byl v okolí stavby vybudován zajatecký tábor. Na závěr [REDAKCE] uvádí, že nepovažuje Ministerstvo obrany za problematického partnera, neboť v posledních letech několikrát spolupracovali při řešení problematiky výzkumu vojenských válečných hrobů. K vyjádření archeologického pracoviště ještě správní orgán dodává, že došlo v dopise k chybě psaní, když bylo mylně uvedeno katastrální území předmětné akce jako k. ú. Horní Růžodol, místo správného katastrálního území Růžodol I. Parcely a ulice byly v dopise uvedeny správně.

Po doručení tohoto dopisu následně vyzval správní orgán dne 12. listopadu 2020 obviněného v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu zasláním výzvou evidovanou ve spise pod č.j. KULK 82636/2020 k vyjádření k podkladům rozhodnutí. Chybou zadání odeslání ve spisové službě nebyla odeslána příloha výzvy („Vyjádření archeologického pracoviště Severočeského muzea v Liberci k případnému archeologickému výzkumu č. j. SM/2097/2020 ze dne 10. listopadu 2020“). Správní orgán o chybějící příloze nebyl Ministerstvem obrany informován, ale kompletní výčet podkladů výzva obsahovala, včetně uvedení poučení, že se obviněnému dává možnost vyjádření k uvedeným podkladům. Nedoložená kopie dopisu archeologického pracoviště Severočeského muzea v Liberci byla odeslána přílohou e-mailu [REDAKCE] dne 3. prosince 2020 a kopie e-mailu byla vložena do spisu. Obviněný se do dne vydání meritorního rozhodnutí k podkladům nevyjádřil, správní orgán se proto nemusel s jeho námitkami vypořádávat.

Z vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR Praha, v.v.i. správní orgán považuje za jasně prokázané, že obviněný nesplnil oznamovací povinnost stanovenou § 22 odst. 2 památkového zákona, čímž se dopustil přestupku dle § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona. V této souvislosti je nutné upozornit, že zákonná oznamovací povinnost platí pro stavebníka vždy, a to i tehdy, pokud jeho činností nedojde k přímému zásahu do archeologického naleziště, a dokonce i bez ohledu na to, zda je stavebníkům známo, že se jedná o území s archeologickými nálezy. Zároveň je z tohoto vyjádření zřejmé, že výkopové práce spočívající v odstranění stávající podezdívky do nezámrzné hloubky 800 mm v celkové délce 713 m na p. p. č. 1413/2, 1413/3, 1415/1 a 1416/2, k. ú. Růžodol I., obec Liberec, Liberecký kraj, byly realizovány na území s archeologickými nálezy datovanými do období novověku. Předmětná parcela není součástí areálu kulturní památky a ani se nenachází v památkově chráněném území. Vzhledem k neumožnění provedení záchranného archeologického výzkumu a s ohledem na sdělení obviněného v protokolu o ústním jednání správní orgán nemá doklady o možném poškození archeologických situací nebo existenci archeologických nálezů.

Z úřední povinnosti zároveň správní orgán zkoumal, zda nastaly důvody pro zánik odpovědnosti za přestupek v souladu s ustanovením § 29 přestupkového zákona. V tomto konkrétním případě přichází v úvahu pouze uplynutí promlčecí doby. Dle ustanovení § 30 písm. b) přestupkového zákona je délka promlčecí doby, jde-li o přestupek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň 100 000 Kč, 3 roky. Dle ustanovení § 35 odst. 5 písm. b) památkového zákona lze právnické osobě uložit za přestupek nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 památkového zákona pokutu do výše 4 000 000 Kč. Délka promlčecí doby je tudíž 3 roky. Dle vyjádření obviněného došlo k zásahu do terénu 11. srpna 2020. Promlčecí doba tudíž neuplynula.

Správní orgán se zabýval v souladu s ustanovením § 37 přestupkového zákona výší pokuty, přičemž při jejím stanovení vycházel z povahy a závažnosti přestupku, míry porušení nebo ohrožení zákonem chráněného zájmu, způsobem a okolnostmi spáchání přestupku a k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem. Z výše uvedeného vyplývá, že obviněný nesplněním oznamovací povinnosti porušil jednorázovou povinnost a znemožnil tak Archeologickému ústavu AV ČR, v.v.i. nebo oprávněné organizaci provést záchranný archeologický výzkum. Dle státního archeologického seznamu České republiky (dále jen „SAS ČR“) je území s archeologickými nálezy (dále jen „ÚAN“) rozděleno do čtyř kategorií. Pozemky p. č. 1413/2, 1413/3, 1415/1 a 1416/2, k. ú. Růžodol I., obec Liberec, Liberecký kraj se nachází na ÚAN III, tj. na území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán. Pravděpodobnost výskytu je 50%. Do této kategorie patří prakticky veškeré území České republiky, která nejsou ÚAN I (tj. území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů), ÚAN II (tj. území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 - 100%). Do této kategorie patří zejména sídelní útvary s první písemnou zmínkou již ve středověku nebo území v těsné blízkosti ÚAN I.) a ÚAN IV (tj. území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů - vytěžené a archeologicky zkoumané plochy). Prakticky při každé stavbě, s výjimkou těch v ÚAN IV, může dojít k objevení nové, dosud neznámé lokality. Podle charakteru stavby a typu ÚAN, kde se stavba nachází, volí archeolog metodu výzkumu. Pro kategorii ÚAN III je výzkum realizován formou průběžného dohledu na stavbě. Smyslem dohledu je zabránit nekontrolovanému ničení archeologických lokalit. Každá archeologická situace je totiž jedinečná a neopakovatelná a její zničení bez dokumentace nelze adekvátně nahradit. Správní orgán neprokázal v řízení poškození archeologických stop nebo nálezů, nicméně neohlášení terénních úprav v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 památkového zákona ohrozilo státem chráněný zájem - ochranu archeologické dědictví, definované a chráněné zákonem č. 99/2000 Sb. m. s., Sdělení o Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy. Správní orgán tak přestupek vyhodnotil jako ohrožující.

Správní orgán v řízení zohlednil polehčující okolnosti. Správním orgánem je kladně hodnocena spolupráce v rámci správního řízení, kdy účastník řízení aktivně spolupracoval a poskytl veškeré relevantní podklady.

Při stanovení výše pokuty přihlédl správní orgán mimo výše uvedeného i k vyjádření archeologického pracoviště Severočeského muzea v Liberci, kde byla výše nákladů na archeologický dozor stanovena na přibližnou maximální výši 1.800 Kč a na vyjádření archeologa [REDAKCE], že se jedná o mimořádné opomenutí oznamovací povinnosti, neboť Ministerstvo obrany jinak příkladně spolupracuje při řešení problematiky výzkumu vojenských

hrobů. S ohledem na vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, v.v.i. a neprokázání výskytu archeologických nálezů na pozemku p. č. 1413/2, 1413/3, 1415/1 a 1416/2, k. ú. Růžodol I., obec Liberec, Liberecký kraj vycházel správní orgán při určování výše pokuty pouze z nákladů na dohled při výkopových pracích a zároveň s ohledem na nemožnost stanovení rozsahu následného záchranného archeologického výzkumu nesplněním oznamovací povinnosti dle ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona a absenci podkladů o výskytu archeologických nálezů na předmětných parcelách.

Po podrobném zhodnocení jednotlivých důkazů a skutečností samostatně i ve vzájemných souvislostech, došel správní orgán k výši pokuty, která je uvedena ve výroku rozhodnutí a která se pohybuje při dolní hranici možné zákonné sazby (0,125 % celkové možné výše pokuty). Zároveň výše pokuty vychází ze správní praxe prvoinstančního orgánu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možné se podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu odvolat.

V odvolání účastník řízení uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí oznámeno doručením jeho písemného vyhotovení. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Doručení písemnosti upravují § 19-24 správního řádu.

Jestliže si účastník řízení nevyzvedne uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno, považuje se rozhodnutí za doručené posledním dnem této lhůty.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

O odvolání proti tomuto rozhodnutí rozhoduje podle § 89 odst. 1, správního řádu Ministerstvo kultury České republiky. Odvolání se podává u Krajského úřadu Libereckého kraje.

PhDr. Mgr. René Brož
vedoucí odboru kultury, památkové péče
a cestovního ruchu