**Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**

Sekce veřejných zakázek

třída kpt. Jaroše 7

604 55 Brno

*doručeno datovou schránkou*

**ke sp. zn. ÚOHS-S0081/2020/VZ**

V Praze dne 5. 5. 2020

**Zadavatel:**  **Liberecký kraj**

IČO: 708 91 508

 se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec

 („**Zadavatel**“)

**Právně zastoupen: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář**

 IČO: 264 54 807

 se sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1,

 zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spis. zn. C 114599

**odpor zadavatele proti příkazu č. j. ÚOHS-12434/2020/522/JMr ze dne 27. 4. 2020**

*Příloha:*

 *Plná moc právního zástupce ze dne 5. 5. 2020*

1. Dne 27. 4. 2020 doručil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže („**Úřad**“) Zadavateli příkaz č. j. ÚOHS-12434/2020/522/JMr ze dne 27. 4. 2020(„**Příkaz**“) vydaný podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů.
2. Ve výroku I. Příkazu Úřad vyslovil, že Zadavatel se dopustil přestupku podle § 33 odst. 1 písm. f) zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů („**ZVS**“), tím, že nedodržel postup stanovený v § 18 písm. b) v návaznosti na § 22 odst. 1 písm. a) ZVS. Zadavatel se měl tohoto porušení ZVS dopustit tím, že dne 9. 12. 2019 uzavřel s dopravcem – ČSAD Česká Lípa a.s., IČO: 254 97 987, se sídlem Rotavská 2656/2b, Stodůlky, 155 00 Praha 5 smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na dočasné zabezpečení stanoveného rozsahu dopravní obslužnosti Libereckého kraje pro oblast Západ č. OLP/5467/2019, s počátkem plnění od 15. 12. 2019, a to přímým zadáním s odkazem na vznik mimořádné situace spočívající v bezprostřední hrozbě přerušení poskytování veřejných služeb, aniž by dle závěru Úřadu byly pro takový postup splněny podmínky.
3. Výrokem II. Příkazu uložil Úřad Zadavateli za spáchání výše specifikovaného přestupku pokutu ve výši 7.000.000 Kč.
4. Podle názoru Zadavatele Úřad nesprávně vyhodnotil skutkový a právní stav a s vydaným Příkazem se neztotožňuje. Ve lhůtě podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („**správní řád**“), proto podává proti Příkazu v zákonem stanovené lhůtě v plném rozsahu

**odpor**,

1. Vzhledem k tomu, že podle § 150 odst. 3 správního řádu se podáním odporu ruší vydaný příkaz a řízení pokračuje, Zadavatel předesílá, že předloží Úřadu své odůvodněné vyjádření, v němž uvede a podrobněji rozvede důvody pro podání odporu proti Příkazu, a to ve lhůtě, kterou mu Úřad stanoví v návaznosti na zrušení Příkazu, ve které bude Zadavatel oprávněn navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko.

**Za Zadavatele**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**HAVEL & PARTNERS s.r.o.,**

na základě plné moci