

MEDICA SEVER s.r.o.
Společnost s ručením omezeným
IČO 631494001
Domky 109
460 10 Liberec

ČÍSLO JEDNACÍ
OZ 87/2016/SPO/SŘ1
KULK 76118/2016

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Mgr. Kateřina Gerö/375
Katerina.gero@kraj-lbc.cz

LIBEREC
23. října 2017

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví (dále jen „správní orgán“), příslušný správní orgán podle ustanovení § 118 odst. 4 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zdravotních službách“) ve spojení s ustanovením § 15 odst. 1 písm. a) téhož zákona, podle § 92 odst. 4 písm. a) zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o specifických službách“) ve spojení s § 36 odst. 5 písm. b) téhož zákona, a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl** ve správním řízení zahájeném z moci úřední dne 3. března 2016 **t a k t o** :

Účastník řízení **MEDICA SEVER s.r.o., sídlo společnosti Domky 109, 460 10 Liberec, IČO 631494001 (dále jen „účastník řízení“ nebo „poskytovatel“)**

se dopustil

- a) **přestupku dle ustanovení § 117 odst. 1 písm. a) zákona o zdravotních službách**, tím, že v období od 9. 8. 2013 do 14. 10. 2015 jako poskytovatel zdravotních služeb poskytoval zdravotní služby v rozporu s § 11 odst. 1 zákona o zdravotních službách na adrese Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou. Jednalo se o pracovnělékařské prohlídky zaměstnanců KSM Castings CZ a.s., IČO 27172490, se sídlem Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou. V místě poskytování zdravotních služeb Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou je účastník řízení oprávněn poskytovat zdravotní služby ode dne 14. 10. 2015.
- b) **přestupku dle ustanovení § 117 odst. 1 písm. e) zákona o zdravotních službách** tím, že nesplnil oznamovací povinnost dle § 21 zákona o zdravotních službách a písemně neoznámil příslušnému správnímu orgánu všechny změny týkající se údajů uvedených v rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb a nepředložil o těchto změnách doklady.

Jedná se o změnu oprávnění – ve smyslu rozšíření o nové místo poskytování zdravotních služeb na adrese Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou, zřízené za účelem poskytování pracovnělékařských služeb pro společnost KSM Castings CZ a.s., IČO 27172490, se sídlem Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou. Na adrese Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou prokazatelně poskytoval zdravotní služby – pracovnělékařské prohlídky v srpnu 2015.

- c) **přestupku dle ustanovení § 90 odst. 1 písm. m) zákona o specifických zdravotních službách** tím, že nepostoupil správnímu orgánu ve dvou případech návrh na přezkum lékařského posudku, a to v případě návrhu ze dne 27. 2. 2015 na přezkum lékařského posudku vydaného dne 27. 2. 2015 a návrhu ze dne 4. 3. 2015 na přezkum lékařského posudku vydaného dne 4. 3. 2015. V obou případech se jednalo o lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k výkonu práce zaměstnance KSM Castings CZ a.s., IČO 27172490.

Za tyto přestupky se účastníkovi řízení v souladu s § 117 odst. 4 písm. a) a c) zákona o zdravotních službách a § 90 odst. 7 písm. c) zákona o specifických zdravotních službách

u k l á d á

pokuta ve výši 10 000,- Kč (slovy deset tisíc korun českých)

a dále se podle § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ukládá povinnost uhradit náklady řízení, které účastník vyvolal porušením svých povinností, v paušální výši **1.000 Kč (jeden tisíc korun českých)**, obojí splatné **do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí** poštovní poukázkou nebo převodním příkazem na účet Libereckého kraje:

Číslo účtu: **19-7964100227/0100**
Bankovní ústav: **Komerční banka, a.s.**
Variabilní symbol: **221209**
Specifický symbol
(IČO účastníka řízení): **631494001**

Odůvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví (dále jen „správní orgán“) zahájil správní řízení na základě stížností podaných dne 3. 3. 2015 a 1. 4. 2015 na [REDAKCE] vedoucího lékaře společnosti Medica Sever s.r.o., IČO 631494001 (dále jen „účastník řízení“ nebo „poskytovatel“), které po doplnění vyjádření poskytovatele vyhodnotil jako podnět k zahájení správního řízení ve věci porušení povinností poskytovatele zdravotních služeb vyplývajících ze zákona o zdravotních službách a zákona o specifických zdravotních službách. Z vyjádření poskytovatele ze dne 17. 8. 2015 (doručené správnímu orgánu 20. 8. 2015) vyplývá, že poskytovatel je na základě Smlouvy o poskytování a úhradě pracovnělékařských služeb poskytovatelem pracovnělékařských služeb pro společnost KSM Castings CZ a.s., IČO 27172490,

se sídlem Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou. Předmětem správního řízení je poskytování pracovnělékařských služeb pro společnost KSM Castings CZ a.s., proto správní orgán určil období od 9. 8. 2013 do 14. 10. 2015 s ohledem na platnost smlouvy o poskytování a úhradě pracovnělékařských služeb, která je platná dnem podpisu obou smluvních stran, tedy dnem 9. 8. 2013 a sledované období je ukončeno dnem 14. 10. 2015. Dne 14. 10. 2015 rozhodl správní orgán na základě žádosti poskytovatele ve správním řízení vedeném pod spis. zn. OZ 418/2015/SPO/Z25 o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb v místě poskytování Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou a poskytovateli vydal rozhodnutí o změně registrace. Datum účinnosti změny – zahájení poskytování zdravotních služeb v místě poskytování Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou – nastalo nabytím právní moci rozhodnutí o změně registrace – tj. dne 14. 10. 2015. Do tohoto data poskytování zdravotních služeb na uvedené adrese bylo v rozporu s § 11 odst. 1 zákona o zdravotních službách.

Oznámení o zahájení správního řízení poskytovatel převzal dne 3. 3. 2016, tímto dnem bylo správní řízení zahájeno. Správní orgán za účelem zjištění, zda byly ve sledovaném období prováděny pracovnělékařské prohlídky v místě sídla společnosti KSM Castings CZ a.s. IČO 27172490, na adrese Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou, usnesením č.j. KULK 23593/2016 ze dne 17. 3. 2016 uložil poskytovateli povinnost strpět ohledání věci na místě, tj. v místě poskytování zdravotních služeb Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou. Ohledání na místě správní orgán provedl dne 24. 3. 2016 v 10.00 hodin, za přítomnosti:

- [REDAKCE], právník společnosti MEDICA SEVER s.r.o.
- [REDAKCE] koordinátorka pracovnělékařských služeb společnosti MEDICA SEVER s.r.o.
- Za správní orgán:
 - o Mgr. Kateřina Gerö, oprávněná úřední osoba
 - o Bc. Martina Lhotková, oprávněná úřední osoba; oprávněna nahlížet do zdravotnické dokumentace (Osvědčení MZ ČR reg. Č. 005-0014-3402 k samostatnému výkonu zdravotnického povolání v oboru všeobecná sestra, platnost do 6. 3. 2021)

Správní orgán si vyžádal zdravotnickou dokumentaci o pracovnělékařských službách 6 zaměstnanců KSM Castings CZ a.s za období od 9. 8. 2013 do 14. 10. 2015. Oprávněné úřední osoby mají v rámci vedení správního řízení právo přístupu k důkazním prostředkům v podobě kopie zdravotnické dokumentace bez souhlasu pacienta, a to na základě ust. § 9 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Zdravotnickou dokumentaci vedenou o pracovnělékařských službách má poskytovatel uloženu v kartotéce a abecedně seřazenu. Za konkrétní období nebylo dle sdělení zástupců poskytovatele možné zdravotnickou dokumentaci předložit, neboť zdravotnická dokumentace je uložena abecedně. Správní orgán proto vybral náhodně zdravotnickou dokumentaci 6 zaměstnanců. Ve většině případů zdravotnická dokumentace obsahuje:

- 1) Formulář poskytovatele č. j. PLS – 003/Z, 4/2011 – Žádost o poskytnutí součinnosti k zabezpečení kontinuity LPP a PLS - výpis ze zdravotnické dokumentace (dle zák. 373/2011 Sb.), který je dle Smlouvy o pracovnělékařských službách předáván zaměstnanci před provedením preventivní prohlídky s poučením, že bez výpisu nebude preventivní

- prohlídka provedena a zaměstnanec tak bude vlastní vinou považován za nezpůsobilého k výkonu práce;
- 2) Žádost o vypracování posudku zdravotní způsobilosti – vyplněný personalistkou společnosti KSM Castings CZ a.s. paní [REDACTED] včetně posudku lékaře o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání.
 - 3) Záznam z pracovnělékařské prohlídky.

Z vybrané zdravotnické dokumentace byly pořízeny kopie a všechny zajištěné dokumenty byly na místě sepsány a jejich seznam je součástí protokolu o provedení důkazu ohledáním mimo ústní jednání vyhotoveného na místě ohledání Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou dne 24. 3. 2016. Zajištěná zdravotnická dokumentace je uložena mimo spis a ve spise je založena v anonymizované podobě.

Ze zajištěných důkazů správní orgán zjistil následující skutečnosti:

Formuláře č. PLS – 003/Z, 4/2011 - Žádost o poskytnutí součinnosti k zabezpečení kontinuity LPP a PLS - výpis ze zdravotnické dokumentace (dle zák. 373/2011 Sb.) (dále jen „formulář“) obsahují v záhlaví informaci pro zaměstnance: „Vyplněný výpis odevzdejte při preventivní prohlídce dne lékaři(ce) v ordinaci KSM Castings CZ a.s. Bez výpisu nebude preventivní prohlídka provedena a budete považován(a) za nezpůsobilého(ou) k výkonu práce z Vaší strany.“ Ve čtyřech případech je ve formuláři vyznačeno i datum preventivní prohlídky:

- 1) formulář - příloha č. 2, pořadové číslo 6 – datum preventivní prohlídky 10. 8. 2015
- 2) formulář - příloha č. 3, pořadové číslo 10 – datum preventivní prohlídky 14. 8. 2015
- 3) formulář - příloha č. 4, pořadové číslo 13 – datum preventivní prohlídky 12. 8. 2015
- 4) formulář - příloha č. 6, pořadové číslo 26 – datum preventivní prohlídky 17. 8. 2015

Správní orgán považuje uvedené informace za dostatečný důkaz toho, že poskytovatel ve sledovaném období tj. od 9. 8. 2013 do 14. 10. 2015 poskytoval zdravotní služby v místě neuvedeném v oprávnění – tedy v ordinaci KSM Castings CZ a.s., Oldřichovská 726, 463 34, a to minimálně ve 4 případech – 10. 8. 2015, 12. 8. 2015, 14. 8. 2015 a 17. 8. 2015.

V místě poskytování zdravotních služeb Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou, je účastník řízení oprávněn na základě rozhodnutí o změně registrace č.j. OZ 418/2015/SPO/Z25 vydaného správním orgánem dne 14. 10. 2015 poskytovat zdravotní služby dnem nabytí právní moci rozhodnutí, tj. dnem 14. 10. 2015. Poskytovatel oznámil změnu – rozšíření místa poskytování o ordinaci všeobecného praktického lékaře na adrese Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou, za účelem poskytování pracovnělékařských služeb pro společnost KSM Castings CZ a.s., IČO 27172490, se sídlem Oldřichovská 726, 463 34 Hrádek nad Nisou, dne 5. 10. 2015. Vzhledem ke skutečnosti, že zdravotní služby poskytovatel na této adrese poskytoval již v srpnu 2015, je takový postup poskytovatele naplněním skutkové podstaty přestupku § 117 odst. 1 písm. e) nesplnění oznamovací povinnosti dle § 21 odst. 1 a 2 zákona o zdravotních službách. Poskytovatel písemně neoznámil příslušnému správnímu orgánu všechny změny týkající se údajů uvedených v rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb a nepředložil o těchto změnách doklady. Poskytovatel je povinen oznámit změny do 15 dnů ode dne, kdy se o nich dozvěděl.

Přestupku uvedeného pod písm. c) výroku rozhodnutí se poskytovatel dopustil tím, že za období od 9. 8. 2013 do 14. 10. 2015 prokazatelně ve dvou případech nepostoupil správnímu orgánu v souladu se zákonem o specifických zdravotních službách návrh na přezkoumání lékařského posudku. Konkrétně se jedná o nepostoupení dvou návrhů na přezkum lékařských posudků pana [redacted] (dále jen „posuzovaný“):

1. Návrh ze dne 9. 2. 2015 - na přezkum lékařského posudku o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání vydaného poskytovatelem dne 27. 1. 2015.
2. Návrh ze dne 4. 3. 2015 - na přezkum lékařského posudku o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání vydaného poskytovatelem dne 27. 2. 2015.

Ze shromážděných důkazů vyplývá, že posuzovaný je u společnosti KSM Castings CZ a.s. zaměstnán od roku 2012. Posuzovaný požádal dne 27. 1. 2015 poskytovatele o výpis ze zdravotnické dokumentace. Z výpisu zdravotnické dokumentace je zřejmé, že posuzovaný byl dne 19. 6. 2012 při vstupní lékařské prohlídce shledán zdravotně způsobilým k výkonu povolání. Posuzovanému byla dne 14. 11. 2014 poskytovatelem pracovnělékařských služeb oprávněným k posuzování a uznávání nemocí z povolání Krajskou nemocnicí Liberec, a. s., IČO 27283933, se sídlem Husova 357/10, 460 63 Liberec, uznána nemoc z povolání (lékařský posudek č. NzP/php19/2014). Posuzovaný byl v době posuzování nemoci z povolání v dočasné pracovní neschopnosti, která byla rozhodnutím B 2320816 ke dni 14. 12. 2014 ukončena. Dle záznamů zaměstnavatele – společnosti KSM Casting CZ a.s. nastoupil opět do práce dne 17. 12. 2014. Dle sdělení posuzovaného i dle výpisu ze zdravotnické dokumentace, který si posuzovaný od poskytovatele vyžádal, posuzovaný navštívil ordinaci poskytovatele za účelem pracovnělékařských prohlídek celkem 6x a to ve dnech: 19. 6. 2012, 17. 12. 2014, 5. 1. 2015, 13. 1. 2015, 27. 1. 2015 a 27. 2. 2015. Posuzovaný uvádí, že nesouhlasil již s lékařským posudkem vydaným 17. 12. 2014. Dne 17. 12. 2014 se posuzovaný dostavil k poskytovateli na mimořádnou lékařskou prohlídku po dlouhodobé pracovní neschopnosti. Poskytovateli byla známá skutečnost, že posuzovanému byla uznána nemoc z povolání. Závěr lékařské prohlídky ze dne 17. 12. 2014 byl, že posuzovaný dlouhodobě pozbyl zdravotní způsobilost pro výkon povolání. Na druhé straně lékařského posudku poskytovatel doplnil, že „byla uznána nemoc z povolání – viz rozhodnutí ze 14. 11. 2014, proto ukončení pracovního poměru pro písmeno D nemoc z povolání.“ Poskytovateli byla známá skutečnost, že posuzovanému byla dne 14. 11. 2014 uznána nemoc z povolání. Je-li poskytovateli známá příčina dlouhodobého pozbytí zdravotní způsobilosti posuzované osoby měl by ji v lékařském posudku vyznačit.

Dle judikatury Nejvyššího soudu ze dne 16. 12. 2013, sp. zn. 21 Cdo 224/2013, je nezbytné, aby lékařský posudek s posudkovým závěrem – dlouhodobé pozbytí způsobilosti konat dosavadní práci, obsahoval příčinu této nezpůsobilosti. Příčinou je v tomto případě myšleno rozlišení, zda se jedná o onemocnění z obecných příčin, nebo jde o důsledek pracovního úrazu, nemoci z povolání nebo ohrožení nemocí z povolání. Správní orgán při posuzování návrhů na přezkoumání lékařských posudků k závěru Nejvyššího soudu přihlíží a poskytovatelům doporučuje u lékařských posudků se závěrem – pozbyl(a) dlouhodobě zdravotní způsobilost, uvádět i příčinu pozbytí zdravotní způsobilosti. Z tohoto pohledu se jeví správnímu orgánu doplnění lékařského posudku ze dne 17.

12. 2014 ze strany poskytovatele o informaci, že posuzovanému byla dne 14. 11. 2014 znána nemoc z povolání jako správný. Poznámka o ukončení pracovního poměru pro písmeno D je dle správního orgánu již nadbytečná. Lékařský posudek je pro zaměstnavatele způsobilým podkladem k rozvázání pracovního poměru výpovědí podle ustanovení § 52 písm. d) nebo § 52 písm. e) zákoníku práce jen jestliže je ze závěru jednoznačně patrné, co je příčinou zdravotní nezpůsobilosti zaměstnance dále konat dosavadní práci (obecné onemocnění, pracovní úraz, nemoc z povolání, ohrožení nemocí z povolání). Bohužel v praxi dochází k paradoxní situaci, kdy na straně jedné jsou zákoníkem práce definovány dva výpovědní důvody pro rozvázání pracovního poměru na základě lékařského posudku s odlišnými právními následky, zatímco na straně druhé zákonem o specifických službách je dán posudkový závěr, že zaměstnanec „dlouhodobě pozbyl zdravotní způsobilost k dosavadní práci“ a již není definováno z jakých příčin.

Správní orgán pochybení poskytovatele při vydání lékařského posudku dne 17. 12. 2014 spatřuje v neuvedení poučení o možnosti podat návrh na přezkoumání lékařského posudku.

Posuzovaný se dostavil do ordinace pracovnělékařských služeb ještě 4x. Posuzovaný prokazatelně podal poskytovateli proti lékařskému posudku vystaveného dne 27. 1. 2015 a následně lékařskému posudku vystaveného dne 27. 2. 2015 návrh na přezkoumání. Ani v jednom případě poskytovatel návrhu v plném rozsahu nevyhověl a ani v jednom z těchto případů spis včetně návrhu na přezkoumání lékařského posudku nepostoupil správnímu orgánu. Posuzovaný opakovaně uvádí, že důvody pro podání návrhu na přezkoumání lékařského posudku jsou tyto:

- Neuvedení pořadového (evidenčního) čísla posudku
- Antidatování vydání lékařského posudku
- Neoznačení druhu lékařské prohlídky
- Neuvedení poučení o postupu při nesouhlasu se závěry lékařského posudku.

Lékařský posudek dle vyhlášky č. 98/2012 Sb., o zdravotnické dokumentaci, v platném znění (dále jen „vyhláška o zdravotnické dokumentaci“) obsahuje VŽDY:

a) identifikační údaje

1. posuzované osoby v rozsahu jméno, popřípadě jména, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu posuzované osoby, popřípadě místo pobytu na území České republiky, jde-li o cizince,
2. poskytovatele, jehož jménem posuzující lékař lékařský posudek vydal, a to identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, adresa sídla nebo místa podnikání, razítko poskytovatele,
3. lékaře, který posudek jménem poskytovatele vydal, a to jméno, popřípadě jména, příjmení a podpis lékaře,
4. pořadové číslo nebo jiné evidenční označení posudku,

b) účel vydání posudku,

c) posudkový závěr,

d) poučení o možnosti podat návrh na přezkoumání,

e) datum vydání posudku,

f) datum ukončení platnosti posudku, pokud je třeba na základě zjištěného zdravotního stavu nebo zdravotní způsobilosti omezit jeho platnost, nebo pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Dále lékařský posudek o zdravotní způsobilosti k práci vedle náležitostí podle vyhlášky o zdravotnické dokumentaci obsahuje:

a) identifikační údaje zaměstnavatele, a to

1. obchodní firmu nebo název a adresu sídla zaměstnavatele nebo organizační složky zahraniční osoby na území České republiky, identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno, je-li zaměstnavatelem právnická osoba,
2. adresu místa podnikání, jméno, popřípadě jména, a příjmení, adresu místa trvalého pobytu nebo adresu místa hlášeného přechodného pobytu na území České republiky nad 90 dnů nebo adresu místa trvalého pobytu cizince na území České republiky nebo bydliště v cizině, je-li zaměstnavatelem fyzická osoba,
3. název, sídlo a identifikační číslo organizační složky státu nebo kraje nebo obce, je-li zaměstnavatelem stát, kraj nebo obec,

b) údaje o pracovním zařazení posuzované osoby, dále údaje o druhu práce, režimu práce, o rizikových faktorech ve vztahu ke konkrétní práci, míře rizikových faktorů pracovních podmínek vyjádřené kategorií práce podle jednotlivých rozhodujících rizikových faktorů pracovních podmínek,

c) posudkový závěr a

d) termín provedení mimořádné prohlídky, je-li takový postup důvodný.

Správní orgán po prostudování shromážděných důkazů shledal, že lékařské posudky neobsahují pořadová ani jiná evidenční čísla. Ve třech případech není na lékařském posudku uvedeno jméno lékaře, který posudek vydal – jedná se o lékařský posudek ze dne 6. 1. 2015 (příloha č. 4/21), lékařský posudek ze dne 17. 8. 2015 (příloha č. 5/24), lékařský posudek ze dne 17. 8. 2015 (příloha č. 6/29). Na uvedených lékařských posudcích jsou pouze razítka poskytovatele a nečitelný podpis lékaře. Jednotlivé posuzování náležitostí lékařských posudků není předmětem tohoto správního řízení. Správní orgán na nedostatky upozorňuje především v souvislosti se závěrečným doporučením, aby se poskytovatel důkladně seznámil se změnami v právních předpisech upravujících pracovnělékařské služby a v souladu se změnami změnil formuláře lékařských posudků.

Správní orgán uvádí, že dnem vydání nového lékařského posudku k posouzení zdravotní způsobilosti za stejným účelem, pozbývá platnosti lékařský posudek předchozí. Správní orgán poukazuje na ust. § 43 odst. 4 zákona o specifických službách, dle kterého může poskytovatel provádět v písemném vyhotovení lékařského posudku opravy zřejmých nesprávností, které nemají vliv na závěr lékařského posudku. Opravy může poskytovatel provádět ze svého vlastního podnětu nebo z podnětu posuzované osoby nebo osoby, které uplatněním lékařského posudku vznikají práva a povinnosti. S odkazem na tuto pravomoc správní orgán je toho názoru, že požadavky posuzované osoby měl poskytovatel vyřešit opravou zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení lékařského posudku, nikoliv dalším posuzováním zdravotní způsobilosti. Správní orgán je přesvědčen, že při použití tohoto postupu již v den vydání lékařského posudku dne 17. 12. 2014 by se předešlo mnohým konfliktům a nedorozuměním.

Správní orgán poskytovateli doporučuje seznámit se s aktuálními změnami právní úpravy pracovnělékařských služeb, ke kterým dochází od 1. 11. 2017. Jedná se o významné změny například: stanovení podmínek výpisu ze zdravotnické dokumentace, zavedení nového potvrzení o nezměněném zdravotním stavu, nové lhůty pro vydání lékařského posudku, zavedení možnosti vzdát se práva na přezkoumání lékařského posudku, jednoznačné omezení posudkového závěru při vstupní prohlídce (zdravotní nezpůsobilost), vymezení dlouhodobého pozbytí zdravotní způsobilosti, upřesnění právních účinků lékařského posudku.

Správní orgán dne 18. 1. 2017 oznámil účastníkovi řízení ukončení dokazování a současně jej vyzval k vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, a to v termínu do 31. 1. 2017. Účastník řízení této lhůty využil, ke správnímu orgánu se na základě plné moci ze dne 25. 1. 2017 dostavil [REDAKCE] ev. č. ČAK [REDAKCE], advokát společnosti SPOLAK advokátní kancelář s.r.o. a požádal o nahlédnutí do spisu. Nahlédnutí do spisu mu bylo umožněno. [REDAKCE] si prostřednictvím digitálního fotoaparátu vyhotovil kopii Oznámení o zahájení správního řízení. Ke dni vydání tohoto rozhodnutí nebyly správním orgánem zajištěny žádné nové důkazy a ani účastník řízení žádné další důkazy nenavrl.

Správní orgán při posuzování vycházel z platné právní úpravy upravující pracovnělékařské služby¹, z údajů obsažených v předané dokumentaci, z informací Společnosti pracovního lékařství České lékařské společnosti Jana Evangelisty Purkyně dostupných na <http://www.pracovni-lekarstvi.cz/>, z publikace Pracovnělékařské služby: Povinnosti zaměstnavatelů a lékařů² a v neposlední řadě z příslušných judikátů Nejvyššího soudu k problematice vydávání lékařských posudků.

Správní orgán posoudil na základě výše uvedeného shromážděné důkazy jak samostatně, tak i ve vzájemném kontextu a má za to, že stav věci byl zjištěn v takovém rozsahu, že nejsou důvodné pochybnosti o tom, že účastník řízení porušil svým jednáním § 11 odst. 1 zákona o zdravotních službách, § 21 odst. 1 a 2 zákona o zdravotních službách a § 46 odst. 5 zákona o specifických zdravotních službách.

Správní orgán při svém rozhodování vycházel z následujících podkladů:

- Spis č. j. OZ 161/2015/SPO/S4 – Stížnost pana [REDAKCE] na poskytovatele pracovnělékařských služeb na [REDAKCE], vedoucího lékaře zdravotnického zařízení Medica Sever s.r.o. (IČO 63149401)
- Spis č. j. OZ 442/2015/SPO - Stížnost Asociace samostatných odborů ČR se sídlem Tyršova 6, Praha 2 ze dne 12. 10. 2015 na zdravotnické zařízení MEDICA SEVER s.r.o. (IČO 63149401) ve věci provádění pracovnělékařských prohlídek mimo zdravotnické zařízení uvedené v rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb
- Rozhodnutí o změně registrace č. j. 418/2015/SPO/Z25 ze dne 14. 10. 2015
- Záznam o podání vysvětlení ze dne 23. 3. 2016
- Protokol o provedení důkazu ohledáním mimo ústní jednání ze dne 24. 3. 2016

¹ Zákon o specifických službách; prováděcí vyhláška č. 79/2013 Sb., vyhláška č. 98/2012 Sb.

² ŠUBRT, Bořivoj a TUČEK, Milan. *Pracovnělékařské služby. Povinnosti zaměstnavatelů a lékařů*. 2. dopl. vyd. Olomouc: ANAG, 2015. ISBN 978-80-7263-944-1.

- Zdravotnická dokumentace zajištěná při ohledání místa poskytování zdravotních služeb v KSM Castings CZ dne 24. 3. 2016:
 1. Stanovisko advokátní kanceláře Šmídek – Ulman ze dne 21. 5. 2015 adresované České lékařské komoře OS Liberec
 2. Lékařská zpráva od [REDACTED], oddělení nemocí z povolání KNL ze dne 27. 11. 2014 pro ošetřujícího lékaře, lékaře pracovnílékařských služeb (založena mimo spis jako příloha č. 1)
 3. Stížnost na [REDACTED] ze dne 14. 4. 2015 adresovaná ČLK Praha (postoupena ČLK OS Liberec k vyřízení)
 4. MEDICA SEVER s.r.o. – výpis ze zdravotnické dokumentace ze dne 4. 2. 2015
 5. Žádost o výpis ze zdravotnické dokumentace ze dne 27. 1. 2015
 6. Výpis ze zdravotnické dokumentace ze dne 29. 7. 2015 od poskytovatele zdravotních služeb [REDACTED] (založena mimo spis jako příloha č. 2)
 7. Pracovnílékařská prohlídka (založena mimo spis jako příloha č. 2)
 8. Posudek o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání vstupní prohlídka (založeno mimo spis jako příloha č. 2)
 9. Posudek o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání periodická prohlídka (založeno mimo spis jako příloha č. 2)
 10. Výpis ze zdravotnické dokumentace ze dne 26. 8. 2015 od poskytovatele zdravotních služeb [REDACTED] (založeno mimo spis jako příloha č. 3)
 11. Pracovnílékařská prohlídka (založeno mimo spis jako příloha č. 3)
 12. Posudek o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání periodická prohlídka (založeno mimo spis jako příloha č. 3)
 13. Výpis ze zdravotnické dokumentace ze dne 18. 8. 2015 od poskytovatele zdravotních služeb [REDACTED] (založeno mimo spis jako příloha č. 4)
 14. Výpis ze zdravotnické dokumentace ze dne 17. 2. 2015 od poskytovatele zdravotních služeb [REDACTED] (založeno mimo spis jako příloha č. 4)
 15. Pracovnílékařská prohlídka 1 (založeno mimo spis jako příloha č. 4)
 16. Pracovnílékařská prohlídka 2 (založeno mimo spis jako příloha č. 4)
 17. Pracovnílékařská prohlídka 3 (17a) + denní záznam o léčbě (17b) (založeno mimo spis jako příloha č. 4)
 18. Posudek o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání 1 (mimo spis jako příloha č. 4)
 19. Posudek o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání 2 (mimo spis jako příloha č. 4)
 20. Posudek o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání 3 (mimo spis jako příloha č. 4)
 21. Posudek o zdravotní způsobilosti k výkonu povolání 4 (mimo spis jako příloha č. 4)
 22. Pracovnílékařská prohlídka ze dne 17. 8. 2015 (mimo spis jako příloha č. 5)
 23. Pracovnílékařská prohlídka ze dne 29. 7. 2015 (mimo spis jako příloha č. 5)
 24. Posudek o zdravotní způsobilosti ze dne 17. 8. 2015 (mimo spis jako příloha č. 5)
 25. Posudek o zdravotní způsobilosti ze dne 29. 7. 2015 (mimo spis jako příloha č. 5)
 26. Žádost o výpis ze zdravotnické dokumentace (mimo spis jako příloha č. 6)
 27. Výpis ze zdravotnické dokumentace (mimo spis jako příloha č. 6)
 28. Pracovnílékařské prohlídky ze dne 4. 10. 2014 a ze dne 17. 8. 2015 (mimo spis jako příloha č. 6)

29. Posudek o zdravotní způsobilosti ze dne 17. 8. 2015 (mimo spis jako příloha č. 6)
- Plná moc [REDAKCE], ev. č. ČAK [REDAKCE] advokáta společnosti SPOLAK advokátní kancelář s.r.o. k zastupování společnosti Medica Sever s.r.o. ze dne 25. 1. 2017
 - Protokol o vyjádření se k podkladům rozhodnutí a nahlédnutí do spisu dle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 31. 1. 2017

V průběhu správního řízení nabyt účinnosti zákon č. 183/2017 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích. Zákonem č. 183/2017 Sb. došlo ke změně zákona o zdravotních službách, tak zákona o specifických službách, proto správní orgán ve výroku rozhodnutí uvádí platnou terminologii - přestupek (do 30. 6. 2017 správní delikt). Skutková podstata ani výše pokuty se nemění. Při rozhodování o výši pokuty správní orgán přihlédl k tomu, že s poskytovatelem nebylo v minulosti vedeno správní řízení ve věci porušení právních povinností poskytovatele zdravotních služeb. Účastník řízení správnímu orgánu poskytoval dostatečnou součinnost. Správní orgán je ke všem uvedeným správním řízením příslušný, a to jak věcně, tak místně, řízení spolu věcně souvisejí a týkají se téhož účastníka řízení, proto bylo o všech přestupcích vedeno společné řízení v souladu s § 140 správního řádu.

Za přestupek lze poskytovateli uložit pokutu až do výše 1 000 000,- Kč (jednomilionukorunčeských). Za porušení oznamovací povinnosti dle § 21 odst. 1 a 2 lze uložit pokutu do 300 000,- Kč (třistatisíckorunčeských). Za porušení povinnosti nepostoupení návrhu na přezkoumání lékařského posudku dle § 46 odst. 5 zákona o specifických zdravotních službách lze poskytovateli uložit pokutu do 200 000,- Kč (dvěstětisíckorunčeských). Při určení výše pokuty správní orgán vycházel z ustanovení § 117 odst. 4 zákona o zdravotních službách, který nejpřísněji postihuje porušení povinností poskytovatele uvedených v § 11 odst. 1 zákona o zdravotních službách. Správní orgán se domnívá, že výše uložené pokuty má mít především výchovný charakter, proto uložil **pokutu ve výši 10 000,- Kč**.

Vzhledem k tomu, že správní řízení bylo zahájeno z důvodů porušení právních povinností účastníka řízení, byla mu v souladu s § 79 odst. 5 správního řádu a vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v platném znění, uložena povinnost k náhradě **paušálních nákladů řízení ve výši 1.000 Kč**.

Poučení:

Podle § 81 a § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k Ministerstvu zdravotnictví ČR, prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru zdravotnictví, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec.

PhDr. Alena Riegerová
vedoucí odboru zdravotnictví – krajský zdravotní rada