

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
U Jezu 642/2a, 460 01 Liberec

Vážený pan

nar. [redacted]

ČÍSLO JEDNACÍ
OLP/2417/2018-4
KULK 96319/2018

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Hýsek/915/
martin.hysek@kraj-lbc.cz

LIBEREC
5.11.2018

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“), rozhodl jako orgán příslušný dle ust. § 10 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ve spojení s ust. § 20 odst. 4 písm. a) a § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“),

takto:

Žádost [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručená KÚ LK dne 22. listopadu 2018, v níž žadatel žádal o poskytnutí

- seznamu všech organizací zřizovaných krajem či společností, ve kterých má Liberecký kraj svůj podíl či zastoupení,
- informací o dosavadních nákladech na podnikatelský inkubátor Lipo.ink a jeho dosavadních výsledcích za poslední rok (míněno listopad 2017 - listopad 2018),
- informací o hlasování a usnesení rady, potažmo zastupitelstva Libereckého kraje, které schválilo pořízení dokumentace k projektu Regiotram a vyčíslení nákladů spojených s tímto projektem,

se v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona ve spojení s ustanovením § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím

částečně odmítá,

a to v části týkající se zápisů a materiálů k hlasování a usnesení Rady Libereckého kraje a zápisů a materiálů k hlasování Zastupitelstva Libereckého kraje, které se vztahovaly k projektu Regiotram.

Odůvodnění:

Dne 22. listopadu 2018 byla KÚ LK doručena žádost [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] (dále jen „žadatel“), ve které žadatel žádal o poskytnutí:

1. seznamu všech organizací zřizovaných krajem či společnostmi, ve kterých má Liberecký kraj svůj podíl či zastoupení,
2. informací o dosavadních nákladech na podnikatelský inkubátor Lipo.ink a jeho dosavadních výsledcích za poslední rok (míněno listopad 2017-listopad 2018, konkrétně:
 - a. o celkových nákladech na projekt Lipo.in za poslední rok
 - b. o mzdových nákladech pro management projektu v částce měsíční brutto jednotlivě
 - c. specifikaci výdajů za poslední rok fungování inkubátoru Lipo.ink
 - d. seznamu kritérií, která hodnotí úspěšnost projektu a jejich naplnění za poslední rok fungování,
 - e. seznamu firem a podnikatelských záměrů, které se podařilo za poslední rok podpořit a realizovat a počet pracovních míst s tímto vzniklý
3. hlasování a usnesení rady, potažmo zastupitelstva Libereckého kraje, které schválilo pořízení dokumentace k projektu Regiotram a vyčíslení nákladů spojených s tímto projektem

Dne 29. 11. 2018 KÚ LK žadatele částečně odkázal podle § 6 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím na informaci již zveřejněnou, a dne 5. 12. 2018 mu byly poskytnuty zbývající požadované informace, s výjimkou zápisů a materiálů k hlasování a usnesení Rady Libereckého kraje a zápisů a materiálů k hlasování Zastupitelstva Libereckého kraje, které se vztahovaly k projektu Regiotram.

Co se týče hlasování a usnesení Rady Libereckého kraje a zápisů a materiálů k hlasování Zastupitelstva Libereckého kraje, KÚ LK uvádí, že zápisy a materiály z těchto jednání jsou archivovány v Státním oblastním archivu v Litoměřicích, kam byly po 5 letech archivování na KÚ LK přemístěny.

Podle § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se tento zákon nevztahuje na poskytování „dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.“ Takovým zákonem je zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o archivnictví“).

Tento závěr podporuje i odborná literatura: "[Zákon o archivnictví] obsahuje úpravu nahlížení do archiválií, vystavování archiválií a pořizování výpisů, opisů a kopií, přičemž další podrobnosti jsou

stanoveny prováděcí vyhláškou č. 645/2004 Sb. Podle § 34 odst. 1 uvedeného zákona lze do archiválií uložených v archivech nahlížet jen na základě žádosti a za dodržení podmínek stanovených tímto zákonem a badatelským řádem archivu (badatelský řád vydá každý archiv na základě vzorového badatelského řádu vydaného Ministerstvem vnitra). Zákon a jeho prováděcí vyhláška stanoví dále podrobnější úpravu nahlížení do archiválií, včetně vzoru žádosti o nahlížení do archiválií, jakož i rozhodování o odepření nahlížení. Podle § 38 odst. 1 zákona o archivnictví nahlížení do archiválií uložených v archivu se odepře, jestliže fyzický stav archiválií nahlížení neumožňuje, stav zpracování archiválií nahlížení neumožňuje, fyzická osoba nedá souhlas k nahlížení do archiválií, jejichž obsahem jsou její citlivé osobní údaje nebo zvláštní právní předpis nahlížení do archiválií vylučuje nebo žadatel o nahlížení nesplňuje podmínky stanovené zvláštním právním předpisem (v poznámce pod čarou je zmíněn zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti). Odstavec 2 téhož ustanovení pak stanoví, že pokud žádosti o nahlížení do archiválií archiv nevyhoví, rozhodne na základě podání badatele příslušný správní úřad na úseku archivnictví a výkonu spisové služby. Podle § 40 odst. 1 zákona o archivnictví je každý oprávněn požádat archiv, kde jsou archiválie uloženy, o pořízení výpisu, opisu nebo kopie archiválií. Pořízením výpisu, opisu nebo kopie archiválie se rozumí i pořízení výpisu, opisu nebo kopie její části. Ustanovení odstavců 2 a 3 téhož paragrafu pak analogicky s výše citovanou úpravou stanoví, že pořízení výpisu, opisu nebo kopie archiválií se odepře, jestliže jsou splněny podmínky pro odepření nahlížení do archiválií (...), a že pokud žádosti o pořízení výpisu, opisu nebo kopie archiválií archiv nevyhoví, rozhodne na základě podání badatele příslušný správní úřad na úseku archivnictví a výkonu spisové služby.

V souladu s § 77 odst. 1 zákona o archivnictví se správní řád nepoužije na rozhodování podle § 38 odst. 1 a § 40 odst. 2 (viz výše; jedná se o odpírání nahlížení do archiválií, resp. pořizování výpisu, opisu nebo kopie archiválií archivem); na výše uvedená rozhodování dle § 38 odst. 2 a § 40 odst. 3 (rozhodování příslušného správního úřadu na úseku archivnictví a výkonu spisové služby) by proto měl být správní řád aplikovatelný v plném rozsahu, včetně ustanovení o opravných prostředcích.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se autoři komentáře přiklánějí k závěru, že pokud byla určitá požadovaná informace uložena v souladu se zákonem o archivnictví a spisové službě v archivu, je při jejím zpřístupnění třeba postupovat v souladu s tímto zákonem, který je dostatečně komplexní úpravou na to, aby mohl být považován za speciální úpravu k zákonu o svobodném přístupu k informacím ve smyslu § 2 odst. 3 InfZ. Tento závěr je plně v souladu se základním účelem zákona o archivnictví a spisové službě, jímž je zajištění potřebné ochrany archiválií. Stane-li se tedy určitý dokument na základě stanoveného postupu archiválií ve smyslu uvedeného zákona, měly by se žádosti o jeho zpřístupnění vyřizovat plně v režimu tohoto zákona.“ (Viz FUREK, A.; ROTHANZL, L., JIROVEC, T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C.H.Beck, 2016. s. 48-49.)

S ohledem na výše uvedené a s ohledem na to, že předmětné dokumenty se skutečně staly na základě stanoveného postupu archiválií ve smyslu zákona o archivnictví, rozhodl KÚ LK tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje (odbor právní). O odvolání rozhoduje Ministerstvo vnitra.

Mgr. Petr Anton
vedoucí právního oddělení