

DS

Krajský úřad Libereckého kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
I Jezu
511 Liberec

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 38636/2018
KSCR 36/2018

VYŘIZUJE / LINKA/E-MAIL
Bc. Tomáš Vávra / 650
tomas.vavra@kraj-lbc.cz

LIBEREC
2. května 2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Libereckého kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen správní řád), v platném znění (dále jen památkový zákon), vydává na základě § 11 odst. 3 památkového zákona závazné stanovisko v rámci přezkumného řízení ohledně rozhodnutí stavebního úřadu o povolení změny stavby před jejím dokončením na stavební záměr „Viladomy Dreams“, vydaného pod č. j.: SURR/7130/013708/17-Ši sp. zn.: CJ MML 045565/17 ze dne 28. února 2017. Toto závazné stanovisko je vydáno podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu. Krajský úřad Libereckého kraje je k vydání závazného stanoviska zmocněn ustanovením § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu sděluje, že stavební záměr VILADOMY DREAMS Masarykova ul. – Liberec, realizovaný na pozemcích st. p. č. 183 a p. č. 1093/1, k. ú. Buřany, obec Jablonec nad Jizerou, okres Semily, Liberecký kraj, které se nacházejí na území městské památkové zóny Liberec, není v rozporu s veřejnými zájmy státní památkové péče.

Odůvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu převzal dne 12. února 2018 žádost Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ, ve které výše uvedený stavební úřad konstatuje, že v současné době vede přezkumné řízení ve věci rozhodnutí změny stavby před jejím dokončením – „VILADOMY DREAMS Masarykova ul. – Liberec“ ze dne 4. října 2017 sp. zn. CJ MML 201288/17.

Důvodem pro zahájení přezkumného řízení bylo podání Statutárního města Liberec, označeného jako „Odvolání opomenutého účastníka ve věci rozhodnutí změny stavby před jejím dokončením – VILADOMY DREAMS Masarykova ul. – Liberec“, které vydal Magistrát města Liberec pod č. j. SURR/7130/013708/17-Ši. Statutární město Liberec jako předmět svého odvolání uvedlo, že bylo v řízení opomenuto jako účastník řízení, a že byl při vydání rozhodnutí o změně stavby před dokončením opomenut orgán státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 2 a 6 památkového zákona.

Na základě výše uvedených skutečností v této věci OÚPSŘ písemností sp. zn.: OÚPSŘ 308/2017 zahájil dne 1. února 2018 ve smyslu ustanovení § 94 a násl. správního řádu přezkumné řízení ohledně rozhodnutí stavebního úřadu o povolení změny stavby před jejím dokončením na stavební záměr „Viladomy Dreams. K tomuto kroku OÚPSŘ přistoupil poté, kdy usoudil, že je nutné v daném případě prověřit, zdali pravomocné rozhodnutí stavebního úřadu bylo vydáno v souladu s právními předpisy, neboť dle názoru OÚPSŘ byl k zahájení přezkumného řízení dán předpoklad, protože existovala důvodná pochybnost o souladu vydaného rozhodnutí s právními předpisy.

Důvodem pro pochybnost, že je rozhodnutí vydáno v rozporu s právními předpisy, byla forma součinnosti stavebního úřadu s orgánem památkové péče v podobě neformální konzultace, jak vyplývalo ze spisového materiálu. Jednalo se o kopii záznamu mezi Bc. Miroslavem Šimkem a Ing. Jaroslavem Rašínem ze dne 6. února 2017, kde bylo konstatováno, že ve vztahu k řízení o vydání změny stavby před dokončením nebudou ohroženy zájmy svěřených do gesce odboru životního prostředí Magistrátu města Liberec předmětným. K tomu však je nutné dodat a současně zdůraznit, že případná potence dotčení zájmů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v rámci tohoto záznamu není vyloučena, ani potvrzena, a to především s ohledem na zde uvedenou formulaci, citujeme: „... změnou výše uvedené stavby nemohou být dotčeny zájmy ochrany životního prostředí, svěřené do gesce MML odboru životního prostředí ...“, konec citace. Toto je zcela zavádějící, neboť zájmy chráněné zák. č. 20/1987 Sb. jsou zde zmíněny pouze z hlediska vnitřního neformálního sdělení, které neobsahuje povinné náležitosti stanoviska, kdy organizačním řádem Magistrátu města Liberec je dána odboru životního prostředí taktéž i kompetence ve věcech státní památkové péče (oddělení památkové péče spadá na Magistrátu města Liberec pod odbor životního prostředí, kdy však ochrana státní památkové péče není v tomto záznamu ze dne 6. února 2017 zmíněna).

Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí se po urgenci k přezkumnému řízení vyjádřil dopisem č. j. MML/ZPPP/Raš/055008/18-250285/17/3, kde potvrdil obsah svého předchozího vyjádření a informace, které sdělil stavební úřad Magistrátu města Liberec. Dále bylo potvrzeno, že ke změně nemá jako orgán státní památkové péče připomínky. Dále sdělil, že praxe neformálního schvalování v obdobných situacích je běžnou praxí.

Správní orgán k tomuto uvádí, že podstatnou skutečností je, že ačkoliv prvoinstanční orgán památkové péče odsouhlasil změnu stavby před dokončením, neučinil tak v souladu s právními předpisy.

Vzhledem k tomu, že část stavby na pozemcích p. č. 2809/4, 2809/10, 2809/31, k. ú. Liberec se nachází na území městské památkové zóny Liberec, tudíž se na výše uvedené nemovitosti vztahuje předmět zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péče (dále jen památkový zákon). Podle § 14 odst. 2 památkového zákona je vlastník (správce, uživatel) **nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně** nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny (§ 17), **povinen** k zamýšlené stavbě, prodejnímu stánku, konstrukci a zařízení pro slavnostní výzdobu a osvětlení budov, jejichž umístění nepřesáhne 30 po sobě jdoucích dnů, **změně stavby**, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, 17). Z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá, že si měl žadatel ke změně stavby před dokončením vyžádat závazné stanovisko Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, oddělení památkové péče, protože změnou stavby je v tomto případě myšlena nástavba, přístavba, stavební úprava (i zateplení stavby) a změna stavby před dokončením - § 2 odst. 5 a 6 stavebního zákona. Závazné stanovisko mělo být ve smyslu § 44 a odst. 3 památkového zákona

úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem – mělo být vydáno podle § 149. odst. 1 zákona č. 500/2006 Sb. správního řádu a obsah závazného stanoviska podle tohoto ustanovení by byl závazný pro výrokovou část rozhodnutí o změně stavby před dokončením. Tím, že stavební úřad vydal rozhodnutí bez závazného stanoviska dotčeného orgánu, jak vyplývá z výše uvedeného ustanovení, došlo k pochybení a rozhodnutí nebylo vydáno v souladu s právními předpisy. Dále k záznamu z konzultace uvádíme, že Magistrát města Liberce, Odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče nemůže na základě ústní konzultace schválit změnu výše uvedené stavby, protože ho k tomu zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči nezmocňuje. Dle § 44a odst. 3 památkového zákona je závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem a musí splňovat určité náležitosti. Řízení dle § 14 odst. 2 památkového zákona je řízení o žádosti, ale vlastník žádost nepodal. Dále by si musel orgán státní památkové péče vyžádat podle § 14 odst. 6 památkového zákona písemné vyjádření Národního památkového ústavu, které je v tomto řízení obligatorním podkladem, k čemuž také nedošlo. K náležitostem záznamu uvádíme, že jej není ani možné považovat za závazné stanovisko orgánu památkové péče, protože ve formě dle správního řádu mu chybí v rozporu s § 68 odst. 3 správního řádu odůvodnění, tudíž je nepřezkoumatelné. Podle § 14 odst. 3 památkového zákona by měl orgán státní památkové péče změnu stavby vyhodnotit z hlediska současného stavu poznání kulturně- historických hodnot.

Ačkoli nebyly změny v projektové dokumentaci orgánem státní památkové péče projednány v rozporu s právními předpisy, a tudíž je rozhodnutí stavebního úřadu nezákonné, každý případný zásah do rozhodnutí ze dne 28. února 2017, který bude činěn cestou přezkumného řízení, bude nutné řádně zdůvodnit a v jeho rámci bude nutné řádně prokázat, že případně prováděný zásah do rozhodnutí, který lze činit jen ve veřejném zájmu (ten musí být řádně objektivizován – konkretizován), bude v každém případě nezbytný (potřebný – nutný). V takovém případě musí být současně prokázáno a zdůvodněno, že veřejný zájem na zásahu jednoznačně převyšuje zvláště zdůrazněný požadavek na ochranu práv nabytých v dobré víře.

V tomto smyslu spadá veřejný zájem především v tom, že záměr změny stavby „Viladomy DREAMS“ před jejím dokončením se může dotknout zájmů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a proto byl Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen správní orgán) požádán o vyjádření k dané věci, kdy jde především o to, že předmětem řízení má být změna stavby před jejím dokončením, která se týká objektů 6 bytových domů (viladomů), umístěných na pozemcích p.č. 2803/6, 2803/7, 2803/9, 2809/4, 2809/8, 2809/10, 2809/11, 2809/26, 2809/27, 2809/28, 2809/30, 2809/31, 2813/9, 2816/2, 2817/12, 2826/7 v k.ú. Liberec.

Správní orgán vyhodnotil všechny známé podklady a došel k závěru, že jako nadřízený orgán Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí bude postupovat dle § 11 odst. 3 památkového zákona - *Správní úřady a orgány krajů a obcí vydávají svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památky, jen na základě závazného stanoviska krajského úřadu.* Tzn. na základě závazného stanoviska správního orgánu, které vyhodnotí, zda mohou být změnou stavby před dokončením ohroženy zájmy státní památkové péče, OÚPSŘ v přezkumném řízení rozhodne, zda je zásah do rozhodnutí nezbytný či nikoliv.

Vzhledem k tomu, že prvoinstanční orgán státní památkové péče nepožádal o písemné vyjádření Národního památkového ústavu, učinil tak správní orgán písemností č. j. KULK.26179/2018 ze dne 19. března 2018, které mu bylo následně doručeno 16. dubna 2018. Dle tohoto vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci č. j. NPU-353/23549/2018 změny

uvedené projektové dokumentace nepřinesou výraznější negativní zásah do podoby MPZ oproti původní projektové dokumentaci.

Správní orgán po prostudování projektové dokumentace ke změně stavby před dokončením konstatuje, že se na území městské památkové zóny Liberec nacházejí pozemky p. č. 2809/4, 2809/10, 2809/31, k. ú. Liberec. Z celkového počtu nově vystavěných 6 bytových domů do MPZ Liberec zasahují dva v celé ploše a jeden částečně.

Dokumentace změny stavby před dokončením byla zpracována [redacted] v září 2016 (SIADDESIGN Liberec s. r. o., Fügnerova 667/7, Liberec) a [redacted] v září 2016 (Statika projekční kancelář s.r.o., Továryšský Vrch 1358/3, Liberec). Všechny domy mají jednotné maximální půdorysné rozměry 19,65 x 20,65 m a shodné technické řešení. Na území MPZ Liberec zasahují tyto objekty:

1. **SO 02 – krytý parking** - jednopodlažní halový objekt z monolitického železobetonu, který v přízemí propojuje všechny bytové domy, z nichž některé se haly jen dotýkají, jiné jsou v ní půdorysně zanořeny. Jedná se o parkovací halu délky cca 200 m a průměrné šířky 18 m, na střeše haly navrženy terasy se zelení a hala přiléhá ke stávající opěrné zdi, která lemuje staveniště z jižní strany, budova je několikrát směrově zalomena a na straně opěrné zdi doplněna přidruženou částí sklepních kójí. Povrchovým řešením konstrukcí je pohledový beton, vjezdy budou kryty roletovými mřížemi.
2. **SO 03 – bytový dům D** – šestipodlažní objekt bez podsklepení, jeho konstrukce je monolitický železobeton a po obvodu objektu nosný železobetonový plášť prolomený nepravidelně rozmístěnými okenními a dveřními otvory. Má zhruba čtvercový půdorys o straně 20,5 m, střešní plášť plochý s mírným spádem, krytinu z PVC pásů s ochrannou vrstvou kačírku, na fasádách se uplatňuje kombinace dvou druhů povrchů: části zateplené a omítané, a části zateplené a obkládané cementovláknitými deskami (přesné barevné řešení fasád bude upřesněno během stavby). Výplně venkovních otvorů budou hliníkové, případně plastové s izolačním dvojsklem nebo trojsklem. Okenní výplně jsou buď podélné úzké a dělené do dvou křídel nebo čtvercové dělené asymetricky na tři křídla. Střešní světlík s výstupem na střechu bude plně oplechován a balkonová zábradlí celoskleněná.

Změna oproti původní projektové dokumentaci je následující: Původní atika v úrovni 21,05 m je nyní navržena v úrovni 20,15 m s vystupujícím patrových nadsvětlíkem schodiště, celková výška objektu tedy dosahuje 23,45 m. 1. NP, které bylo původně hmotově ustoupené, částečně prosklené a lemované sloupy, na které nasedala hmota vyšších podlaží, je nyní bez výraznějšího podílu prosklení a je rozšířeno na celou půdorysnou plochu vrchních podlaží. V 5. a 6. NP došlo také k půdorysnému rozšíření - od původních ustupujících hmot vrchních podlaží bylo upuštěno ve prospěch využití co největšího dílu půdorysného rozsahu. Dále došlo ke změně nepravidelného rastru okenních a dveřních otvorů a změnám v umístění balkonů a teras, které souvisí se změnami vnitřních dispozic. Původní světlík nepřevyšoval výšku atiky a byl navržen jako nízký zaoblený tvar, nyní z úrovně střechy vystupuje světlík čtvercového půdorysu o rozměru strany 6,5 m. Světlík má pultovou střechu, jeho výška je 2,7 m na vyšší a 1,6 m na nižší straně. Na stěnách světlíku jsou osazeny vpusti a výpusti vnitřních technologií. Změna konstrukčního řešení domu spočívá v tom, že původní železobetonová konstrukce byla nahrazena stěnovým monolitickým železobetonovým systémem, dále bylo schodiště přesunuto do středu dispozice, nově jsou řešeny i velikosti a dispozice bytů.

3. **SO 04 – bytový dům R** - osmipodlažní objekt bez podsklepení, jeho konstrukce se skládá z monolitického železobetonu a po obvodu objektu je nosný železobetonový plášť prolomený nepravidelně rozmístěnými okenními a dveřními otvory. Objekt má zhruba čtvercový

půdorys o straně 20,5 m, střešní plášť je plochý s mírným spádem, krytina je z PVC pásů s ochrannou vrstvou kačírku. Na fasádách se uplatňuje kombinace dvou druhů povrchů: části zateplené a omítané a části zateplené a obkládané cementovláknitými deskami (přesné barevné řešení fasád bude upřesněno během stavby). Výplně venkovních otvorů jsou hliníkové, případně plastové s izolačním dvojsklem nebo trojsklem. Okenní výplně jsou buď podélné úzké a dělené do dvou křídel nebo čtvercové dělené asymetricky na tři křídla. Střešní světlík s výstupem na střechu bude plně oplechován a balkonová zábradlí celoskleněná.

Změna oproti původní projektové dokumentaci je následující: Původní atika v úrovni 27,55 m je nyní navržena v úrovni 26,15 m s vystupujícím patrových nadsvětlíkem schodiště, celková výška objektu tedy dosahuje 28,45 m. 1. NP, které bylo původně hmotově ustoupené, částečně prosklené a lemované sloupy, na které nasedá hmota vyšších podlaží, je nyní přízemí bez výraznějšího podílu prosklení, rozšířeno na celou půdorysnou plochu vrchních podlaží. V 6., 7. a 8. NP došlo také půdorysnému rozšíření - od původních ustupujících hmot vrchních podlaží bylo upuštěno ve prospěch využití co největšího dílu půdorysného rozsahu. Změna nepravidelného rastru okenních a dveřních otvorů a změny v umístění balkonů a teras, které souvisí se změnami vnitřních dispozic. Původní světlík nepřevyšoval výšku atiky a byl navržen jako nízký zaoblený tvar, nyní z úrovně střechy vystupuje světlík čtvercového půdorysu o rozměru strany 6,5 m. Světlík má pultovou střechu, jeho výška je 2,7 m na vyšší a 1,6 m na nižší straně. Na stěnách světlíku jsou osazeny vpusti a výpusti vnitřních technologií. Změna konstrukčního řešení domu spočívá v tom, že původní železobetonová konstrukce byla nahrazena stěnovým monolitickým železobetonovým systémem, dále bylo schodiště přesunuto do středu dispozice, nově jsou řešeny i velikosti a dispozice bytů.

4. **SO 05 – bytový dům E** – sedmipodlažní objekt bez podsklepení, konstrukce monolitický železobeton, po obvodu objektu nosný železobetonový plášť prolomený nepravidelně rozmístěnými okenními a dveřními otvory, zhruba čtvercový půdorys o straně 20,5 m, střešní plášť je plochý s mírným spádem, krytina z PVC pásů s ochrannou vrstvou kačírku, na fasádách se uplatňuje kombinace dvou druhů povrchů: části zateplené a omítané, a části zateplené a obkládané cementovláknitými deskami (přesné barevné řešení fasád bude upřesněno během stavby). Výplně venkovních otvorů budou hliníkové, případně plastové s izolačním dvojsklem nebo trojsklem. Okenní výplně jsou buď podélné úzké a dělené do dvou křídel nebo čtvercové dělené asymetricky na tři křídla. Střešní světlík s výstupem na střechu bude plně oplechován a balkonová zábradlí celoskleněná.

Změna oproti původní projektové dokumentaci je následující: Původní atika v úrovni 24,30 m je nyní navržena v úrovni 23,15 m s vystupujícím patrových nadsvětlíkem schodiště, celková výška objektu tedy dosahuje 25,45 m. 1. NP, které bylo původně hmotově ustoupené, částečně prosklené a lemované sloupy, na které nasedá hmota vyšších podlaží, je nyní přízemí bez výraznějšího podílu prosklení, rozšířeno na celou půdorysnou plochu vrchních podlaží. V 6. a 7. NP došlo také půdorysnému rozšíření - od původních ustupujících hmot vrchních podlaží bylo upuštěno ve prospěch využití co největšího dílu půdorysného rozsahu. Změna nepravidelného rastru okenních a dveřních otvorů a změny v umístění balkonů a teras, které souvisí se změnami vnitřních dispozic. Původní světlík nepřevyšoval výšku atiky a byl navržen jako nízký zaoblený tvar, nyní z úrovně střechy vystupuje světlík čtvercového půdorysu o rozměru strany 6,5 m. Světlík má pultovou střechu, jeho výška je 2,7 m na vyšší a 1,6 m na nižší straně. Na stěnách světlíku jsou osazeny vpusti a výpusti vnitřních technologií. Změna konstrukčního řešení domu spočívá v tom, že původní železobetonová konstrukce byla nahrazena stěnovým monolitickým

železobetonovým systémem, dále bylo schodiště přesunuto do středu dispozice, nově jsou řešeny i velikosti a dispozice bytů.

V rámci posuzování celé věci je nutné zhodnotit, zda výše uvedené změny v projektové dokumentaci mohou negativně ovlivnit prostředí městské památkové zóny. Konkrétně se jedná o posouzení, jak se předmětná část MPZ Liberec podílí na konkrétních hodnotách předmětu ochrany městské památkové zóny a zda patří do množiny nemovitostí, které určují charakter městské památkové zóny a zda by připuštěním navrhovaného zásahu (pouze změnových prací, nikoliv celého záměru) došlo k znešvaření předmětu ochrany památkové zóny.

Území dotčené stavbou se nachází v lokalitě promenádní třídy obklopené zahradním městem, jejíž okolí se formovalo přibližně od poslední třetiny 19. století především zástavbou reprezentativních solitérních vil v rozsáhlých zahradách. V nároží ulic Masarykova a Vítězná pak stojí dominanty významných budov spjatých s libereckou historií, a to městské lázně, muzeum a obchodní komora, přičemž všechny jsou nemovitými kulturními památkami zapsanými v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. V údolí Jizerského potoka jižně od Masarykovy ul. vznikl na konci 60. let komplex Libereckých výstavních trhů dle generelu architektů [REDAKCE] a [REDAKCE]. Valná část výstavního areálu byla demolována v roce 2008 v souvislosti se zamýšlenou zástavbou areálu Viladomy Dreams. Severní stranu dotčeného území lemují zahrady vil stojících podél ulice Masarykovy. Ze západu ho uzavírá ulice Vítězná, ze které je také navržen hlavní příjezd do areálu budovaných obytných domů a vjezd do podzemního parkoviště. Podél jižní části pozemku se terén prudce zvedá směrem k ulici Ondříčkova.

Předmětem ochrany je význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla. Těžištěm památkových hodnot MPZ je zachovaná původní urbanistická struktura sídla, kulturní památky a hodnotné objekty historické zástavby. Památková zóna města Liberec je v dotčené lokalitě charakterizována vilovou zástavbou v zahradách a zelení, vzniklou na přelomu 19. a 20. století, a doplněnou o další objekty v meziválečném období. Jedná se zejména o eklektické, historizující a secesní objekty, doplněné mladšími stavbami ve formách moderny a tradicionalismu. Charakteristickým prvkem této části zóny je bohatá zeleň, tvořená jednak rozlehlými zahradami, jednak veřejnými parky, které doplňují převážně historizující vilovou zástavbu. Významná je dále koncentrace kulturních památek v křížení ulic Masarykova a Vítězná, konkrétně objektu obchodní komory čp. 699 (ÚSKP ČR č. r. 43948/5-5232), lázně čp. 723 (ÚSKP ČR č. r. 43949/5-5233) a areálu muzea čp. 437 a čp. 485 (ÚSKP ČR č. r. 19521/5-3580). Dané objekty se řadí k nejreprezentativnějším stavbám města, pro charakter jeho zástavby zcela určující, s nezastupitelnou historickou, urbanistickou a architektonickou hodnotou.

Vzhledem k tomu, že půdorysná ani výšková skladba se změnou stavby před dokončením nemění, správní orgán uvádí, že navržené změny v PD nedegradují urbanistické uspořádání území a dotčené části městské památkové zóny. Další podstatnou věcí je, že většina změnových prací se nepromítne do exteriéru budovy a z toho důvodu nemůžou narušit prostředí městské památkové zóny. K hmotové skladbě správní orgán uvádí, že se jedná o výrazový prvek ztvárňující dnešní dobu, který stávající historickou zástavbu nechává ve svém architektonickém pojetí a výrazu. Změnou projektové dokumentace nedojde k narušení městské památkové zóny Liberec ani dle písemného vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci jakožto odborné organizace státní památkové péče. Na základě výše uvedených skutečností správní orgán konstatuje, že změna stavby před dokončením není v rozporu se současným stavem poznání kulturně historických hodnot, jež mají být chráněny.

V rámci dokazování správní orgán zhodnotil všechny známé skutečnosti a shromážděné podklady včetně písemného vyjádření NPÚ, ÚOP v Liberci a dospěl k závěru, že změna stavby před dokončením není v rozporu s veřejnými zájmy státní památkové péče.

PhDr. Mgr. René Brož
vedoucí odboru kultury, památkové péče
a cestovního ruchu

Na vědomí:

Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště v Liberci, Mgr. Alena Řičánková,
Jablonecká 642/23, 460 01 LIBEREC.