

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
odbor územně a stavebně správní
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

NAŠE ZNAČKA
OÚPSŘ 317/2017 – žád.
KULK 10474/2018

VYŘIZUJE / LINKA

LIBEREC
2. února 2018

**Věc: Žádost o stanovení lhůty pro vydání rozhodnutí o odvolání v řízení vedeném u
správního orgánu pod sp.zn.: OÚPSŘ 317/2017-330**

Městský úřad Tanvald, odbor stavební úřad a životní prostředí, (dále jen „stavební úřad“) písemností ze dne 5.12.2017 spis. zn. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP č.j.: MěÚT/21126/2017/SÚ a ŽP předložil Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „správní orgán“) k rozhodnutí o odvolání následujících odvolatelů paní [redacted]

Tanvald 21. století z.s., Žďár 104, 468 41 Tanvald,

4
4
5
Š
Š
P
J

Město Tanvald, Palackého 359, 468 41

Tanvald v zastoupení [redacted] (dále jen „odvolatel“) proti rozhodnutí stavebního úřadu ze dne 5.10.2017 sp.zn. MěÚT/21785/2014/SÚ a ŽP č.j.: MěÚT/16914/2017/SÚ a ŽP. Odvolatelé podávali odvolání jednotlivě nebo společně v různých termínech písemnostmi ze dne 11.10.2017, 15.10.2017, 16.10.2017, 19.10.2017, 20.10.2017, 03.11.2017.

Výše uvedeným rozhodnutím bylo na základě žádosti společnosti ENTERGEO, SE (IČ 24217387), se sídlem Podnikatelská 267, 190 11 Praha (dále jen „žadatel“) rozhodnuto o umístění stavby „Hloubkové vrty pro využití geotermální energie Tanvald – geotermální teplárna s elektrárnou“ na pozemku ppč. 110/2, 110/7,0110/11, 110/12, 2009, stpč. 69/2, 915/1 a 987 v k.ú. Tanvald, obec Tanvald (dále jen „stavba“). Jedná se o umístění provozních objektů, nadzemní části hlubinných vrtů včetně technických a technologických zařízení (hlubinné vrty podléhají povolení báňského úřadu).

Správní orgán obdržel proti územnímu rozhodnutí dne 4.1.2018 další odvolání. Jednalo se o společné odvolání [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „odvolatelé č. 2“), které je datováno ke dni 31.12.2017. Správní orgán postoupil písemnost správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, tj. místně a věcně příslušnému správnímu orgánu I. stupně k provedení postupu podle ust. § 86 a následujících ustanovení správního řádu. Z obsahu podání vyplývá, že se zřejmě nejedná o opožděné odvolání. Odvolatelé č. 2 uvádějí, že byli nesprávně poučeni o lhůtě k podání odvolání a proto se na ně uplatní ustanovení § 83 odst. 2 správního řádu (o prodloužené odvolací lhůtě).

Předložená odvolání byla několikrát doplněna ve dnech 7.12.2017, 2.1.2018, naposledy 30.01.2018, kdy byly doplněny další odvolací námítky.

Správní orgán v postavení odvolacího orgánu přezkoumal spis věci z pohledu ust. § 84 až § 91 stavebního zákona (zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění). S ohledem na složitost celého řízení, ojedinělý předmět stavby (o podobném předmětu stavby se v rámci správních řízení vedených v ČR rozhodovalo pouze jednou, a to šlo o odvolání žadatele), reálnou možnost ovlivnění širokého okolí budoucím provozem stavby, jakož i rozsah a obsah spisu prvoinstančního orgánu, kdy pro pochopení celé problematiky hlubinných vrtů je nezbytná konzultace a spolupráce s báňským úřadem, tímto vyslovuje svou reálnou obavu o dodržení lhůt daných ust. § 71 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“). Daný případ je velmi rozsáhlý, a to jak do rozsahu správního spisu stavebního úřadu I. stupně (*který se v rámci napadeného rozhodnutí musel vypořádat s velkým množstvím námitek*), který musí zdejší odvolací orgán přezkoumat, tak do rozsahu správního spisu odvolacího orgánu, který se musí vypořádat s velkým počtem rozsáhlých a kvalifikovaných námitek (*bez ohledu na to, jaký mají vztah k řízení - odvolatelé nejsou nijak omezeni v rozsahu ani obsahu odvolacích důvodů, protože se v poslední době objevuje trend u soudů, kdy soudy, i když nejsou schopny prokázat nezákonnost, popř. nesprávnost správního rozhodnutí, tak je zruší jen z důvodu, že se dostatečně nevypořádalo s odvolacími námítkami, které vnesl odvolatel*), což činí dané odvolací řízení náročným a složitým, s vysokým stupněm pracnosti a nároky na odůvodnění odvolacího rozhodnutí, kdy je předpoklad, že rozhodnutí odvolacího orgánu odvolatelé zažalují soudní žalobou.

Správní orgán dále uvádí, že v minulosti trpěl dlouhodobou personální nedostatečností, kterou se podařilo částečně vyřešit až od poloviny ledna 2018 přijetím nového pracovníka, kterého bude nutné zapracovat. Všechny oprávněné úřední osoby se musely v 60-ti denní lhůtě pro vyřízení tohoto odvolání zabývat kromě své základní agendy, kde figurují odvolací spisy podobné náročnosti, i zpracováním spisů za chybějícího pracovníka. Současně správní orgán uvádí, že pracovník, který měl kauzu při předchozím odvolání (vedeno pod spis zn. OÚPSŘ 316/2016, kde šlo o odvolání žadatele proti zamítavému územnímu rozhodnutí stavebního úřadu, a správní orgán rozhodnutí zrušil a vrátil k novému projednání) na starosti, již u správního orgánu nepracuje a případem se tedy od počátku zabývá jiný pracovník.

Správní orgán sděluje, že podaná odvolání jsou v různé fázi. Část odvolání je již zpracovávána v rámci odvolacího řízení u odvolacího orgánu a další část odvolání je v současnosti u prvostupňového stavebního úřadu k provedení kroků podle § 86 správního řádu. Vzhledem k časové

blízkosti podaných odvolání, vzájemných vazeb podaných námitek a také, že se jedná o odvolání proti těmto rozhodnutím, bylo by vhodné v duchu zásad procesní ekonomie a ochrany dobré víry, aby správní orgán rozhodl v rámci jednoho odvolacího řízení.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti v zájmu náležitého a objektivního posouzení žádosti o rozhodnutí o umístění předmětné stavby tak, aby byly dodrženy zásady správního řízení dle správního řádu, kterými je odvolací orgán vázán a **s ohledem na skutečnost, že se v tomto případě jedná o složitý případ (jeho konečným důsledkem může být výrazný zásah do vlastnictví, veřejných zájmů, zvláště ovlivnění životního prostředí, budoucího rozvoje území, geologické stability oblasti a dalších aspektů možného ovlivnění širšího okolí, které v tuto chvíli nemůže odvolací orgán předvídat a tedy je nelze ani blíže specifikovat), uvádí, že nebude moci dodržet zákonem stanovenou 60 denní lhůtu pro vydání konečného rozhodnutí o odvolání.**


S ohledem na předchozí skutečnosti si správní orgán tímto Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní, podle ust. § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu,

d o v o l u j e p o ž á d a t

o stanovení lhůty k vydání rozhodnutí o odvoláních výše uvedených osob (řízení je u odvolacího orgánu vedeno pod sp.zn. OUPSŘ 317/2017-330) a to do

30. června 2018.

Správní orgán tímto současně vyslovuje přesvědčení, že vyhovění této žádosti vytvoří dostatečný časový prostor a tedy předpoklady k tomu, aby o dané záležitosti mohlo být rozhodnuto na základě hlubších poznatků dané problematiky s potřebnou mírou serióznosti a objektivitou tak, aby výsledné rozhodnutí, aniž by bylo předjímano, s jakým výsledkem bude vydáno, bylo po všech stránkách (tedy i po obsahové stránce) jak zákonné, tak i věcně správné. Správní orgán doplňuje, že přílohou zasílá, vzhledem k velikosti souboru a omezení datových zpráv, pouze územní rozhodnutí. V případě, že bude potřebné zaslat i další listiny poskytne správní orgán samozřejmě součinnost.


vedoucí odboru územního plánování
a stavebního řádu

Příloha:

1) rozhodnutí ze dne 5.10.2017 (kopie)