

Obec Zahrádky
Ladislav Chvojka, starosta
IČ 00261092
Zahrádky 108
471 01 ZAHRÁDKY

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 55258/2013
KSCR 63/2013

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Mgr. Lucie Čiháková/485 226 676
lucie.cihakova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
29. srpna 2013

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu rozhodl podle § 35 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“), o uložení pokuty za správní delikt – nesplnění oznamovací povinnosti stanovené § 22 odst. 2 památkového zákona – takto:

Obec Zahrádky, IČ 00261092, se sídlem Zahrádky 108, PSČ 471 01, Zahrádky zastoupené starostou obce Ladislavem Chvojkou, se uznává vinným, protože podle § 22 odst. 2 památkového zákona neoznámila Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, že bude provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy. Stavební činnost byla prováděna na pozemku p. p. č. 41 k. ú. Zahrádky u České Lípy, okr. Česká Lípa, Liberecký kraj, v souvislosti s realizací dětského hřiště na pozemku p. p. č. 41 v k. ú. Zahrádky u České Lípy, v areálu zámeckého parku zámku č. p. 1, který je prohlášen kulturní památkou rejstříkové číslo ÚSKP 27899/5-3402, jehož součástí jsou nemovitosti p. p. č. 41 (zámecký park, obelisk, sklepy, ohradní zeď), p. p. č. 44 (alej, část pozemku), p. p. č. 45 (zámecký park a brána III), st. p. č. 46 (zámek č. p. 1, fontána, zámecký park, bazén, zahradní pavilon, oplocení, brána I a II, socha sv. Jana Nepomuckého), p. p. č. 47 (zámecký park, oplocení), 48 (jen část staveb, ohradní zeď, bez domu č. p. 3), p. p. č. 49 (zámecký park, ohradní zeď), 50 (skleník) a st. p. č. 51 (bez staveb) v k. ú. Zahrádky u České Lípy.

Za uvedený správní delikt se Obci Zahrádky, IČ 00261092, se sídlem Zahrádky 108, PSČ 471 01, Zahrádky zastoupeném starostou Ladislavem Chvojkou, ukládá **pokuta ve výši 5.000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých), dále se v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád (dále jen „správní řád“) ve znění § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ukládá Obci Zahrádky, IČ 00261092, se sídlem Zahrádky 108, PSČ 471 01, Zahrádky (dále jen „účastník řízení“), nahradit **náklady řízení paušální částkou 1.000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Obě částky jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Částky zašlete na účet Krajského úřadu Libereckého kraje vedeného u Komerční banky, číslo účtu 19-7964100227/0100, variabilní symbol 221007, konstantní symbol 308.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu je:

Obec Zahrádky, IČ 00261092, se sídlem Zahrádky 108, PSČ 471 01, Zahrádky, zastoupené starostou obce Ladislavem Chvojkou.

Odůvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 2. dubna 2013 dopis od Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci, IČ 75032333, se sídlem Jablonecká 623, Liberec I č. j. NPÚ-353/22910/2013, upozorňující na možné nesplnění oznamovací povinnosti dané § 22, odst. 2 památkového zákona v souvislosti s provedením stavby dětského hřiště v zámeckém parku zámku č. p. 1 v Zahrádkách na p. p. č. k. ú. Zahrádky u České Lípy. Umístění dětského hřiště bylo zjištěno v únoru 2013. Vlastníkem nemovitosti p. p. č. je Obec Zahrádky. Krajský úřad se proto dotázal Archeologického ústavu Akademie věd ČR, zda účastník řízení vůči němu splnil svou oznamovací povinnost, že bude provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy (§ 22 odst. 2 památkového zákona). Z odpovědí Archeologického ústavu Akademie věd ČR v Brně doručené zdejšímu úřadu dne 18. dubna 2013 a Archeologického ústavu Akademie věd ČR v Praze doručené zdejšímu úřadu dne 7. června 2013 vyplývá, že účastník řízení oznamovací povinnost nesplnil.

Před zahájením řízení shromáždil Krajský úřad do spisu tyto podklady:

- dopis od Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci – podnět k zahájení správního řízení č. j. NPÚ-353/22910/2013 ze dne 28. března 2013,
- záznam o oprávněné úřední osobě č. j. KULK 22505/2013 ze dne 8. dubna 2013,
- usnesení z 12. zasedání obecního zastupitelstva Obce Zahrádky ze dne 27. června 2012 a usnesení z 13. zasedání obecního zastupitelstva Obce Zahrádky ze dne 3. září 2012, č. j. KULK 22511/2013,
- informativní výpis z KN č. j. 22514/2013 ze dne 8. dubna 2013,
- žádost o vyjádření Archeologického ústavu AV ČR v Praze a Brně, v. v. i. ve věci splnění zákonné oznamovací povinnosti č. j. KULK 22516/2013 ze dne 8. dubna 2013,
- vyjádření Archeologického ústavu AV ČR v Brně, v. v. i. č. j. 1822/13 ze dne 16. dubna 2013,
- vyjádření Archeologického ústavu AV ČR v Praze, v. v. i., č. j. ARUP 3136/2013 ze dne 6. června 2013,
- oznámení o zahájení řízení č. j. KULK 44128/2013 ze dne 27. června 2013.

Krajský úřad oznámil zahájení správního řízení účastníkovi řízení dopisem ze dne 27. června 2013 a zároveň nařídil ústní jednání na 16. července 2013. V oznámení o zahájení správního řízení krajský úřad uvedl, v jaké věci bude řízení vedeno a poskytl poučení účastníku řízení o jeho právech a povinnostech vyplývajících z postavení účastníka řízení. V souladu s § 46 odst. 1 správního řádu bylo správní řízení z moci úřední zahájeno doručením oznámení účastníku řízení dne 28. června 2013. Na ústní jednání se dostavil starosta Obce Zahrádky Ladislav Chvojka. Do protokolu uvedl: *“ Jako zástupce Obce Zahrádky se nedomnívá, že by byl porušen § 22 odst. 2 památkového zákona, neboť se nejedná o stavbu, ale pouze o umístění herních prvků dětského hřiště. Obec již byla potrestána za umístění herních prvků dětského hřiště bez závazného stanoviska obecního úřadu obce z rozšířenou působností. Pan starosta nesouhlasí s postupem Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Liberci. “*

Dále přiložil starosta Obce Zahrádky k protokolu:

1. Vyjádření k zahájení řízení Obce Zahrádky ze dne 15. července 2013.
2. Kopie Územního souhlasu č. j. MUCL/9384/2012/Nej ze dne 10. února 2012 vydaného Městským úřadem Česká Lípa, Stavebním úřadem.

3. Půdorys PD „Dětské hřiště v parku v Zahrádkách, parcelní č. 41 k. ú. Zahrádky u České Lípy“, vypracoval Jiří Ruml, č. výkresu 2, ze dne 30. ledna 2012.

V rámci řízení o správním deliktu shromáždil Krajský úřad následující podklady do spisu:

- informace z webu Archeologického ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., č. j. KULK 45878/2013,
- protokol z ústního jednání č. j. KULK 48204/2013 ze dne 16. července 2013 včetně tří příloh:
 - vyjádření k zahájení řízení Obce Zahrádky ze dne 15. července 2013,
 - kopie územního souhlasu č. j. MUCL/9384/2012/Nej ze dne 10. února 2012 vydaného Městským úřadem Česká Lípa, Stavebním úřadem,
 - půdorys PD „Dětské hřiště v parku v Zahrádkách, parcelní č. 41 k. ú. Zahrádky u České Lípy“, vypracoval Jiří Ruml, č. výkresu 2, ze dne 30. ledna 2012,
- kopie smlouvy o dílo č. 81/2012 uzavřené mezi Obcí Zahrádky a TR Antoš, s.r.o., evidované pod č. j. KULK 48796/2013,
- přílohy e-mailu z 22. července 2013 č. j. KULK 49713/2013 – 2 fotografie prostoru dětského hřiště z 27. srpna 2012 a 1 fotografie z 28. září 2012,
- výpis z katastru nemovitostí č. j. KULK 52416/2013 ze dne 31. července 2013,
- žádost o doplnění spisu NPÚ - zákres dětského hřiště do KN a do mapy č. j. KULK 53886/2013 ze dne 9. srpna 2013,
- výzvu k vyjádření k podkladům rozhodnutí č. j. KULK 538888/2013 ze dne 12. srpna 2013,
- prodloužení lhůty pro vyjádření k podkladům rozhodnutí č. j. KULK 56396/2013 ze dne 22. srpna 2013 a
- vyjádření k prodloužení lhůty pro vyjádření k podkladům rozhodnutí č. j. KULK 57578/2013 ze dne 28. srpna 2013.

Z výše uvedených vyjádření účastníka řízení a ze shromážděných podkladů vyplynuly následující skutečnosti:

Pro umístění prvků dětského hřiště bylo třeba provést dílčí terénní korekce pro plochu dopadu u věžové sestavy s houpačkou a dále kotvení herních prvků na betonové patky, které byly provedeny v nezámrné hloubce. Tyto práce byly provedeny v srpnu 2012, dle smlouvy o dílo č. 81/2012 uzavřené mezi Obcí Zahrádky a TR Antoš, s.r.o. byly tyto práce realizovány v termínu od 2. srpna 2012 a práce měly ukončeny nejpozději dne 10. září 2012. K pracím byl vydán územní souhlas č. j. MUCL/9384/2012/Nej ze dne 10. února 2012 vydaného Městským úřadem Česká Lípa, Stavebním úřadem. Dětské hřiště bylo předáno do užívání dne 15. září 2012, kdy bylo otevřeno veřejnosti (dle Usnesení z 13. zasedání Obecního zastupitelstva Obce Zahrádky).

Účastník řízení se nedomnívá, že by byl porušen zákon, neboť nebyly podle předaných podkladů prováděny stavební práce v tom smyslu, že na provedené práce nebylo třeba získat stavební povolení, ale účastník získal pouze územní souhlas, ve kterém se však mluví o stavbě, která nevyžaduje ohlášení ani stavební povolení. Zde je nutné upozornit, že zákonná oznamovací povinnost platí pro stavebníka vždy, a to i tehdy, pokud jeho činností nedojde k přímému zásahu do archeologického naleziště, a dokonce i bez ohledu na to, zda je stavebníkům známo, že se jedná o území s archeologickými nálezy a bez ohledu na to, zda se jedná o práce, které vyžadují stavební povolení. Oznamovací povinnost má předejít poškození či zničení archeologických nálezů, které mohou být poškozeny i jinou než stavební činností (např. péče o lesní porosty, údržba hrází vodních nádrží, hlubokou orbou apod.), jak je uvedeno v § 22 odst. 2 památkového zákona. Dále se účastník řízení domnívá, že měl být o této povinnosti informován ze strany stavebního úřadu. Stavební úřady

standardně tuto povinnost ve svých rozhodnutích neuvádějí, neboť tato povinnost není ukládána stavebními úřady, ale vyplývá ze zákona o státní památkové péči. Výše uvedeným neoznámením Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, jak upravuje § 22 odst. 2 památkového zákona, se účastník řízení dopustil správního deliktu, za který mu může být uložena pokuta dle § 35, odst. 2, písm. f) památkového zákona až do výše 4.000.000 Kč.

Obec Zahrádky patří k historicky i architektonicky cenným sídlům Libereckého kraje. K osídlení Zahrádek došlo počátkem vrcholného středověku, obec vznikla pravděpodobně v první polovině 14. století. První písemná zmínka pochází z roku 1376. V letech 1547 – 1550 nechali tehdejší majitelé panství Vartenberkové vybudovat v obci na místě tvrze renesanční zámek, který byl později barokně upraven a obklopen parkem. Park byl upravován a rozšiřován za dalších majitelů panství Kinských až do 19. století, kdy získal svou konečnou podobu. Kinští nechali upravit Robečský potok v údolí Peklo, které je dnes národní přírodní památkou, pro plavbu zámeckých hostů. Celé historické území obce Zahrádky, je územím s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona, protože se na jejím území objevují archeologické nálezy, jejichž definici podává § 23 odst. 1 památkového zákona. Ačkoli definici toho, co je území s archeologickými nálezy památkový zákon neobsahuje, lze vymezení území s archeologickými nálezy dovodit z vyhlášky č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy, konkrétně § 1 odst. 4 písm. d) kde je uvedeno, že územím s archeologickými nálezy jsou i ty pozemky, na nichž se vyskytují nebo mohou odůvodněně vyskytovat archeologické nálezy. Skutečnost, že se jedná o území s archeologickými nálezy, konstatoval i Archeologický ústav AV ČR v Praze, v. v. i., ve svém vyjádření ze dne 6. června 2013.

Krajský úřad se zabýval dle § 36 památkového zákona výší pokuty, přičemž při jejím stanovení vycházel ze závažnosti protiprávního jednání, významu narušené lokality, a k rozsahu způsobené škody. Dále je kladně hodnocena i spolupráce v rámci správního řízení, kdy účastník řízení aktivně spolupracoval a poskytl veškeré vyžádané podklady. Dále krajský úřad zohlednil, že se účastník v rámci řízení projevil lítost. Krajský úřad dále při stanovení výše pokuty vzal v úvahu, že tolerance protiprávního jednání by mohla narušit výkon státní správy na úseku památkové péče v Libereckém kraji. Krajský úřad rovněž bral ohled na ochranu veřejného zájmu, kterým je ochrana archeologického dědictví, a zájem společnosti na dodržování zákona v oblasti státní památkové péče. Vzhledem k tomu, že se jedná o porušení jednorázové povinnosti stavebníka, kterou je neoznámení stavební nebo jiné činnosti již v době přípravy Archeologickému ústavu, v. v. i., nemohl krajský úřad použít pro stanovení výše pokuty kritérium doby trvání protiprávního jednání. Po podrobném zhodnocení jednotlivých důkazů a skutečností samostatně i ve vzájemných souvislostech, došel krajský úřad k výši pokuty, která je uvedena ve výroku rozhodnutí a která se pohybuje při dolní hranici možné zákonné sazby (0,125 %).

Na základě § 71 odst. 3, písm. a) správního řádu využil krajský úřad z důvodu složitosti případu a konání ústního jednání možnost prodloužit lhůtu na vydání rozhodnutí až o 30 dní. Před vydáním tohoto rozhodnutí byl účastník řízení v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu v rámci ústního jednání informován o možnosti se vyjádřit ke shromážděným podkladům rozhodnutí a seznámen s obsahem spisu, z něhož si pořídil kopii dokladu č. j. KULK 20942/2013, KULK 22505/2013, KULK 22511/2013, KULK 22514/2013, KULK 22516/2013, KULK 25469/2013, KULK 39818/2013, KULK 44128/2013, KULK 45878/2013, KULK 48204/2013, KULK 48796/2013, KULK 49713/2013, KULK 52416/2013 a KULK 53886/2013. Účastník řízení možnosti k vyjádření využil a zaslal kopii územního souhlasu č. j. MUCL/9384/2012/Nej ze dne 10. února 2012

vydaného Městským úřadem Česká Lípa, stavebním úřadem, který byl Krajskému úřadu předložen již při ústním projednání.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné se podle ustanovení § 81 odst. 1, správního řádu odvolat. V odvolání účastník řízení uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí oznámeno doručením jeho písemného vyhotovení. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Jestliže si účastník řízení nevyzvedne uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno, považuje se rozhodnutí za doručené posledním dnem této lhůty.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

O odvolání proti tomuto rozhodnutí rozhoduje podle § 89 odst. 1, správního řádu Ministerstvo kultury České republiky. Odvolání se podává u Krajského úřadu Libereckého kraje.

otisk úředního razítka

Mgr. Martin Nechvíle
vedoucí odboru kultury, památkové péče
a cestovního ruchu