

Město Zákupy
Ing. Radek Lípa, starosta
Borská 5
471 23 ZÁKUPY

ČÍSLO JEDNACÍ
KULK 32400/2013
KSCR 8/2013

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL
Mgr. Lucie Čiháková/485 226 676
lucie.cihakova@kraj-lbc.cz

LIBEREC
6. května 2013

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu rozhodl podle § 35 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“), o uložení pokuty za správní delikt – nesplnění oznamovací povinnosti stanovené § 22 odst. 2 památkového zákona – takto:

Město Zákupy, IČ 00261114, se sídlem Borská 5, PSČ 471 23, Zákupy, zastoupené starostou města Ing. Radkem Lípou, se uznává vinným, protože podle § 22 odst. 2 památkového zákona neoznámila Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, že bude provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy. Stavební činnost byla prováděna na pozemku p. č. 2618/1 k. ú. Zákupy, okr. Česká Lípa, Liberecký kraj.

Za uvedený správní delikt se Městu Zákupy, IČ 00261114, se sídlem Borská 5, PSČ 471 23, Zákupy, zastoupeném starostou Ing. Radkem Lípou, ukládá **pokuta ve výši 30.000 Kč** (slovy: třicet tisíc korun českých), dále se v souladu s ustanovením § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád (dále jen „správní řád“) ve znění § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ukládá Městu Zákupy, IČ 00261114, se sídlem Borská 5, PSČ 471 23, Zákupy (dále jen „účastník řízení“), nahradit **náklady řízení paušální částkou 1.000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Obě částky jsou splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Částky zašlete na účet Krajského úřadu Libereckého kraje vedeného u Komerční banky, číslo účtu 19-7964100227/0100, variabilní symbol 221007, konstantní symbol 308.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu je:

Město Zákupy, IČ 00261114, se sídlem Borská 5, PSČ 471 23, Zákupy, zastoupené starostou města Ing. Radkem Lípou.

Odůvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 24. ledna 2013 dopis od Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě, příspěvkové organizace, upozorňující na možné nesplnění oznamovací povinnosti dané § 22, odst. 2 památkového zákona v souvislosti s prováděním výkopu pro vedení plynovodu v délce cca 75 m,

šířce výkopu 90 cm a hloubce výkopu 115 – 120 cm, na p. p. č. 2618/1 k. ú. Zákupy, okres Česká Lípa. Situaci na místě zdokumentoval dne archeolog Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě (dále jen VMG) dne 1. listopadu 2012. Stavebníkem této akce byl dle oznámení VGM účastník řízení, což si krajský úřad ověřil v agendě katastru nemovitosti. Krajský úřad se proto dotázal Archeologického ústavu Akademie věd ČR, zda účastník řízení vůči němu splnil svou oznamovací povinnost, že bude provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy (§ 22 odst. 2 památkového zákona). Z odpovědi Archeologického ústavu Akademie věd ČR v Brně doručené zdejšímu úřadu dne 1. února 2013 a Archeologického ústavu Akademie věd ČR v Praze doručené zdejšímu úřadu dne 28. února 2013 vyplývá, že účastník řízení oznamovací povinnost nesplnil.

Krajský úřad oznámil zahájení správního řízení účastníkovi řízení dopisem ze dne 5. března 2013 a zároveň nařídil ústní jednání na 21. března 2013. V oznámení o zahájení správního řízení krajský úřad uvedl, v jaké věci bude řízení vedeno a poskytl poučení účastníku řízení o jeho právech a povinnostech vyplývajících z postavení účastníka řízení. V souladu s § 46 odst. 1 správního řádu bylo správní řízení z moci úřední zahájeno doručením oznámení účastníku řízení dne 6. března 2013. Na ústní jednání se dostavil starosta Města Zákupy Ing. Radek Lípa. Do protokolu uvedl: *Město Zákupy je i nadále ochotno spolupracovat v této záležitosti. V rámci ústního jednání bylo dále dohodnuto, že pan starosta předloží doklad o zahájení prací na výkopu, tj. doklad o předání staveniště.*

Z výše uvedených vyjádření účastníka řízení a ze shromážděných podkladů vyplynuly následující skutečnosti. Výkop pro vedení plynovodu v délce cca 75 m, šířce výkopu 90 cm a hloubce výkopu 115 – 120 cm, na p. p. č. 2618/1 v k. ú. Zákupy byl prováděn v 2. polovině měsíce října, dle kopie dokladu o předání staveniště a kopie zápisu ze stavebního deníku z 29. 10. 2012, list č. 0327406, kde se uvádí: *„Po telefonické dohodě odsouhlasen souběh STL plynovodu se stáv. vodovodem se zástupcem SVČaK. Souběh 1 m. 2) Po dohodě s investorem nebudou realizovány DP - PP5, PP6, PP8. 3) Na žádost investora a se souhlasem GP byl pilíř pro PPI posunut o cca 0,5 m – demontáž, výkop pro základy, montáž.“* Vzhledem k tomu, že je okopírována pouze část stavebního deníku a dle údajů na listu č. 0327406 se práce prováděly již v neděli 25. října 2012, lze předpokládat, že práce byly zahájeny nejdříve v týdnu od 19. října 2012 (pondělí), nejpozději však v poslední pracovní den tohoto týdne dne 23. října 2012 (pátek) a dále pokračovaly až do začátku listopadu 2012. Práce byly ukončeny po 1. listopadu 2012, nejpozději však do 12. listopadu 2012, což vyplývá z vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR v Praze, který uvádí: *„Po návštěvě pracovníka VGM byly práce na p. p. č. 2618/1 v k. ú. Zákupy oznámeny prostřednictvím Internetové databáze archeologických výzkumů pod evidenčním číslem akce 32546 dne 12. listopadu 2012. Tento zápis provedl pracovník VGM pan [REDACTED].“*

Porušení zákona účastník řízení přiznal, a tak tuto skutečnost považuje krajský úřad ve světle všech dalších podkladů obsažených ve správním spisu za dostatečně prokázanou. Na svou obhajobu účastník řízení uvedl: *„Jako zástupce města Zákupy si je vědom, že byl spáchán správní delikt. Ve chvíli, kdy bylo Město Zákupy upozorněno na výše uvedení správní delikt ze strany Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě dne 1. listopadu 2012, byla ihned navázána spolupráce s archeologem muzea a byl proveden záchranný archeologický výzkum na zbývající části výkopu pro vedení plynovodu na p. p. č. 2618/1 v k. ú. Zákupy.“* Zde je nutné upozornit, že zákonná oznamovací povinnost platí pro stavebníka vždy, a to i tehdy, pokud jeho činností nedojde k přímému zásahu do archeologického naleziště, a dokonce i bez ohledu na to, zda je stavebníkům známo, že se jedná o území s archeologickými nálezy. Výše uvedeným neoznámením Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, jak upravuje § 22 odst. 2 památkového zákona,

se účastník řízení dopustil správního deliktu, za který mu může být uložena pokuta dle § 35, odst. 2, písm. f) památkového zákona až do výše 4.000.000 Kč.

Město Zákupy patří k historicky i architektonicky cenným sídlům Libereckého kraje. K osídlení Zákup došlo počátkem vrcholného středověku, v první polovině 14. století bylo pravděpodobně založeno městečko. První písemná zmínka pochází z roku 1315, kdy je Fridman ze Zákup (častěji uváděn jako Fridman ze Smojna, příslušník českého vladyckého rodu Pancířů ze Smojna) jmenován jako svědek u prodeje majetku Jindřicha z Lipé. Celé historické území města Zákupy, je územím s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona, protože se na jejím území objevují archeologické nálezy, jejichž definici podává § 23 odst. 1 památkového zákona. Ačkoli definici toho, co je území s archeologickými nálezy památkový zákon neobsahuje, lze vymezení území s archeologickými nálezy dovodit z vyhlášky č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy, konkrétně § 1 odst. 4 písm. d) kde je uvedeno, že územím s archeologickými nálezy jsou i ty pozemky, na nichž se vyskytují nebo mohou odůvodněně vyskytovat archeologické nálezy. Pozemek p. č. 2618/1 v k. ú. Zákupy u Gagarinovy ulice v Zákupích je územím s archeologickými nálezy. Skutečnost, že se jedná o území s archeologickými nálezy, konstatoval i Archeologický ústav AV ČR v Praze, v. v. i., ve svém vyjádření ze dne 26. února 2013.

Krajský úřad se zabýval dle § 36 památkového zákona výší pokuty, přičemž při jejím stanovení vycházel ze závažnosti protiprávního jednání, významu narušené lokality, a k rozsahu způsobené škody. Krajským úřadem je kladně hodnocena skutečnost, že při a po zásahu archeologa VGM byla ze strany účastníka řízení poskytnuta adekvátní součinnost a byla mezi účastníkem řízení a VGM navázána spolupráce. Dále je kladně hodnocena i spolupráce v rámci správního řízení, kdy účastník řízení aktivně spolupracoval a poskytl veškeré vyžádané podklady. Dále krajský úřad zohlednil, že se účastník řízení přiznal k protiprávnímu jednání a projevil lítost. Krajský úřad dále při stanovení výše pokuty vzal v úvahu, že tolerance protiprávního jednání by mohla narušit výkon státní správy na úseku památkové péče v Libereckém kraji. Krajský úřad rovněž bral ohled na ochranu veřejného zájmu, kterým je ochrana archeologického dědictví, a zájem společnosti na dodržování zákona v oblasti státní památkové péče. Vzhledem k tomu, že se jedná o porušení jednorázové povinnosti stavebníka, kterou je neoznámení stavební nebo jiné činnosti již v době přípravy Archeologickému ústavu, v. v. i., nemohl krajský úřad použít pro stanovení výše pokuty kritérium doby trvání protiprávního jednání. Zde krajský úřad pouze přihlédl k době trvání protiprávního stavu, který trval cca 10 - 13 dní a následně po součinnosti s archeologem VGM byl napraven. Po podrobném zhodnocení jednotlivých důkazů a skutečností samostatně i ve vzájemných souvislostech, došel krajský úřad k výši pokuty, která je uvedena ve výroku rozhodnutí a která se pohybuje při dolní hranici možné zákonné sazby.

Na základě § 71 odst. 3, písm. a) správního řádu využil krajský úřad z důvodu složitosti případu a konání ústního jednání možnost prodloužit lhůtu na vydání rozhodnutí až o 30 dní.

Před vydáním tohoto rozhodnutí byl účastník řízení v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu v rámci ústního jednání informován o možnosti se vyjádřit ke shromážděným podkladům rozhodnutí a seznámen s obsahem spisu, z něhož si pořídil kopii dokladu č. j. KULK 18833/2013. Účastník řízení možnosti k vyjádření nevyužil.


Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné se podle ustanovení § 81 odst. 1, správního řádu odvolat. V odvolání účastník řízení uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí oznámeno doručením jeho písemného vyhotovení. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Jestliže si účastník řízení nevyzvedne uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno, považuje se rozhodnutí za doručené posledním dnem této lhůty.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

O odvolání proti tomuto rozhodnutí rozhoduje podle § 89 odst. 1, správního řádu Ministerstvo kultury České republiky. Odvolání se podává u Krajského úřadu Libereckého kraje.




Mgr. Martin Nechvíle
vedoucí odboru kultury, památkové péče
a cestovního ruchu

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **47431380-27137-130509120317**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **4** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Hana Holická**

Vystavil: **Liberecký kraj**

V Liberci dne 09.05.2013



47431380-27137-130509120317