

Krajský úřad Libereckého kraje  
odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

Rozhodnutí nabylo právní moci dne:

11. 1. 2014

Datum vyznačení:

11. 1. 2014

Podpis:

*[Podpis]*

Vážený pan

Nar. [redacted]

ČÍSLO JEDNACÍ  
KULK 6946/2014  
KSCR 188/2013

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA/LINKA/E-MAIL  
Mgr. Lucie Čiháková/485 226 676  
lucie.cihakova@kraj-lbc.cz

LIBEREC  
31. ledna 2014

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu rozhodl podle § 39 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „památkový zákon“), o uložení pokuty za přestupek – nesplnění oznamovací povinnosti stanovené § 22 odst. 2 památkového zákona – takto:

- a) pan [redacted] narozený [redacted] bytem [redacted] [redacted] PSČ [redacted] adresa uvedená v rámci přestupkového řízení jako adresa pro doručování [redacted] se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 39 odst. 2 písm. f) památkového zákona, protože podle § 22 odst. 2 památkového zákona neoznámil Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, že bude provádět v srpnu a září roku 2013 stavební činnost na území s archeologickými nálezy. Stavební činnost byla prováděna na pozemku p. č. 309/1 k. ú. Česká Lípa u domu č. p. 309 ve Věžeňské ulici v České Lípě, okr. Česká Lípa, Liberecký kraj, v intervalu měsíců srpen a září 2013 a to v souvislosti s rovnáním terénu na místě, kde stávala kůlna a zároveň v souvislosti s poškozením dešťové kanalizace, kdy byl proveden výkon v délce cca 11 m, který se nachází na území městské památkové zóny Česká Lípa prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., ze dne 10. září 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny ve znění vyhlášky č. 251/1995 Sb.
- b) Za uvedený přestupek se panu [redacted] ukládá pokuta ve výši 40.000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Částku zašlete na účet Krajského úřadu Libereckého kraje vedeného u Komerční banky, číslo účtu 19-7964100227/0100, variabilní symbol 221007, konstantní symbol 308.
- c) V souladu s ustanovením § 79 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) se [redacted] dále ukládá povinnost uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., ve výši 1.000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých), a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Částku zašlete na účet Krajského úřadu Libereckého kraje vedeného u Komerční banky, číslo účtu 19-7964100227/0100, variabilní symbol 221007, konstantní symbol 308.

KULK 6946/2014

Rozhodnutí o přestupku dle § 39 odst.  
2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu je:

Pan [redacted] narozený [redacted] bytem [redacted]  
PSČ [redacted] adresa uvedená v rámci přestupkového řízení jako adresa pro doručování  
náměstí [redacted]

### Odůvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 5. září 2013 od Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě, příspěvkové organizace, IČ, se sídlem (dále jen „Vlastivědné muzeum“) e-mail, který upozorňoval na možné nesplnění oznamovací povinnosti dané § 22, odst. 2 památkového zákona v souvislosti s provedením výkopových prací spojených s rekonstrukcí objektu na p. p. č. 906/1 v k. ú. Česká Lípa ve Věžeňské ulici č. p. 309 v České Lípě. Krajský úřad si na základě zaslaných podkladů a následně i podnětu ze strany Vlastivědného muzea, který byl krajskému úřadu doručen 11. října 2013, ověřil číslo pozemkové parcely v katastru nemovitostí, ve Věžeňské ulici se nachází dům č. p. 309, jehož vlastníkem je pan [redacted] a nachází se na parcele č. 309/1 k. ú. Česká Lípa a nikoliv 906/1 k. ú. Česká Lípa. Na základě zpřesňujících údajů se krajský úřad dotázal Archeologického ústavu Akademie věd ČR, zda účastník řízení vůči němu splnil svou oznamovací povinnost, že bude provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy (§ 22 odst. 2 památkového zákona). Z odpovědí Archeologického ústavu Akademie věd ČR v Brně doručené zdejšímu úřadu dne 18. října 2013 a Archeologického ústavu Akademie věd ČR v Praze doručené zdejšímu úřadu dne 20. listopadu 2013 vyplývá, že účastník řízení oznamovací povinnost nesplnil. Vlastivědné muzeum doplnilo svůj podnět dopisem č. j. VMG/211/2013/A ze dne 16. října 2013, neboť vlastník nemovitosti na pozemku p. č. 309/1 k. ú. Česká Lípa pan [redacted] umožnil pracovníkům Vlastivědného muzea provést dokumentaci místa. Dále krajský úřad požádal pracoviště archeologie a speleoantropologie Vlastivědného muzea o vyčíslení přepokládaných nákladů neprovedeného záchranného archeologického výzkumu na p. p. č. 309/1 k. ú. Česká Lípa.

Před zahájením řízení shromáždil Krajský úřad do spisu tyto podklady:

- e-mail od Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě – podnět k zahájení správního řízení č. j. KULK 68264/2013 ze dne 5. září 2013 včetně fotodokumentace, mapy stabilního katastru, záznamu archeologické situace do katastrální mapy, úředního záznamu o podání vysvětlení na Policii ČR, obvodní oddělení Česká Lípa, č. j. KRPL-82932-1/ČJ-2013-180111 ze dne 30. srpna 2013,
- záznam o oprávněné úřední osobě č. j. KULK 68266/2013 ze dne 8. října 2013,
- žádost o vyjádření Archeologického ústavu AV ČR v Praze a Brně, v. v. i. ve věci splnění zákonné oznamovací povinnosti č. j. KULK 68268/2013 ze dne 8. října 2013,
- doplnění příloh k podnětu e-mailem ze dne 5. září 2013 zařazeným pod č. j. KULK 68475/2013,
- e-mail – komunikace mezi pracovníky Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě a vlastníkem pozemku st. p. č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa panem [redacted] ze dne 16. září 2013 vloženým do spisu pod č. j. KULK 68476/2013,
- výpis popisných údajů parcely 309/1 k. ú. Česká Lípa vložený do spisu pod č. j. KULK 68478/2013,

- podnět k zahájení správního řízení č. j. VMG/211/2013/A od Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě ze dne 5. září 2013,
- vyjádření Archeologického ústavu AV ČR v Brně, v. v. i., č. j. 4299/13 ze dne 15. října 2013,
- doplnění podnětu ve věci porušení ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona od Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě č. j. VMG/211/2013/A ze dne 16. října 2013,
- vyjádření Archeologického ústavu AV ČR v Praze, v. v. i., č. j. ARUP 8628/2013 ze dne 13. listopadu 2013,
- žádost o vyčíslení předpokládaných nákladů neprovedeného záchranného archeologického výzkumu č. j. KULK 80296/2013 ze dne 21. listopadu.

Krajský úřad oznámil zahájení správního řízení účastníkovi řízení dopisem ze dne 27. listopadu 2013 a zároveň nařídil ústní jednání na 9. prosince 2013. V oznámení o zahájení správního řízení krajský úřad uvedl, v jaké věci bude řízení vedeno a poskytl poučení účastníku řízení o jeho právech a povinnostech vyplývajících z postavení účastníka řízení. V souladu s § 46 odst. 1 správního řádu bylo správní řízení z moci úřední zahájeno doručením oznámení účastníku řízení dne 2. prosince 2013. Na ústní jednání se dostavil obviněný [REDAKCE]. Do protokolu uvedl: *“Práce na výkopu na pozemku 309/1 k. ú. Česká Lípa byly prováděny od konce srpna 2013 a to v souvislosti s rovnáním terénu na místě, kde stávala kůlna a zároveň v souvislosti s poškozením dešťové kanalizace. Na místě byl proveden výkop v délce cca 11 m – jednalo se o opravu poškozené prosakující dešťové kanalizace. Ve dnech 30. srpna a 3. září 2013, kdy se pracovníci Vlastivědného muzea a galerie pokoušeli dostat na pozemek v doprovodu Policie ČR, jsem byl služebně v zahraničí a nikdo z pracovníků provádějící firmy mi nesdělil, že na místě byla též Policie. V zahraničí jsem byl v době cca od začátku srpna do začátku září 2013, ihned po návratu (cca 16. září) jsem kontaktoval pracovníky Vlastivědného muzea a umožnil jim vstup na pozemek ve dnech 26. a 27. září 2013 a zároveň jsem dodatečně oznámil provádění prací na území s archeologickými nálezy Archeologickému ústavu AV ČR, v.v.i. v Praze dopisem ze dne 16. září 2013. V této době byly po kontaktu s pracovníky Muzea zastaveny práce na pozemku 309/1 k. ú. Česká Lípa. Svého opomenutí lituji, netušil jsem, že se na tyto práce vztahuje taktéž oznamovací povinnost podle § 22 odst. 2 památkového zákona. Pobyt v zahraničí dodatečně doložím.”*

Dále přiložil pan [REDAKCE] k protokolu:

1. kopii výpisu ze stavebního deníku, kde je zmíněno poškození dešťové kanalizace ze dne 16. července 2013.

K protokolu byl přiložen též soupis spisu pořízený dne 9. prosince 2013 v 8:55, se kterým byl pan [REDAKCE] seznámen při projednávání obvinění z přestupku dne 9. prosince 2013 od 11 hod.

V rámci řízení o správním deliktu shromáždil Krajský úřad následující podklady do spisu:

- výpis z katastru nemovitostí k 4. prosinci 2013 vložený do spisu pod č. j. KULK 84123/2013,
- protokol z ústního projednání přestupku č. j. KULK 84818/2013 ze dne 9. prosince 2013 včetně přiložené dokumentace – kopie ze stavebního deníku a soupis spisu předložený u ústního jednání,

- e-mailovou korespondenci od Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě ohledně vyčíslení předpokládaných nákladů neprovedeného záchranného archeologického výzkumu na st. p. č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa, vedená ve spise pod č. j. KULK 84846/2013,
- vyčíslení předpokládaných nákladů neprovedeného záchranného archeologického výzkumu na p. č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa od Vlastivědného muzea a galerie v České Lípě č. j. VMG/277/2013/A ze dne 6. prosince 2013,
- e-mailovou korespondenci od pana [REDAKCE] ze dne 18. prosince 2013 – kopie výpisu z účtu ze srpna 2013 vložená do spisu pod č. j. KULK 89212/2013,
- výzvu k vyjádření k podkladům rozhodnutí č. j. KULK 3836/2014 ze dne 16. ledna 2014,
- vyjádření k podkladům rozhodnutí (e-mail) – KULK 3836/2014 ze dne 28. ledna 2014.

Z výše uvedených vyjádření účastníka řízení a ze shromážděných podkladů vyplynuly následující skutečnosti:

Dne 10. července 2013 bylo konstatováno při prohlídce stavby, která se týkala obnovy domu č. p. 309 ve Věžeňské ulici na p. p. č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa, že (cit. Denní záznamy stavby, list č. 048942): „Mezi hlavním objektem a dvorní stavbou došlo k poškození dešťové kan. přípojky, k podemletí základového pasu a sednutí pilíře. Doporučuji provést opravu dešťové kanalizace a opravu základového pasu.“. Pod zápisem je razítko a podpis Ing. Jiřího Machače, IČ 10407227, se sídlem Zámecká 50, Česká Lípa, PSČ 470 01, který provozuje architektonické a inženýrské činnosti a související technické poradenství. Samotný výkop pro opravu základového pasu a dešťové kanalizační přípojky byl prováděn od konce srpna do září (cca 27. září) roku 2013. V době, kdy byly zahájeny výkopové práce, pobýval pan [REDAKCE] podle výpovědi služebně v zahraničí, což doložil výpisem z účtu, kde 19. srpna 2013 vybíral hotovost z bankomatu na ostrově Kaprije v Chorvatsku. Ze zahraničí se vrátil až začátkem září 2013. Na přelomu srpna a září 2013 se pracovníci oprávněné organizace – Vlastivědného muzea, dozvěděli o stavební činnosti na p. p. č. 309/1 k. ú. Česká Lípa ve Věžeňské ulici. Ve dnech 30. srpna a 3. září 2013 se pracovníci Vlastivědného muzea pokusili vstoupit na stavbu za asistence Policie ČR. Zástupci stavebníka neumožnili vstup na stavbu pracovníkům Vlastivědného muzea a ani Policii ČR. Dne 30. srpna 2013 byl sepsán úřední záznam o podání vysvětlení na Policii ČR v České Lípě č. j. KRPL-82932-1/ČJ-2013-180111, kde archeologický terénní technik Vlastivědného muzea, pan [REDAKCE] informoval o postupu při prověřování podezření ze spáchání přestupku na úseku státní památkové péče podle § 39 odst. 2 písm. f) památkového zákona. V protokolu uvádí, že se telefonicky kontaktoval s majitelem objektu, který mu sdělil, že přístup na pozemek mu neumožní. Po návratu ze služební cesty pan [REDAKCE] kontaktoval pracovníky Vlastivědného muzea (e-mail z 16. září 2013) a umožnil jim přístup na pozemek p. č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa. Dne 30. srpna 2013 zdokumentovali probíhající práce na pozemku p. č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa pracovníci Vlastivědného muzea ze střechy vedlejšího objektu pošty v doprovodu Policie ČR. Při dokumentaci byl zjištěn liniový výkop o přibližné délce 8 m, šířce 90 až 120 cm a hloubce přibližně 120 cm. Ve viditelném profilu bylo patrné narušení historické dlažby z oblých neovulkanitů a tmavě okrové až hnědě zbarvené nehomogenní usedlé vrstvy s dochovanou stratigrafií. V profilu byly viditelné blíže neurčené, pravděpodobně pískovcové, kvádry tvořící řadu. V severní části byl patrný zahloubený objekt s výrazně tmavším probarvením výplně na jižní straně zřetelně vymezený, na severní straně nešlo za daného stavu určit jeho zakončení. Plocha mezi výkopem, severní a jižní existující budovou a západní stěnou byla narušena plošným odstraněním zeminy do hloubky nepřesahující 50 cm (což nešlo v dané situaci přesně určit). Pan [REDAKCE] po svém návratu

ze zahraničí kontaktoval pracovníky Vlastivědného muzea a umožnil jim přístup na svůj pozemek. Prohlídku pozemku a provedených výkopových prací na p. č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa provedli pracovníci Vlastivědného muzea ve dnech 26. a 27. září 2013. Během kontrolní prohlídky zjistili pracovníci Vlastivědného muzea, že v souvislosti s demolicí objektu „kůlny“ ve dvoře budovy č. p. 309, na p. č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa a opravy dešťové kanalizační přípojky, došlo k výkopu objektu liniového charakteru o délce 11 m, šířce 90 – 150 cm zasahujícího do hloubky 120 cm. V době mezi 3. a 26. září 2013 došlo k zabetonování dna výkopu a mohla být provedena pouze dokumentace profilů. Z této dokumentace vyplynulo následující:

- v hloubce 10 cm pod stávajícím povrchem se nachází dlažba z oblých neovulkanitových kamenů položených na výšku do pískového lůžka;
- pod dlažbou se nachází vrstva tmavě hnědé písčitojílovité zeminy, která obsahuje ucelený soubor keramiky a historického skla z období časného novověku, zvířecí kosti a ojediněle kousky mazanice;
- ze spodních partií výkopu byly, dle sdělení stavebníka, vyjmuty větší kusy opracovaných pískovců;
- dle zbytků zdiva zachyceného v hloubce 75 cm pod stávajícím povrchem na JZ profilu se lze domnívat, že se jednalo o souvislou zeď z pískovcových kvádrů; zachycená linie zdi je orientována severojižním směrem, zatímco osy současných budov v okolí domu č. p. 309 mají orientaci SV – JZ a SZ – JV, pravděpodobně se jedná o konstrukci starší zástavby předcházející zástavbu současných městských domů ve Věžeňské a Mikulášské ulici.

Na základě zjištěných skutečností konstatovali pracovníci Vlastivědného muzea, že pokud by byl stavební záměr řádně oznámen v souladu s § 22 odst. 2 památkového zákona, došlo by k realizaci předstihového záchranného archeologického výzkumu formou ručně kopaných sond. Vyjmutí fragmentů kamenné konstrukce nebo její rozebrání společně se zabetonováním dna liniové stavby bez provedené archeologické dokumentace je ze strany oprávněné organizace vnímáno jako závažné a nevratné poškození archeologické památky v historické památkové zóně města.

O provádění stavební činnosti na území s archeologickými nálezy informoval pan [REDAKCE] Archeologický ústav AV ČR, v.v.i. v Praze až 16. září 2013, po té, co se vrátil ze služební cesty ze zahraničí.

Účastník řízení do protokolu uvedl, že lituje svého opomenutí, neboť netušil, že se na něj vztahuje § 22 odst. 2 památkového zákona, zároveň dodatečně oznámil provádění prací na území s archeologickými nálezy Archeologickému ústavu AV ČR, v.v.i. v Praze dopisem ze dne 16. září 2013. Dále též umožnil dodatečně pracovníkům oprávněné organizace ve smyslu § 21 odst. 2 památkového zákona, zde Vlastivědného muzea, vstup na svůj pozemek a zdokumentování výkopu na p. p. č. 309/1 k. ú. Česká Lípa.

Město Česká Lípa patří k historicky i architektonicky cenným sídlům Libereckého kraje. Město Česká Lípa vzniklo jako předhradí vodního hradu Lipý a jako osada při staré zemské cestě z nitra Čech do Lužice u brodu přes řeku Ploučnici. První písemná zmínka o osídlení dnešní České Lípy pochází z roku 1263 z kupní listiny převora doksanského kláštera. Zakladatelem hradu Lipý byl zřejmě Chval ze Žitavy z rodu Ronovců nebo jeho syn Čeněk, který se již psal z Lipé. Poblíž hradu tehdy byla starší slovanská osada téhož jména, později přezvána na Starou Lípu (dnes součást města).<sup>1</sup> Podle záznamu z roku 1263, ve kterém je zmiňován jistý Arnold řečený „ze staré Lipy“,

<sup>1</sup> VOJTÍŠKOVÁ, Marie; PANÁČEK, Jaroslav. *Česká Lípa*. Liberec: Severočeské nakladatelství, 1976. ISBN 40-009-75. S. 11.

kteřý byl měšťanem v Kravařích, vyvozují historici, že hrad Lipý i osada u něj vznikly o kus dál od Staré Lípy.<sup>2</sup> O založení města se zasloužili zejména Jindřich z Lipé (1270–1329) v letech 1305 – 1319, vnuk Chvala ze Žitavy z rodu Ronovců a významný šlechtic za vlády Jana Lucemburského. O rozvoj města pak pečovala další větev rodu Ronovců – Berkové z Dubé. Nejstarší městská listina z 23. března 1381, vydaná Hynkem Berkou z Dubé, dokládá udělení práv městu Lipému. V první polovině 14. století vznikly městské hradby a byl postaven farní kostel sv. Petra a Pavla, který vysvětil sám mohučský arcibiskup Petr z Aspeltu za přítomnosti českého krále Jana Lucemburského. Za husitských válek bylo město dobyto 1426 vojskem Jana Roháče z Dubé a stalo se jeho silnou základnou až do roku 1436. V době husitských válek byla Česká Lípa postižena ničivými požáry. V letech 1502 – 1553 patřila větší část města i okolního panství Vartenberkům. Později se hrad pánům z Dubé a Lipé vrátil a zůstal jim přes 100 let. O další rozkvet města se zasloužil významně vévoda Albrecht z Valdštejna, který město, v té době rozdělené mezi členy rodu Berků z Dubé do více částí, sjednotil. Následně se město dostalo do držení rodu Kouniců. Město silně poznamenaly velké požáry v letech 1787 a 1820.

Město se stalo okresním městem řízeným hejtmanem v lednu 1850, jen několik dní po zřízení Českolipského kraje. Českolipský kraj v roce 1855 zanikl, zde byl nahrazen krajem litoměřickým.<sup>3</sup> Roku 1883 a poté znovu 11. ledna 1911 zemský výbor v Praze projednával žádost městského zastupitelstva v České Lípě o změně názvu města z Böhmisch Leipa na Deutsch Leipa. Češi tehdy tvořili ve městě jen asi 15 % menšinu a českolipská městská rada si stěžovala na to, že název často mate usedlé české Němce a německé průmyslníky, kteří pak město považují za české a vyhýbají se mu. Zemský výbor v obou případech žádost zamítl. Jako argument bylo v diskusi mimo jiné zmíněno, že Německý Brod je naopak převážně český.<sup>4</sup> Po vzniku Československa se město stalo centrem národnostních nepokojů, místem srazu 25 000 nacistů v roce 1934.

Celé historické území města Česká Lípa, je územím s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona, protože se na jejím území objevují archeologické nálezy, jejichž definici podává § 23 odst. 1 památkového zákona. Aniž bychom se zabývali definicí toho, co je území s archeologickými nálezy památkový zákon neobsahuje, lze vymezení území s archeologickými nálezy dovodit z vyhlášky č. 187/2007 Sb., kterou se stanoví obsah a náležitosti plánu území s archeologickými nálezy, konkrétně § 1 odst. 4 písm. b) Skutečnost, že se jedná o území s archeologickými nálezy, konstatoval i Archeologický ústav AV ČR v Praze, v. v. i., ve svém vyjádření č. j. ARUP 8628/2013 ze dne 13. listopadu 2013. Dle Státního archeologického seznamu (dále jen „SAS“) se jedná se o území s archeologickými nálezy I. kategorie (dále jen „ÚAN I.“), poř. číslo SAS 02-42-09/1. Podle metodiky SAS je ÚAN I. takové území, kde je pozitivně prokázán a dále bezpečně předpokládán výskyt archeologických nálezů.

#### Ad. a)

Krajský úřad považuje na základě shromážděných podkladů za dostatečně prokázané, že účastník řízení jako stavebník neoznámil záměr provádět stavební či jinou činnost na území s archeologickými nálezy. V této souvislosti je nutné upozornit, že zákonná oznamovací povinnost platí pro stavebníka vždy, a to i tehdy, pokud jeho činností dojde nebo nedojde k přímému zásahu

<sup>2</sup> PhDr. GABRIEL, František. *Hrad Lipý*. Praha: Společnost přátel starožitností, 1997. ISBN 80-901258-6-7. Kapitola Historické osudy hradu, s. 6.

<sup>3</sup> SOVADINA, Miloslav. *Správní vývoj Českolipska*. Česká Lípa: Státní okresní archiv, 1998. ISBN 80-238-3843-1. Kapitola Vývoj správy na Českolipsku, s. 48.

<sup>4</sup> Němci chtějí přejmenovat Českou Lípu na Německou, *Týden*, rubrika Stoletý kurýr, 11. 1. 2011.

do archeologického naleziště, a dokonce i bez ohledu na to, zda je stavebníkům známo, že se jedná o území s archeologickými nálezy.

#### Ad. b)

Výše uvedeným neoznámením Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, jak upravuje § 22 odst. 2 památkového zákona, se účastník řízení dopustil přestupku, za který mu může být uložena pokuta dle § 39, odst. 2, písm. f) památkového zákona až do výše 4.000.000 Kč.

Krajský úřad se zabýval při stanovení výše pokuty dle § 12 přestupkového zákona závažností přestupku, zejména způsobem jeho spáchání a jeho následkům, dále okolnostmi, za nichž byl spáchán, mírou zavinění a pohnutkami pachatele.

Na základě podkladů dospěl krajský úřad k názoru, že došlo k porušení povinnosti z nedbalosti ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) přestupkového zákona. K porušení povinnosti z nedbalosti podle § 4 odst. 1 písm. b) přestupkového zákona dochází tehdy, pokud obviněný nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl. Dále hodnotil ochotu vlastníka pozemku p. č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa ke spolupráci s pracovníky Vlastivědného muzea a následně s krajským úřadem. Při zjištění neohlášených výkopových prací na pozemku č. 309/1 v k. ú. Česká Lípa ve smyslu § 22 odst. 2 památkového zákona, nebyl pracovníkům Vlastivědného muzea umožněn přístup na staveniště, a to ani za asistence Policie ČR. Přístup byl pracovníkům Vlastivědného muzea zamítnut i po telefonátu s majitelem pozemku panem [REDAKCE] dne 30. srpna 2013. Následně byl na Policii ČR, obvodním oddělení policie Česká Lípa, sepsán úřední záznam o podání vysvětlení č. j. KRPL-82932-1/ČJ-2013-180111 ze dne 30. srpna 2013 ve věci možného porušení § 22 odst. 2 památkového zákona, popř. porušení ve smyslu § 228 odst. 3 písm. c) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník v platném znění, tj. poškozování cizí věci, která požívá ochrany podle jiného právního předpisu. V této době byl pan [REDAKCE] užežně v zahraničí. Po svém návratu do ČR kontaktoval pracovníky Vlastivědného muzea a umožnil jim ve dnech 26. a 27. září 2013 vstup na svůj pozemek. V této době bylo však již dno výkopu zabetonováno, a tak byla provedena pracovníky Vlastivědného muzea pouze dokumentace profilů liniového výkopu. Krajský úřad kladně hodnotil spolupráci v rámci přestupkového řízení, kdy účastník řízení aktivně spolupracoval a poskytl veškeré vyžádané podklady. Dále krajský úřad zohlednil, že účastník v rámci řízení projevil lítost. Současně krajský úřad přihlédl též k významu narušené lokality a k rozsahu způsobené škody. Nutno dodat, že stanovování výše způsobené škody je po provedení výkopů bez přítomnosti archeologa a řádné dokumentace velmi obtížné. Jelikož neznáme množství archeologických nálezů ve výkopu, jejich stav a vypovídací hodnotu, nelze stanovit jasnou výši škody a z logiky věci se nacházíme v důkazní nouzi. Určitým vodítkem pro stanovení výše způsobené újmy je výpočet nákladů na provedení řádného záchranného archeologického výzkumu. Proto si krajský úřad jako jeden z podkladů vyžádal do Vlastivědného muzea vyčíslení předpokládaných nákladů na provedení záchranného archeologického výzkumu. Vlastivědné muzeum tento podklad zaslalo dopisem č. j. VMG/277/2013/A ze dne 6. prosince 2013. Ve svém posudku odborní pracovníci vycházeli primárně z prvotního zjištění a z ohledání místa výkopu ve dnech 26. a 27. září 2013. Výsledkem je kalkulace nákladů na provedení záchranného archeologického výzkumu, jehož nedílnou součástí je i zpracování a ošetření nalezených artefaktů. Celková výše předpokládaných nákladů byla vyčíslena v intervalu 65.950 – 128.400 Kč. Tuto částku lze tedy považovat i za orientační výši způsobené škody. Vzhledem k výše uvedeným polehčujícím okolnostem a podrobnému zhodnocení všech zjištěných aspektů spáchaného přestupku se krajský úřad rozhodl přiklonit ke spodní části vyčísleného intervalu způsobené škody. Po podrobném zhodnocení jednotlivých důkazů a skutečností samostatně i ve vzájemných

souvislostech, došel krajský úřad k výši pokuty uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí, která je při dolní hranici možné zákonné sazby. Krajský úřad dále při stanovení výše pokuty vzal v úvahu, že tolerance protiprávního jednání by mohla narušit výkon státní správy na úseku památkové péče v Libereckém kraji. Krajský úřad rovněž bral ohled na ochranu veřejného zájmu, kterým je ochrana archeologického dědictví, které bylo neodborným zásahem poškozeno a nemohlo být ani řádně zdokumentováno. Dále vzal v úvahu i zájem společnosti na dodržování zákona v oblasti státní památkové péče.

#### Ad. c)

Vzhledem k tomu, že krajský úřad neshledal existenci zákonných důvodů pro postup dle § 79 odst. 3 přestupkového zákona, tedy existenci důvodů zvláštního zřetele hodných, pro které by bylo vhodné od uložení povinnosti nahradit náklady řízení zcela nebo zčásti upustit, rozhodl krajský úřad o povinnosti obviněného uhradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč, tak, jak je uvedeno ve výrokové části c) tohoto rozhodnutí.

Na základě § 71 odst. 3, písm. a) správního řádu využil krajský úřad z důvodu složitosti případu a konání ústního jednání možnost prodloužit lhůtu na vydání rozhodnutí až o 30 dní. Před vydáním tohoto rozhodnutí byl účastník řízení v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu v rámci ústního jednání informován o možnosti se vyjádřit ke shromážděným podkladům rozhodnutí a seznámen s obsahem spisu. Účastník řízení možnosti k vyjádření využil a dne 28. ledna 2014 zaslal e-mailem vyjádření k podkladům rozhodnutí, ve kterém opět zmiňuje, že v době provádění prací byl dlouhodobě služebně v zahraničí a komunikace se stavební firmou na dálku byla velmi obtížná. Dále uvádí, že celé záležitosti lituje a prosí o shovívavost v celé záležitosti.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné se podle ustanovení § 81 odst. 1, správního řádu odvolat. V odvolání účastník řízení uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí oznámeno doručením jeho písemného vyhotovení. Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Jestliže si účastník řízení nevyzvedne uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo k vyzvednutí připraveno, považuje se rozhodnutí za doručené posledním dnem této lhůty.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

O odvolání proti tomuto rozhodnutí rozhoduje podle § 89 odst. 1, správního řádu Ministerstvo kultury České republiky. Odvolání se podává u Krajského úřadu Libereckého kraje.



Mgr. Martin Nechvíle  
vedoucí odboru kultury, památkové péče  
a cestovního ruchu

