

STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

Odbor právní a veřejných zakázek

náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE Sekretariát ředitele	
Č. dopis. zprávy:	Právní odbor
Došlo dne: - 2 - 09 - 2013	
Přílohy:	Zpracovatel:

Krajský úřad Libereckého kraje
Mgr. René Havlík, ředitel krajského úřadu
U Jezu 642/2a
Liberec 2
461 80

Váš dopis značky / ze dne: KULBP00IZZIB/ 7.8.2013
Naše značka: CJ MML 119036/13

Vyřizuje / telefon: Mgr. Jan Audy/3213

V Liberci dne: 2.9.2013

Vážený pane řediteli,

na základě Vašeho dopisu ze dne 7.8.2013 Vám přílohou zasílám požadované podklady k trestnímu řízení týkajícího se prodeje pozemků p.č. 938 a 969 v k.ú. Doubí u Liberce:

- usnesení Zastupitelstva města Liberec č. 57/07 ze dne 26.4.2007
- materiál předkládaný do zastupitelstva města dne 26.4.2007 týkající se uvedených pozemků
- výpis ze zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva města dne 26.4.2007
- kupní smlouvu č. 6/07/0089

Na Váš dotaz, zda se domníváme, že Statutárnímú městu Liberec vznikla škoda, byla cena prověřena na odboru ekonomiky a majetku. U pozemku p.č. 968 k.ú. Doubí u Liberce šlo o cenu 875,- Kč/m², u pozemku p.č. 969 k.ú. Doubí u Liberce o cenu 350,- Kč/m². Odbor ekonomiky a majetku Statutárního města Liberec potvrdil, že cena byla spočítána správně, dle tehdy platného interního předpisu.

V případě potřeby dalšího doplnění jsme Vám k dispozici.

S pozdravem KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE Právní odbor	
Č. dopis. zprávy:	Právní odbor
Došlo dne: - 5 - 09 - 2013	
Přílohy:	Zpracovatel:

STATUTÁRNÍ MĚSTO
LIBEREC
Odbor právní
a veřejných zakázek

Mgr. Jan Audy
vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

- usnesení Zastupitelstva města Liberec č. 57/07 ze dne 26.4.2007
- materiál předkládaný do zastupitelstva města dne 26.4.2007 týkající se uvedených pozemků
- výpis ze zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva města dne 26.4.2007
- kupní smlouva č. 6/07/0089



U S N E S E N Í
ZE 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 26. 4. 2007

USNESENÍ Č. 57/07


Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

Zastupitelstvo města po projednání

s c h v a l u j e

majetkoprávní operace pod body:

I. Prodej

-  P. p. č. 968 o výměře 627 m² a p. p. č. 969 o výměře 2717 m² v k. ú. Doubí u Liberce manželům Volavka Karel a Libuše, oba bytem Kopretinová 385, Liberec 25, za celkovou kupní cenu 1 499 575,- Kč, splatnou nejpozději ke dni podpisu kupní smlouvy.




STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

4. zasedání zastupitelstva města dne: 26.4. 2007

Bod pořadu jednání:


8

Věc: Majetkoprávní operace - Odbor rozvojových projektů:

Zpracoval: Dagmar Salomonová, odbor rozvojových projektů,
Irena Procházková, odbor rozvojových projektů 

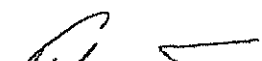
odbor, oddělení: odbor rozvojových projektů

telefon: 485 24 3579, 485 24 3510

Schválil: vedoucí oddělení -
vedoucí odboru Ing. Ladislav F u c h s, vedoucí odboru rozvojových projektů 

Projednáno: v radě města dne 3.4.2007 a 17.4.2007

Poznámka:

Předkládá: Ing. Jiří Kittner, v. r.
primátor města
Ing. Ivo Palouš, náměstek primátora 

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

s c h v a l u j e

majetkoprávní operace pod body:

- I. Prodej
- II. Směna
- III. Výkup
- IV. Přijetí daru

PRODEJ

4. kat. území : Doubí u Liberce, p.p.č. 968 a 969

z p.p.č. 144/2

zpracovala : Salomonová
druh pozemku/využití : ost. pl./zbořeniště a zahrada
výměra : 627 m² a 2717 m², tj. celkem 3.344 m²
žadatel : Karel Volavka, rok. nar. 1958
Libuše Volavková, rok. nar. 1961
oba bytem Kopretinová 385, Liberec 25
zveřejněno : 13.2. – 1.3.2007
zákonná úprava : § 588 obč. zákoníku
Kupní cena : 875,-- Kč/m² pozemku p.č. 968, tj. celkem 548.625,-- Kč
: 350,-- Kč/m² pozemku p.č. 969, tj. celkem 950.950,-- Kč
projednáno : RM 17.4.2007 - souhlas

Kupní cena : 1,499.575,-- Kč

Důvodová zpráva :

Na odbor rozvojových projektů se obrátili manželé Karel a Libuše Volavkovi se žádostí o odprodej p.p.č. 968 a 969 v k.ú. Doubí u Liberce. Důvodem jejich žádosti, je zájem o výstavbu rodinného domu, v této části Liberce, jako zázemí pro své podnikání. Výše uvedené pozemkové parcely č. 968 a 969 tento požadavek dle územního plánu splňují.

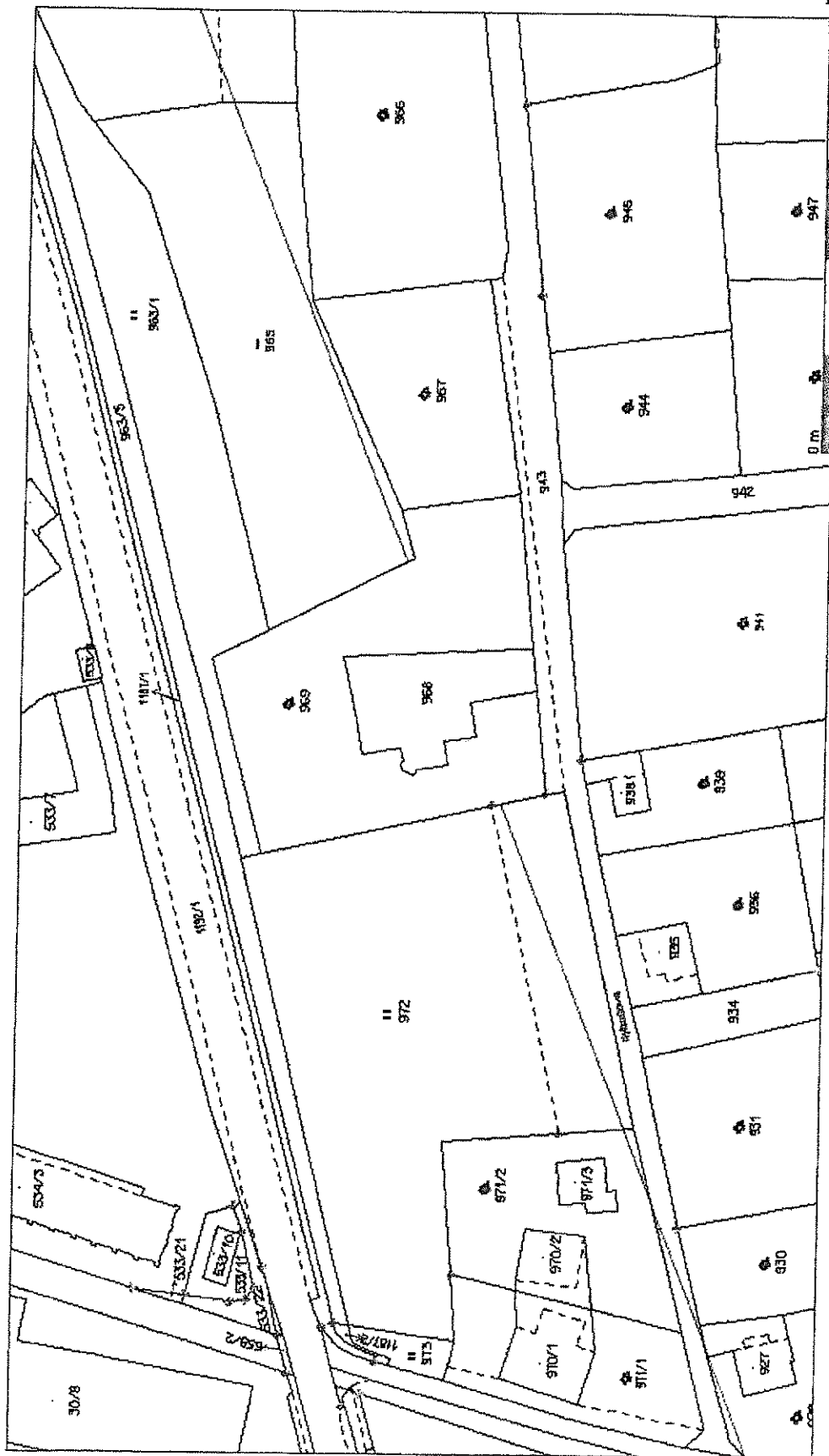
Kupní cena je navržena v souladu s interním předpisem města ve výši 875,-- Kč/m² za pozemek p.č. 968 a ve výši 350,-- Kč/m² za pozemek p.č. 969, tj. celkem 1,499.575,-- Kč a splatností kupní ceny nejpozději ke dni podpisu kupní smlouvy.

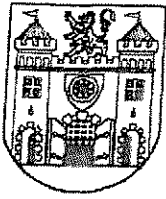
Odbor rozvojových projektů prodej p.p.č. 968 a 969 v k.ú. Doubí u Liberce manželům Volavka Karel a Libuše doporučuje.

Návrh usnesení ZM :

Zastupitelstvo města schvaluje prodej p.p.č. 968 o výměře 627 m² a p.p.č. 969 o výměře 2717 m² v k.ú. Doubí u Liberce manželům Volavka Karel a Libuše, oba bytem Kopretinová 385, Liberec 25 za celkovou kupní cenu 1,499.575,-- Kč, splatnou nejpozději ke dni podpisu kupní smlouvy.

Příloha č. 1. Vyznačení p.p.č. 968 a 969 v k.ú. Doubí u Liberce v katastrální mapě





V Ý P I S Z E
Z Á P I S U
ZE 4. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 26. 4. 2007 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 11

K bodu č. 8/

Majetkoprávní operace – odbor rozvojových projektů

I. Prodej

MUDr. Kolomá

Žádám o upřesnění údajů v bodě č. 2, prodej Vesec u Liberce, pozemek č. 186, 187, 193/5, kde se prodává část, 113/68, 69, 70, 71 a 1355/1, za kupní cenu 70,- Kč/m², to je část, a potom 560,- Kč/m², ale nemáme, jaká je celková plocha, nemáme tam údaje, chybí podrobnosti. Není označeno, kolik jednotlivé parcely měří, jaká část jedné parcely se prodává a jaká je celková hodnota.

Ing. Kittner

Já se domnívám, pan Ing. Fuchs odpoví, že schvalujeme budoucí prodej, tzn. že my pak přesně oddělíme parcely a půjde to sem jako prodej s příslušnými metry. My schvalujeme budoucí prodej, ono se to teprve bude oddělovat z nějakých důvodů, asi se tam něco staví, já mám pocit, že je to kvůli mistrovství.

Ing. Šourek

V důvodové zprávě je, že rada schválila záměr prodeje, a na usnesení je budoucí prodej, takže by to mělo být sjednocené.

Ing. Fuchs

Rada o tomto případě jednala dvakrát, jednou schvalovala záměr prodeje, to je ten citovaný záměr, kdy vůbec jsme přednášeli, o co v majetkové operaci půjde a podruhé schvalovala tento vlastní budoucí prodej, takže to je správně citované.

J. Šolc

Prosím doplňkové operace k bodu č. 4, ohledně parcely pro manželé Volavkovi a není nám z toho jasné, jaký je vlastní vztah manželům Volavkových k okolním pozemkům, protože tam je napsáno, že se na odbor rozvoj. projektů obrátili manželé Volavkovi s tím, že to chtějí koupit, ale už není informace, jestli mají nějaké předkupní právo nebo jestli to proběhlo výběrovým řízením, nebo jestli to proběhlo dražbou, nebo jak to je?

Ing. Fuchs

Myslíte k okolním pozemkům mimo ty, které jsou prodávány?

J. Šolc

Předpokládám, že tam asi nějaký vztah mají, jinak by to muselo proběhnout dražbou?

Ing. Fuchs

K sousedním pozemkům žádný vztah nemají, pozemky jsou v soukromém vlastnictví, již delší dobu my s nimi jednáme o prodeji těch pozemků, protože zde chtěli uskutečnit svůj podnikatelský

záměr, chtěli jsme tuto majetkoprávní operaci dokončit, proto to předkládáme. Výběrové řízení nebylo vyhlášeno, je to postup prodeje klasický podle stanovené ceny podle interního předpisu.

J. Šolc

Mám tomu rozumět, že to je přímý prodej bez výběrového řízení, dražby?

Ing. Kittner

My máme dva způsoby prodeje, proto některé operace v rozvojových projektech a některé operace máte v majetkoprávních operacích. Majetkoprávní operace se většinou řeší tak, že se pozemky dávají podle nějakého plánu buďto do výběrových řízení, někdy s právem přednosti vlastníka.

Druhá věc, a proto to dělá odbor rozvojových projektů, když se někdo konkrétní obrátí s konkrétním zájmem, já bych tady chtěl, mnohokrát jsme to schválili, já bych chtěl udělat to a to, tak to jde přes rozvojové projekty, protože on tam pak to musí udělat. Kdežto, když to děláme do prodeje, tak on si to koupí a může si tam dělat, co chce.

J. Šolc

Tomu rozumím, v tom případě až se bude hlasovat o každém prodeji zvlášť, tak se mi ta cena zdá příliš nízká.

Ing. Kittner

Je podle interního předpisu, ano zdá se vám nízká, je to věc názoru, my si myslíme, že to nedokážeme prodat draže.

Mgr. Korytář

Já mám návrh na doplnění usnesení u privatizace č. 1, zahrada libereckého zámku, navrhl bych, aby usnesení bylo doplněno na konci touto větou: *s tím, že bude věcným břemenem zajištěn přístup veřejnosti v průběhu dne*. Věřím, že to bude bezproblémová formulace, nebo vycházím z toho, co je v důvodové zprávě, kde je i napsáno, že zájmem společnosti po získání zámecké zahrady do vlastnictví pokračovat v pracích na jejím zušlechťování s tím, že tato zůstane i nadále v průběhu dne přístupná veřejnosti. Chci říci, že pokud je to veřejná zeleň v centru města, která je v současné době v majetku města, nemá nic proti tomu, aby se privatizovala a aby ji měl vlastník toho zámku, ale myslím si, že teď jako zastupitelstvo můžeme zajistit to věcným břemenem, že tam veřejnost bude mít přístup.

Ing. Fuchs

Já nejsem právník, ale pokusím se. Obávám se, že takovéto věcné břemeno nelze zapsat a nelze zřídit. Moje domněnka vychází z toho, že věcné břemeno musí být odněkud někam. Někde začíná a někde končí. Tzn. přístup k nemovitosti, příjezd. Těžko můžete říci do věcného břemene, že to bude veřejnou plochou, jak to je asi směřováno. Musí se vzít v úvahu, že prodáváme pouze část zahrady, zhruba 1/3, ostatní 2/3 jsou již v soukromých rukách této společnosti, která to chce dokoupit. Nevím, jak bychom se zachovali nebo jak bychom zřídili věcné břemeno, nebo jak bychom zajistili přístup na zbylou část zahrady, protože chodit po části zahrady a částí ne, se mi zdá docela nelogické. Obávám se, že to nejde a že katastr nám takovéto věcné břemeno nezapíše.

Mgr. Korytář

Moje informace jsou takové, že si myslím, že je možné vložit věcné břemeno, které umožňuje vstup na celý pozemek – právo vstupu na pozemek. Asi máte pravdu, že část zahrady je dnes v soukromých rukou, ale sama společnost deklaruje, že chce, aby tato zámecká zahrada zůstala i nadále v průběhu dne přístupná veřejnosti. Pokud oni již to deklarují, tak by nemělo nic bránit tomu, aby tady k té dohodě došlo s tím, že naopak, pokud tady je dnes jenom deklarováno, tak to za půl roku bude úplně jinak, pokud to není v žádném smluvním nebo věcným břemenem ošetřeno, tak za půl roku se zahrada zavře a bude nepřístupná.

Ing. Fuchs

Já mám svůj názor a trvám na něm, tzn., já si opravdu myslím, že věcné břemeno, které je požadováno, nelze zapsat. Co můžeme udělat, můžeme dát formulaci do kupní smlouvy tak, jak to bylo uděláno v předcházejících případech, aby tato zahrada byla veřejně přístupná. To můžeme udělat, v tom není problém.

Ing. Kittner

Tomu trochu nerozumím, tato společnost tam chce cosi dělat, nějakým řízením osudu je část naše a ona je nám za to ochotna dát peníze, když to budeme řešit takto, tak ona nám za to peníze nedá a tím to skončí. My jsme operaci připravovali více než rok a já na tomto znění trvám. Prosim o návrh proti usnesení.

Ing. Mrklas

Tady bylo řečeno, že na odboru rozvojových projektů se dostávají významnější projekty a když se dívám k tomu předchozímu pozemku, tak je to výstavba rodinného domu. I výstavba rodinného domu je záležitost oddělení projektů?

Ing. Kittner

Mají tam nějakou provozovnu, je to majitel autosalonu. Nevím, jak to tam je napsáno, ale vím o tom.

Ing. Mrklas

Zájem o výstavbu rodinného domu v této části Liberce jako zázemí pro své podnikání. Tomu nerozumím.

Mgr. Morávková

Není vyloučené právě proto, že tam jedna plocha je plocha města, tak vlastně současný vlastník těch okolních zahrad, v podstatě jak se toleruje návštěvnost veřejnosti, ale právě může se stát, což by bylo právě ta deklarace toho zpřístupnění i nadále by byla prázdnou a nepodařilo-li by se jakkoliv to doformulovat do nějakých podmínek. Nevím, jestli věcné břemeno nebo smlouvy, je otázka, obě věci asi možné jsou, nejsem si opravdu jistá. Jestli břemeno zcela nelze nebo se to musí nějakým způsobem lépe vymezit ať už časově nebo prostorově, ale ono se může stát, že v momentě, když vlastník získá ucelené území, ho opravdu zavře. Já se domnívám, že je tak málo zelených ploch ve středu města, že tomu bychom jako zastupitelé měli jakýmkoliv způsobem zabránit.

Ing. Kittner

Já bych nerad tady polemizoval nebo si řekne své a o to ostatní se starejte.

Mgr. Morávková

On přeci deklaruje, že to zachová, tak my v podstatě nic jiného neděláme, než to formulujeme.

Ing. Kittner

Ta námitka je stejná jako od pana Korytáře, ano teď, ale my musíme přemýšlet, co bude dále. Je to váš názor, já nechám hlasovat. Já jsem řekl, my jsme s vlastníkem jednali dlouho, připravili jsme to podle svého nejlepšího vědomí, já na tom trvám. Nechám hlasovat o protinávruhu. O tom, kolik veřejnosti tam chodí, si myslím své.

Mgr. Korytář

Jak jsem poslouchal pana Fuchse, co tady říkal, tak jsem svůj návrh upravil o to, že jsem ho pozměnil v tom smyslu, že *pokud nebude možné vložit věcné břemeno, tak pak smluvně jiným způsobem.*

Ing. Kittner

Já bych to přečetl. Takže přečetl usnesení podle návrhu Mgr. Korytáře – *zastupitelstvo města schvaluje prodej parcely atd. až k splatnosti podpisu kupní smlouvy s podmínkou, že bude věcným břemenem a pokud to nebude možné, smluvně zajištěn přístup veřejnosti v průběhu dne.* Budeme hlasovat o tomto usnesení.

h l a s o v á n í č. 18 - pro 15, proti 8, zdržel se 13 - návrh nebyl přijat

Budeme hlasovat o původním usnesení bez dodatků.

h l a s o v á n í č. 19 - pro 21, proti 1, zdržel se 14 - návrh byl přijat

Tím jsme odhlasovali bod č. 1. Body č. 2 a 3 problematické nebyly, můžeme hlasovat o těchto bodech.

h l a s o v á n í č. 20 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

Nyní můžeme hlasovat o 4. bodu.

J. Šolc

Já bych poprosil k upřesnění té situace, protože pan primátor říkal, že už tam má provozovnu?

Ing. Kittner

Ne, chce mít ještě jednu provozovnu v Liberci.

J. Šolc

Takže na tomto pozemku chce mít jak provozovnu, tak rodinný domek? Ano. Domníváme se, že cena je velmi nízká na to, aby tam byla provozovna a rodinný dům. Nicméně v územním plánu je to jako plocha pro drobnou výrobu nebo jako pro bydlení nebo jak, tam to z toho není zjevné. Víme?

Ing. Kittner

Když někdo požádá, tak my neřešíme, jak to je v územním plánu, píše tam, že to splňují. To je věc toho, kdo si to kupuje, jestli to pak tam bude moci postavit nebo ne, to musí vědět on. Interní předpisy 875,- Kč/m². Je to věc názoru.

Ing. Morávek

Tady je napsáno, že požadavek dle územního plánu splňují.

Ing. Kittner

Prioritně když někdo o něco požádá a jestli to na něco, tak my nezkoumáme, jestli to podle územního plánu jde, nebo nejde. To je jeho věc a on si to chce koupit.

MUDr. Kolomá

Já bych chtěl upozornit, protože mi to připadá velice podobné, že paní Křepelová vlastně udělala velkou chybu, že nepožádala vlastně na odkoupení pozemku na odboru rozvojových projektů, protože kdyby tam napsala, že si žádá pro svoje aktivity a bydlení třeba pro rodinu, tak v podstatě by se ji to bez výběrového řízení také prodalo. To je stejný případ.

Ing. Kittner

Není, ale je to váš názor, já s tím nebudu polemizovat.

K. J. Svoboda

Já bych chtěl jenom upozornit na jednu věc, vy jste říkal, pane primátore, že se to prodává za 875,- Kč za m², ale to je pouze jedna část, ale ta druhá se prodává za 350,- Kč za m², což je možná ten

problém, protože tam by částka, pokud by to bylo za 875,- Kč byla více jak dvojnásobná, takže potom by to byla možná relevantní cena.

Ing. Kittner

My to prodáváme za cenu dle interního předpisu schválenou zastupitelstvem města. To o něčem hovoří, pak už je to jenom matematika. Jestli to někomu bude připadat málo, tak bude proti, možná pak za to nedostaneme vůbec nic, možná budeme mít pravdu a dostaneme za to více. Tak to je vždy. Prosím hlasování o této operaci.

h l a s o v á n í č . 21 - pro 23, proti 3, zdržel se 10 - návrh byl přijat

II. Směna

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

h l a s o v á n í č . 22 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

III. Výkupy

J. Šolc

Já jsem na poslední chvíli zjistil nesoulad s tím, že pozemek je označený v záhlaví „trvalý travní porost“, ale z foto vyplývá, že to je silnice, tak nevím?

Ing. Kittner

To může být pravda, že tam je kus silnice, neznamená, že v katastru nemá trvalý travní porost. My si to kupujeme právě proto, že tam je silnice, aby to bylo naše. Toto je skutečný stav, a proto to napravujeme.

h l a s o v á n í č . 23 - pro 36, proti 0, zdržel se 0 - návrh byl přijat

IV. Přijetí daru

K bodu nebylo diskutováno, hlasováno o předloženém návrhu usnesení.

H L A S O V Á N Í Č . 24 - PRO 35, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

Zapisovatelka: Věra Myslivcová
(přepis: Kovářová, Myslivcová)

Ověřovatelé: **Hana Konšelová**
členka zastupitelstva

Mgr. Dana Lysáková
členka zastupitelstva

Ing. Jiří Kittner v.r.
primátor města

Ing. Ivo Palouš v.r.
náměstek primátora



KUPNÍ SMLOUVA č.j. 6/07/0089

uzavřená podle ustanovení § 588 a následujících občanského zákoníku mezi stranami :

Statutárním městem Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, PSČ 460 59 Liberec I.
zastoupené **Ing. Jiřím Kittnerem**, primátorem města,
ve věcech smluvních náměstkem primátora **Ing. Ivo Paloušem**,
IČ : 00262978

bankovní spojení : Komerční banka, a.s., pobočka Liberec
č.ú. : 197963840207/0100, VS: 6070089
na straně jedné /dále jen prodávající /

a

manželé

Karel Volavka

r.č. 58 09 27/0423

Libuše Volavková

r.č. 61 61 04/0809

oba trvale bytem Kopretinová 385, Liberec XXV – Vesec, PSČ 463 12
na straně druhé /dále jen kupující/

I.

Prodávající je na základě ust. § 1 zák. č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, vlastníkem p.p.č. 968, zast. pl. a nádvoří/zbořeniště o výměře 627 m² a p.p.č. 969, zahrada o výměře 2717 m² zapsané na LV č. 1 pro k.ú. Doubí u Liberce, obec Liberec u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Liberec.

II.

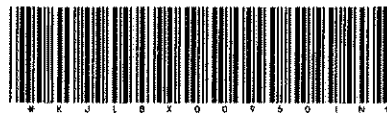
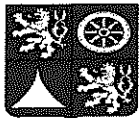
Prodávající v souladu s usnesením Zastupitelstva města Liberce č. 57/07, odst. I., bod 4. ze dne 26.4.2007 prodává pozemek p.č. 968 a p.č. 969 v k.ú. Doubí u Liberce a obci Liberec za dohodnutou kupní cenu ve výši 1,499.575,-- Kč, slovy : Jedenmiliončtyřístadevadesátdevětisícšestsetšedesátpětikorunčeských, kupujícímu do společného jmění manželů a kupující je za tuto cenu kupuje a přejímá do svého vlastnictví. Záměr města převést výše uvedené pozemky byl zveřejněn na úřední desce v termínu od 13.02.2007 – 1.03.2007.

III.

Kupující uhradí dohodnutou kupní cenu na účet prodávajícího uvedený v záhlaví této smlouvy nejpozději ke dni podpisu kupní smlouvy.

IV.

Prodávající prohlašuje, že na nemovitostech nevážnou žádné dluhy, věcná břemena, zástavní práva nebo jiné právní či faktické vady za což kupujícímu výslovně ručí. Kupující prohlašuje, že je mu stav nemovitosti znám.



KULBX00950IN

Typ dokumentu: Dokument

Č.j./akt. značka: **KULK 58514/2013**

Odesílatel: STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC, nám. Dr. E. Beneše 1/1, 46059 Liberec, posta@magistrat.liberec.cz

Věc: **KÚ LK ppč. 968, 969 k.ú. Doubí u Liberce - podklady**

Věc podrobně:

Čís.		Datum změny / změnu provedl
1	Registrace doručeného dokumentu.	2.9.2013 11:27:12 Palová Tereza Ing., zaměstnanec OKŘ
2	Datum a čas doručení dokumentu byl zadán obsluhou odlišný od aktuálního času. Datum zápisu do systému: 02.09.2013 11:27:12 Datum zadany obsluhou: 02.09.2013 11:24:53	2.9.2013 11:27:12 Palová Tereza Ing., zaměstnanec OKŘ
3	Vložení el. obrazu/přílohy k dokladu/dokumentu KULBP00IZZIB.pdf	2.9.2013 11:27:12 Palová Tereza Ing., zaměstnanec OKŘ
4	Oprava evidenčních údajů podání a doručení dokumentu.	2.9.2013 11:27:18 Palová Tereza Ing., zaměstnanec OKŘ
5	Oprava evidenčních položek dokumentu.	2.9.2013 11:27:18 Palová Tereza Ing., zaměstnanec OKŘ
6	Založení ČJ: >KULK 58514/2013< pro dokument: >KULBX00950IN<	2.9.2013 11:27:18 Palová Tereza Ing., zaměstnanec OKŘ
7	Přidělení uzlu > 18-Ředitel < Došlá pošta	2.9.2013 11:27:18 Palová Tereza Ing., zaměstnanec OKŘ
8	Předání do cílového uzlu redistribuce > 18-Ředitel < na funkci > Poprová Jana, zaměstnanec oSŘ < Dokument čeká na převzetí konkrétní funkcí.	2.9.2013 12:15:33 Podatelna - předávání, podatelna - před
9	Zobrazení elektronického obrazu dokladu/dokumentu. KULBP00IZZIB.pdf	2.9.2013 12:43:16 Poprová Jana, zaměstnanec oSŘ

U - uživatelský záznam historie, E - akce provedené externím systémem, kurzívou uživatelské poznámky