

Platný podpis
1

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

| | |
|--|----------------|
| KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE Odbor územního plánování a stavebního řádu | |
| Č. dopor. zásilky: | Ukládací znak: |
| Došlo dne: - 2 - 09 - 2013 | |
| Přílohy: | Zpracovatel: |

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor územního plánování
a stavebního řádu
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

Váš dopis značky:
KULK 47004/2013

Naše značka:
50544/ENV/13

Vyřizuje:
Ing. Soukupová/I. 2321

PRAHA
30. 8. 2013

Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Libereckého kraje v uplynulém období

Ministerstvo životního prostředí (dále též jen „MŽP“), jako dotčený orgán v procesu pořizování zásad územního rozvoje, vydává na základě Vaší žádosti ze dne 16. 7. 2013 své vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Libereckého kraje v uplynulém období (dále též jen „zpráva“), která je pořizována v souladu s ustanovením § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyjádření a požadavky MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Libereckého kraje:

Kapitola b) Vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Libereckého kraje včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly Zásady územního rozvoje Libereckého kraje vydány, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

1. na str. 5, v podkapitole B.2. „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších nadmístních rozvojových oblastí a os“ je uvedena nutnost prověření možnosti úprav vymezení rozvojových oblastí a os. Požadujeme při prověřování vymezení rozvojové oblasti republikového významu ROB1 stanovit podmínku pro rozhodování o změně, aby bylo vymezení této rozvojové oblasti upravováno při respektování předmětů a cílů ochrany CHKO Jizerské hory.
2. na str. 6, v podkapitole B.3. „Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších specifických oblastí“ je uvedena nutnost prověření možnosti úprav vymezení specifických oblastí. Požadujeme při prověřování vymezení specifické oblasti SOB 7 stanovit podmínku pro rozhodování o změně, aby bylo vymezení této rozvojové oblasti upravováno při respektování předmětů a cílů ochrany CHKO Jizerské hory.

TEL:
267 12 1111

ČNB Praha 1
č.ú. 7628001/0710

IČ:
164 801

3. na str. 6, v podkapitole B.4 „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv - B.4.1. Zásady koncepce dopravní infrastruktury“ je uvedena nutnost prověření upřesnění jednotlivých koridorů dopravní infrastruktury, zejména upřesnění šíře koridorů a úkolů pro územní plánování a kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území. Požadujeme při prověřování koridoru železniční infrastruktury D27 (optimalizace a elektrizace Liberec - Frýdlant - hraniční přechod PL) stanovit úkol pro územní plánování, aby byl tento koridor vymezen a zpřesněn při respektování předmětů a cílů ochrany CHKO Jizerské hory.
4. na str. 6, v podkapitole B.4 „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv - B.4.2. Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury“ je uvedena nutnost prověření upřesnění koridorů pro umístění protipovodňových staveb a opatření, zejména zpřesnění a zúžení koridorů v urbanizovaných územích a kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území. Požadujeme při prověřování koridorů protipovodňových opatření stanovit podmínku pro rozhodování, aby byly tyto koridory vymezeny a zpřesněny při respektování předmětů a cílů ochrany dotčených velkoplošných zvláště chráněných území (dále jen „VZCHÚ“).

Kapitola c) Problémy k řešení v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje vyplývající z územně analytických podkladů kraje

5. na str. 10, v podkapitole C.1 „Závady a ohrožení - Sport a tělovýchova“ je uvedena nutnost v rámci aktualizace ZÚR LK znovu prověřit využití sezónní sportovní infrastruktury a nově zapracovat územní podmínky pro umístování nové infrastruktury v chráněných územích přírody. Požadujeme, aby nová infrastruktura pro sezónní sport a tělovýchovu byla ve zvláště chráněných územích (dále jen „ZCHÚ“) umístovaná v souladu se stanovenými cíli a ochranou předmětů ochrany dotčených ZCHÚ.

Kapitola f) Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je-li vyžadováno

6. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (kapitola F.2.A.) a Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury (kapitola F.2.D.) by měly vycházet mimo jiné z opatření navrhovaných Národním programem snižování emisí České republiky a Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Libereckého kraje.
7. na str. 17, v kapitole F.2.B „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších nadmístních rozvojových oblastí a os“ je uvedena nutnost řešení „konfliktu“ překryvu vymezených rozvojových oblastí (konkrétně ROB1 Liberec a ROB5 Jilemnice) a rozvojových os s VZCHÚ. V dokumentu nicméně není zohledněn územní překryv rozvojové oblasti ROB5

Jilemnice a rozvojové osy ROS4 Liberec - Jablonec nad Nisou - Tanvald - Harrachov - hranice ČR s evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“) a ptačí oblastí (dále jen „PO“) Krkonoše. Vzhledem k tomu, že rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou dle PÚR ČR vymezovány v územích, v nichž existují zvýšené požadavky na změny v území, je dle našeho názoru nutné v dalším postupu zpřesňování vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os zohlednit nejen přítomnost VZCHÚ, ale i lokalit soustavy NATURA 2000 a tuto potřebu v aktualizaci ZÚR LK jednoznačně vyjádřit.

8. na str. 17, v kapitole F.2.B „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR a vymezení dalších nadmístních rozvojových oblastí a os“ se uvádí následující požadavek na aktualizaci ZÚR LK: „Jako jednu z možností řešení překryvů rozvojových oblastí a rozvojových os s územím CHKO či KRNP prověřit vymezení zón prioritní ochrany přírody a krajiny“. V kontextu výše uvedeného nesouhlasíme s případným vymezováním těchto zón jen na základě přítomnosti VZCHÚ a při tomto postupu důrazně doporučujeme zohlednit též přítomnost lokalit soustavy NATURA 2000. V souvislosti s tímto konstatujeme, že by dle našeho názoru bylo v případě vymezení „zón prioritní ochrany přírody a krajiny“ v aktualizaci ZÚR LK vhodné:
 - a) objasnit funkci těchto zón a jejich soulad s Politikou územního rozvoje ČR,
 - b) uvést kritéria, na základě kterých jsou tyto zóny stanovovány a podmínky pro rozhodování o změnách v „zónách prioritní ochrany přírody a krajiny“ a stanovit, jakými úkoly pro územní plánování má být zajišťována ochrana přírody a krajiny ve vztahu k zachování příznivého stavu předmětů ochrany chráněných území (zvláště chráněná území i EVL a PO) v takto vymezených zónách.
9. na str. 19, v kapitole F.2.D. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv - D.1 – Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury - Silniční doprava - D09“ je uvedena nutnost prověření změny vymezení silnice I/13, obchvatu Frýdlant. Požadujeme, aby při prověření vymezení koridoru D09, zejména obchvatu Větrova a Dětrichova byly respektovány limity využití území (CHKO Jizerské hory).
10. na str. 19, v kapitole F.2.D. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv - D.1 – Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury - Silniční doprava - D67“ je uvedena nutnost prověření vymezení a zohlednění návaznosti na záměr D01B (kapacitní silnici S5, úsek Ohrazenice - Turnov - Rovensko pod Troskami - hranice LK-Úlibice). Požadujeme, aby byla trasa tohoto záměru hledána s cílem minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Český ráj.
11. na str. 20, v kapitole F.2.D. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv - D.1 – Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury - Železniční doprava - D26 a D26R“ je uvedena potřeba zohlednit rozpracovanou studii proveditelnosti záměru železničního koridoru Praha - Liberec a případné nové požadavky vyplývající ze zařazení tohoto železničního spojení do sítě TEN-T v rámci spojení Praha-Wroclav.

Požadujeme při prověřování tohoto železničního koridoru respektovat limity využití území (CHKO Jizerské hory).

12. na str. 20, v kapitole F.2.D. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv – D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury - Propojení turistických oblastí“ je uvedena nutnost prověření způsobu zpracování nové zásady pro vytvoření územních podmínek pro propojení Harrachova a Rokytnice nad Jizerou jako významného střediska sportu a cestovního ruchu v rámci zřízení Národního olympijského centra Harrachov L1. Požadujeme při vytváření územních podmínek pro propojení respektovat předměty a cíle ochrany Krkonošského národního parku a zohlednit variantu pro propojení středisek, která je doporučena ve schváleném Plánu péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo na období 2010-2020.
13. na str. 20, v kapitole F.2.D. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv – D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury - Propojení turistických oblastí“ je uvedena nutnost prověření způsobu zpracování nové zásady pro vytvoření územních podmínek pro propojení Tanvaldu, Albrechtic v Jizerských horách (a Desné) jako významného střediska sportu a cestovního ruchu v rámci rozvoje areálu Tanvaldského Špičáku L2. Požadujeme při vytváření územních podmínek pro propojení respektovat předměty a cíle ochrany CHKO Jizerské hory.
14. na str. 20, v kapitole F.2.D. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv – D.1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury - Veřejná logistická centra“ je uvedena nutnost prověření vymezení plochy pro veřejné logistické centrum VLC1 v prostoru obcí Přepěře - Turnov v blízkosti křížení silnic R10 a R35 a železničních tratí 070 a 030. Požadujeme, aby byla plocha pro záměr na výstavbu veřejného logistického centra zpřesňována při respektování předmětů a cílů ochrany CHKO Český ráj a umisťována s cílem zohlednit prostorovou a pohledovou provázanost otevřeného údolí Mnichovohradištské kotliny.
15. na str. 21, v kapitole F.2.D. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv - D.2 Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury - Protipovodňová ochrana území“ je uvedena nutnost prověření vymezení koridorů protipovodňové ochrany území podle aktuálních koncepčních dokumentů. Požadujeme, aby byly koridory protipovodňové ochrany P63 (Černá Nisa - VD Bedřichov) a P64 (Kamenice - VD Josefův Důl) vymezovány a zpřesňovány při respektování předmětů a cílů ochrany CHKO Jizerské hory.
16. na str. 22, v kapitole F.2.D. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv – D.2 Zásady koncepce rozvoje technické infrastruktury – Energetika“ je uvedena nutnost zpřesnění územních podmínek pro výstavbu větrných elektráren

včetně grafického vymezení oblasti nevhodné pro jejich umístění. Ministerstvo životního prostředí vydalo „Metodický návod k vyhodnocení možností umístění větrných (dále jen „VTE“) a fotovoltaických (dále jen „FVE“) elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny“, který formou negativního vymezení určuje vhodnost či nevhodnost výstavby VTE nebo FVE v konkrétním území. Mezi území nevhodná pro umístění VTE patří, podle této metodiky, právě ZCHÚ. Výstavba větrných elektráren je významným zásahem do krajiny, který se může být v rozporu s posláním vyhlášených ZCHÚ a tedy i se zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (§15 odst. 2 u NP a §25 odst. 2 u CHKO, §28 odst. 2 u NPR, § 34 u PR, §35 odst. 2 u NPP, § 36 odst. 2 u PP). Požadujeme proto vymezení území dotčených ZCHÚ jako nevhodné oblasti pro umístění větrných elektráren.

17. na str. 23, v kapitole F.2.E. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje - Cestovní ruch“ je uvedena nutnost prověřit zpracování výsledků územní studie US1 ze ZÚR LK, pokud bude již pořízená. Požadujeme upřesnit úkoly pro územní plánování polyfunkčních středisek cestovního ruchu ve velkoplošných chráněných územích týkající se vytváření územních předpokladů pro využití potenciálu cestovního ruchu a účelového propojení s dalšími středisky cestovního ruchu tak, aby byly v ZCHÚ podporovány šetrné způsoby cestovního ruchu.

18. na str. 24, v kapitole F.2.I. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování - Aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou“ je uvedena nutnost vymezení plochy na zpracování územní studie aglomerace Liberec - Jablonec nad Nisou, která by detailněji řešila možnost koordinace územního rozvoje tohoto jádrového území Libereckého kraje. Požadujeme, aby byla tato plocha vymežována a zpřesňována při respektování předmětů a cílů ochrany CHKO Jizerské hory.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí zpracované podle kritérií přílohy č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Aktualizace ZÚR LK naplňuje znaky koncepce dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle ustanovení § 3 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se koncepcemi rozumí strategie, politiky, plány nebo programy zpracované nebo zadané orgánem veřejné správy a následně orgánem veřejné správy schvalované nebo ke schválení předkládané. Dále dle § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jsou předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (proces SEA) takové koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovávané mimo jiné rovněž v oblasti územního plánování. Zpráva obsahuje řadu návrhů na aktualizaci ZÚR LK. Mezi těmito návrhy se vyskytuje celá řada návrhů stanovujících rámec pro budoucí povolení záměrů. Jedná se totiž o záměry obsahující zejména rozvojové záměry koridorů a ploch dopravní infrastruktury (např. silnic a železnic) a rozvojové záměry koridorů a ploch technické infrastruktury (např. vedení vysokých napětí, produktovodů).

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s přihlédnutím k příloze č. 8 téhož zákona stanovuje níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR LK na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR LK na životní prostředí v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování aktualizace ZÚR LK a ve Zprávě uvedených návrhů na aktualizaci ZÚR LK.

19. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR LK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
20. Při novém vymezení ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizovaných ZÚR LK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřipustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR LK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.
21. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR LK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR LK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
 - s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch a koridorů),
 - s novým návrhem ZÚR LK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.
22. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR LK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR LK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby.

23. Vyhodnocení vlivů ZÚR LK na ŽP je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů, tak je nezbytné vyhodnotit aktualizaci ZÚR LK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby.
24. Vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.
25. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.
26. Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
27. Požadujeme vyhodnotit vliv všech nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem), a to zejména v případě záměrů D01B (kapacitní silnice S5 Ohrazenice - Turnov - Rovensko pod Troskami - hranice Libereckého kraje (Úlibice), D09 (silnice I/13, obchvat Frýdlantu), D27 (optimalizace a elektrizace úseku Liberec - Frýdlant - hraniční přechod PL), D67 (silnice II/283, přeložka Bělá - Valdštejnsko), D26 a D26R (propojení železniční dopravy Praha-Wroclav), propojení významného střediska sportu a cestovního ruchu Harrachov (Čertova hora) a Rokytnice nad Jizerou (Studenov), dále propojení středisek Tanvaldu-Albrechtic v Jizerských horách a Desné a záměru VLC1 (veřejné logistické centrum v prostoru obcí Přepěře - Turnov v blízkosti křížení silnic R10 a R35 a železničních tratí 070 a 030).
28. Požadujeme vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR LK naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR).
29. Požadujeme vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.

S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody nevyloučily ve svých stanoviscích dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (zákon o ochraně přírody a krajiny), ve znění pozdějších předpisů významný vliv aktualizace ZÚR LK podle § 45h odst. 1, musí být aktualizace ZÚR LK předmětem posouzení. Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit.

Požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR LK na území NATURA 2000:

1. Vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR LK by se mělo věnovat vyhodnocení všech nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů, které by mohly samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO.

Jako jeden z možných konfliktních záměrů se nám jeví například záměr D31A („Železniční spojení Turnov – Semily – Košťálov, prověřit protažení koridoru až na hranici kraje“) a jeho potenciální významný vliv na EVL Průlom Jizery u Rakous.

Požadujeme uvést ve vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti výrok v závěru hodnocení, zda dle názoru autorizované osoby má aktualizace ZÚR LK významný negativní vliv na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti či nikoli.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk razítka se státním znakem č. 11)

Na vědomí: - odesláno IS pod č.j.: 61176/ENV/13

odbor odpadů
odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor geologie
odbor energetiky a ochrany klimatu
odbor environmentálních rizik a ekologických škod
odbor ekonomických a dobrovolných nástrojů
odbor výkonu státní správy V