

### Příloha 3. Podněty obcí uplatněné pro aktualizaci ZÚR LK.

OBEC	KÓD	TEMA	PODNET - podstata sdělení	VAZBA	VYHODNOCENÍ
Polevsko	O1, O3	techn. infrastr.	Obec nesouhlasí s umístěním kabelového vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor - hranice LK - TR Varnsdorf, <b>územní rezerva E8B</b>	pro podnět: Svor, Okrouhlá X proti: MPO, Ústecký kraj	Územní rezerva E8B nezasahuje obec Polevsko! Z hlediska návaznosti na ZÚR ÚK musíme ponechat. MPO záměr požaduje pro zabezpečení zásobování Šluknovského výběžku i pro zokruhování a zabezpečení distribuční soustavy v LK. Záměr prověřilo v roce 2013 MMR územní studií v rámci aktualizace PÚR ČR i ve spolupráci s obcemi LK. Výsledky územní studie budou zapracovány. <i>Nezapracováno.</i>
Svor	O2	techn. infrastr.	Obec nesouhlasí s umístěním kabelového vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor - hranice LK - TR Varnsdorf, <b>územní rezerva E8B</b>	pro podnět: Polevsko, Okrouhlá X proti: MPO, Ústecký kraj	viz výše
Okrouhlá	O4	techn. infrastr.	Obec nesouhlasí s umístěním kabelového vedení VVN 110 kV, úsek TR Nový Bor - hranice LK - TR Varnsdorf, <b>územní rezerva E8B</b>	pro podnět: Svor, Polevsko X proti: MPO, Ústecký kraj	viz výše
Proseč pod Ještědem	O5	doprava	<b>ROS10</b> a D23 - návrh, jehož součástí je "přeložka Českého Dubu". Návrh duplikuje ROS "Děčín - Nový Bor - Liberec", čímž přenáší tranzitní dopravu na komunikace nižších tříd, kt. k tomuto nejsou určeny technicky ani účelově (mají sloužit především k obsluze území v lokálním měřítku). Obec nesouhlasí s přeložkou <b>D23</b> do území obce Proseč pod Ještědem.	pro podnět ROS10 Bílá, zpřesnění D23 do D23A podle svého ÚP nechce ani Bílá	ROS10 nevyvolává přesun dopravy (nedochází ke změně kategorizace silnice) ani neduplikuje Děčín - Nový Bor - Liberec. ROS10 neprochází obcí Proseč p/Ještědem. Z jiných než požadovaných důvodů bude prověřeno vypuštění všech rozvojových os IV. řádu. Stávající silnice II. tř. je dle zákona o pozemních komunikacích určena pro dopravu mezi okresy, nikoliv k lokální obsluze území. Záměr D23 vychází ze studie optimalizace obchvatů v LK. Koridor D23 v ZÚR umožňuje zpřesnit obchvat v ÚP i mimo obec Proseč pod Ještědem, ale příslušné ÚP mají jiné řešení (D23A). V Proseči p/J je záměr zpřesněn v neobydleném nekonfliktním území. <i>Zpracováno prověření D23.</i>
Brniště	O6	doprava	požadují zařadit do ZÚR LK obchvat části obce Luhov. Nejedná se o běžnou komunikaci III. třídy, ale účelovou, pro zajištění odklonění tranzitní dopravy z těžby kamene Tlustec. - těžba je v Surovinové politice LK		Obchvat Luhova je ve vydaném ÚP Brniště pouze na území 1 obce. Vymezení v ZÚR není nezbytné, ale dle KÚ LK OD možné. <i>Zpracováno.</i>

### Příloha 3. Podněty obcí uplatněné pro aktualizaci ZÚR LK.

Mírová pod Kozákovem	O7	doprava	Nesouhlas se zpracováním <b>D67</b> - obchvat Turnova přes Mírovou pod Kozákovem. Obec se domnívá, že řešením je záměr D18D.	proti podnět: KÚ LK OD, Turnov	Územní rezerva D18D je vázaná na dnes neaktuální jižní var. záměru kapacitní silnice S5 a bude prověřeno její vypuštění. Krátký - reálnější obchvat Turnova je ze studie optimalizace obchvatů LK. V rámci aktualizace je třeba prověřit možnost umístění obchvatu mimo urbanizované území Mírové pod Kozákovem v koordinaci se severní variantou S5. <i>Zpracováno prověření obchvatu se zohledněním minimalizace dopadů na urbanizované území Mírové p/K.</i>
Doksy	O9	doprava	místo <b>D14</b> (přeložka silnice I/38) zpracovat aktuální geometrii <b>D14A</b> , kt. MD předalo do ÚP	pro: MD, KÚ LK OŽPZ	Záměr D14 neaktuální. ŘSD poskytlo D14A i D14B, probíhá EIA, která bude zohledněna při aktualizaci. <i>Zpracováno.</i>
Semily	O10	doprava	Z21 - město nesouhlasí s navrženým koridorem <b>D31A</b> - požadují koridor vymezit v Semilech na stávající obvod železniční dráhy. Jelikož se dá předpokládat, že elektrizace a případná optimalizace železniční trati č. 030 (Hradec Králové - Jaroměř - Liberec) bude probíhat ve stávajícím tělese žel. tratě a pouze v návaznosti na dokončení "Racionalizace v trati Jaroměř - Stará Paka - Železný Brod - II. část".		Koridor bude v rámci aktualizace ZÚR dle možností upřesněn, ale to by si mělo primárně upřesnit město ve svém ÚP. <i>Zpracováno k prověření.</i>
Semily	O10	doprava	Z21 - město nesouhlasí s ukončením koridoru <b>D31A</b> v Košťálově a požaduje vymezit koridor až na hranice LK záměr <b>D31</b>	pro: MD, Královehrad. Kraj	Koridor byl ukončen v Košťálově z důvodu nenávaznosti na ZÚR Královehradeckého kraje. Nyní je návaznost požadována MD v rámci aktualizace. <i>Zpracováno.</i>
Bílá	O11	doprava	Nesouhlas s <b>D23</b> a <b>ROS10</b> . Popisují složitou terénní konfiguraci, z které predikují značné finanční náklady přeložky a uvádějí zábor půdy v II. třídě ochrany ZPF. Návrh přeložky duplikuje ROS "Děčín - Nový Bor - Liberec", čímž přenáší tranzitní dopravu na komunikace nižších tříd, kt. k tomuto nejsou určeny technicky ani účelově (mají sloužit především k obsluze území v lokálním měřítku).	pro podnět: Proseč pod Ještědem	Záměr D23 - obchvat Českého Dubu je mylně spojován s ROS 10, která nevyvolává přesun dopravy (nedochází ke změně kategorizace silnice) ani neduplikuje Děčín - Nový Bor - Liberec - je to osa jiného řádu. Obchvat Českého Dubu je obchvat na stávající silnici II. třídy, která neslouží pro obsluhu obce (Českého Dubu), ale dle zákona o pozemních komunikacích k dopravě mezi okresy. Z jiných než požadovaných důvodů bude prověřeno vypuštění všech rozvojových os IV. řádu. Záměr D23 vychází ze studie optimalizace obchvatů v LK. Obec Český Dub, Proseč pod Ještědem a Bílá mají ve svých nových ÚP obchvat Českého Dubu zpřesněn do jiného koridoru (sledován jako D23A). V rámci aktualizace bude prověřena úprava stávajícího koridoru D23 do zpřesněného koridoru D23A podle příslušných ÚP, ale v obci Bílá bude dle dohody s obcí zachován široký koridor, který umožní na úrovni ÚP posun stávající zastavitelné plochy Z63 z ÚP pro příslušnou silnici dále od Domaslavic. <i>Zpracováno prověření D23.</i>

### Příloha 3. Podněty obcí uplatněné pro aktualizaci ZÚR LK.

ÚÚP Semily	O12	doprava	nesouhlas s vymezením <b>D31A</b> -- chtějí vymezit tak, aby ve stávající zástavbě a zastavitelných plochách odpovídá šíře koridoru stávajícímu obvodu železniční dráhy	pro: Semily	Vymezení železničních koridorů a podmínek jejich využití je žádoucí v rámci aktualizace upřesnit. <i>Zpracováno k prověření.</i>
ÚÚP Semily	O12	doprava	Z21 - město nesouhlasí s ukončením koridoru <b>D31A</b> v Košťálově a požaduje vymezit koridor až na hranice LK záměr <b>D31</b>	pro: MD, Semily, Královesrad. Kraj	Koridor byl ukončen v Košťálově z důvodu nenávaznosti na ZÚR Královohradeckého kraje. Nyní je návaznost požadována MD v rámci aktualizace. <i>Zpracováno.</i>
ÚÚP Semily	O12	ostatní	<b>K35MB</b> - nefunkční trasování středem zastavěného území obce Bradlečká Lhota, chtějí vést variantně severně od obce		Bylo projednáváno a dohadováno i s DO v rámci pořizování ÚP Bradlečká Lhota. <i>Zpracováno.</i>
ÚÚP Semily	O12	doprava	požadují zanést přeložku II/284 Lomnice n/Popelkou - Stružinec do ZÚR LK - v ÚAP LK má kód <b>D61</b>		Přeložka je vedena v ÚP Lomnice n/P i Stružinec. Leží na území 2 obcí a je i ve studii optimalizace obchvatů LK. <i>Zpracováno.</i>
Horka u Staré Paky	O13	doprava	žádají o změnu či doplněk pro obchvat silnice II/16 - koridor <b>D15D</b> je v potenciálním střetu s vodním zdrojem Nedaříž pro obecní vodovod	změnu chce i: Královohradecký kraj, MD, KÚ LK OŽPZ	Střet v tomto měřítku neřeší úroveň ZÚR. Na základě jiných podnětů a výsledku EIA bude var. D15D přesunuta do územní rezervy a var. D15C bude přesunuta do návrhu. <i>Zohledněno.</i>
Jablonné v Podještědí	O14	doprava	připravuje se úprava plánovaného obchvatu Lvové (záměr <b>D4/3</b> v ÚAP LK), protože je v KPZ Lembersko		V PÚR je vymezen koridor kapacitní silnice S11 až do Liberce S11 (čl. 120). Pokud bude úprava relevantní v měřítku ZÚR, tak bude zpracováno. <i>Zpracováno.</i>
Jablonné v Podještědí	O14	ostatní	námítka č. 99 ZÚR LK 2011 - rádi by zdůraznili důležitost stanovit záplavová území i u drobných toků		ZÚR nestanovují záplavová území, jinak úroveň drobných toků není řešena v měřítku ZÚR. <i>Vzato na vědomí.</i>
Jablonné v Podještědí	O14	doprava	námítka č. 100 ZÚR LK 2011 - zpracování cyklostezky po trase bývalé želez. Tratě ze Cvikova přes Jablonné v Podj.		Cyklotrasy a cyklostezky nejsou vzhledem k měřítku předmětem ZÚR. ZÚR obsahuje jen multifunkční turistické koridory. <i>Nezpracováno.</i>
Jablonné v Podještědí	O14	doprava	námítka č. 101 ZÚR LK 2011 - uspišení realizace obchvatu města ( <b>D22</b> ) ve vazbě na uvažovanou obnovu těžby kamene na Tlustci		ZÚR nastanovuje priority pro jednotlivé záměry silniční infrastruktury. ZÚR pouze vymezují koridor pro příslušný obchvat. Prioritizaci obchvatu řeší např. studie optimalizace obchvatů LK. <i>Vzato na vědomí.</i>
Jablonné v Podještědí	O14	ostatní	námítka č. 102 ZÚR LK 2011 - zařazení mezi ostatní (nestřediskové) obce s významným vlivem ostatních uživatelů území		Jablonné v Podještědí je na základě kvantitativních a kvalitativních ukazatelů řazeno do jiných kategorií. Sídlní struktura bude obecně prověřena až v rámci další aktualizace, kdy budou dostupná veškerá data ze SLDB 2011. <i>Nezpracováno.</i>
Příšovice	O15	doprava	žádost o změnu trasy územní rezervy železničního koridoru Praha - Liberec <b>D26R</b> , postrádají relevantní stanovení šíře koridoru D26R a D26		Jedná se o stavbu mezinárodního významu - vymezení úkolem z PÚR čl. 46. D26 a D26R vychází z nejnovější studie, která je momentálně dostupná a je pořízena příslušným DO. Zpracovává se zpřesňující studie proveditelnosti železničního spojení Praha - Liberec (příp. Polsko). Podle data pořízení studie bude výsledky možné následně zohlednit. <i>Zpracováno k prověření.</i>

### Příloha 3. Podněty obcí uplatněné pro aktualizaci ZÚR LK.

Harrachov	O16	doprava	D1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury - doplnit podkapitolu např. Propojení rekreačních oblastí (sportovní centra) - Rozvoj lyž. Střediska Čertova hora, ve vztahu se záměrem ČOV na zřízení Národního sportovního centra Harrachov - doybavení a propojení do Rokytnice nad Jizerou. V ÚAP LK sledována jako <b>L1</b>	Národní olympijské sportovní centrum s rozvojem infrastruktury ve dvou obcích je nadmístního významu a bude prověřeno v rámci aktualizace. <i>Zpracováno k prověření.</i>
Ktová	O17	doprava	upozornění na střet návrhu koridoru železnice <b>D29A</b> a silničního MÚK v obci Ktová (nespecifikováno, bez obr.)	Návrhy MÚK ani jejich případné střety nejsou vzhledem k měřítku předmětem ZÚR. Návrh žel. koridoru i návrh MÚK má v gesci MD a případný střet je řešitelný na úrovni ÚP. <i>Vzato na vědomí.</i>
Liberec	O18	doprava	úprava koridoru <b>D16</b> dle schválených pokynů pro zpracování návrhu ÚP Liberec	Koridor územní rezervy byl prověřen dle ZÚR příslušnou územní studií US2. Dle výsledků studie bude stávající územní rezerva vypuštěna a vymezen nový koridor. <i>Zpracováno.</i>
Tanvald	O19	doprava	D1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury - doplnit podkapitolu např. Propojení rekreačních oblastí (sportovní centra) - Rozvoj lyžařského střediska s nadmístním významem Tanvaldský Špičák - komplexní doybavení a propojení se sousedními středisky CR (propojení Tanvald - Albrechtice v J.h. - Desná). V ÚAP LK sledována jako <b>L2</b>	Lyžařské středisko Tanvaldský Špičák má nadmístní význam a jeho případný rozvoj i do Tanvaldu či dokonce Desné je třeba prověřit z hlediska širších vztahů. <i>Zpracováno k prověření.</i>
Smržovka	O20	doprava	Koridor silnice <b>D07</b> řešit v souladu se zpracovanou odbornou studií a jejím doporučením a to formou vymezení územní rezervy jižní variantou AB po úbočí severního svahu Černostudničního hřebene - Z hlediska širších vztahů by byla vhodná varianta B týkající se obce Smržovka a Nová Ves n/N.	Nezaregistrovaná studie pořízená Smržovkou byla představena na podzim 2012 na jednání s ŘSD, kde ŘSD potvrdilo, že koridor D07 bude podrobněji zpřesněn a poté prověřen v rámci EIA. Do doby zpřesnění není koridor vhodné měnit. Je nutno sledovat nové oficiální podklady a dle možností aktualizovat. Avšak dle vyjádření ŘSD, MD a ÚÚP Jablonec n/N k Návrhu Zprávy ZÚR LK a ÚP Nová Ves n/N nové podklady nejsou a pro tuto aktualizaci ZÚR LK nebudou. Problematický v rámci zpřesňování koridoru v územních plánech je zejména úsek střední Smržovka - Tanvald, který není stabilizovaný v územním plánu. Tento úsek koridoru nové silnice prochází zástavbou paralelně se silnicí stávající. <i>Zpracováno prověřit možnost vedení úseku střední Smržovka - Tanvald po stávající I/14.</i>
Albrechtice v Jizerských horách	O21	doprava	D1 Zásady koncepce rozvoje dopravní infrastruktury - doplnit podkapitolu např. Propojení rekreačních oblastí (sportovní centra) - Rozvoj lyžařského střediska s nadmístním významem Tanvaldský Špičák - komplexní doybavení a propojení se sousedními středisky CR (propojení Tanvald - Albrechtice v J.h. - Desná). V ÚAP LK sledována jako <b>L2</b>	Lyžařské středisko Tanvaldský Špičák má nadmístní význam a jeho případný rozvoj i do Tanvaldu či dokonce Desné je třeba prověřit z hlediska širších vztahů. <i>Zpracováno.</i>

### Příloha 3. Podněty obcí uplatněné pro aktualizaci ZÚR LK.

Turnov	O22	doprava	koridor kapacitní silnice S5 - požadují změnit koridor kapacitní silnice S5 Turnovem dle závěrů Územní studie MMR Atelier T-plan 2012 - tj. vést ho mimo rozvojové území Výšinka - Vrchhůra a nesledovat ji jako rychlostní silnici		ZÚR LK nijak nepředjímá kategorii a drží termín "kapacitní silnice" dle PÚR ČR 2008. Úprava koridoru na základě studie pořizené MMR dle úkolu z PÚR ČR 2008 a rozpracovaného ÚP Turnov je v oblasti Turnova žádoucí. <i>Zpracováno.</i>
Turnov	O22	doprava	Požadují vymezit koridor pro obchvat silnice II/283 ve směru Turnov - Valdštejsko - Chloumek - Bělá (záměr <b>D67</b> z ÚAP LK)	pro: KÚ LK OD X proti: Mírová pod Kozákovem	V rámci aktualizace ZÚR je třeba prověřit vymezení koridoru pro JV obchvat Turnova. <i>Zpracováno se zohledněním záměru na silnici I/35 a prověřením možnosti minimalizace dopadů na urbanizované území Mírové pod Kozákovem..</i>
Turnov	O22	ostatní	<b>Z69</b> - str. 88 - 91-- Požadují zrušit možnost vyvlastnění pozemků pro založení prvků NR a R ÚSES		Možnost vyvlastnění pozemků pro založení prvků ÚSES je dána § 170 stavebního zákona. Podle metodiky ÚSES je možnost vyvlastnění u nefunkčních prvků ÚSES žádoucí. Do úkolů pro územní plánování prověřit zapracování úkolu v rámci ÚP prověřit funkčnost prvků ÚSES a možnost vyvlastnění vymezit jen pro nefunkční prvky. <i>Zpracováno k prověření.</i>

### Příloha 3. Podněty obcí uplatněné pro aktualizaci ZÚR LK.

Nová Ves nad Nisou	O23	doprava	D07 a D11A -- zásadně proti D07, proti D11A, protože přivádí dopravu na D07	<p>Koridory D07 a D11 vychází z požadavku MD - republikové koncepce silnic I. třídy, která je v této oblasti stále aktuální, a z úkolu PÚR ČR 2008 čl. 75 zlepšit dopr. dostupnost území SOB 7 Krkonoše - Jizerské hory. Zásadním přínosem je zrychlení a zprůchodnění dopravy v ROS4 a zlepšení silničního mapování a zvýšení konkurenceschopnosti hospodářsky stagnujícího Tanvaldska (nutnost podpory regionu schválena Vládou ČR v rámci Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020). Koridor D11A se nedotýká území obce Nová Ves n/N, ale řeší úsek Liberec - Jablonec n/N. Na část koridoru D11A bylo vydáno stavební povolení a byly provedeny demolice k uvolnění staveniště. Další část je prověřována v EIA. Koridor D07 byl v minulosti mnohokrát prověřován a je dlouhodobě zapracován v ÚPD a ÚPP kraje i obcí. Koridor D07 je ve stávajícím ÚP Nová Ves n/N. Aktuálně je D07 prověřován a dále zpřesňován v rozpracovaném ÚP Nová Ves n/N. MD požaduje držet D07 dle ZÚR LK do doby jeho zpřesnění v rámci EIA či podrobné technické studie. Dopravní řešení D07 a D11A řeší komplexním zásadním způsobem stávající nevyhovující silniční řešení, kdy silnice I. třídy (I/10 a I/14) vedou centry všech dotčených měst a obcí, kde zásadně poškozují životní prostředí obyvatel. V nezastavěném území jsou pak vedeny s řadou dopravních závad ve směrově nevyhovujících podmínkách zejména podél údolnic úzkých a sevřených údolí. Zapracováno částečně. D11A neměnit. U D07 sledovat nové oficiální podklady a dle možností případně aktualizovat. Avšak dle vyjádření ŘSD, MD a ÚÚP Jablonec n/N k Návrhu Zprávy ZÚR LK a ÚP Nová Ves n/N nové podklady nejsou a pro tuto aktualizaci ZÚR LK nebudou.</p>
Rovensko pod Troskami	O24	doprava	D01B - zpracovat návrh rozpracované studie "Optimalizace vedení rychlostní komunikace R35 v úseku Turnov - Úlibice" Mott MacDonald s.r.o. (2010)	<p>Podnět Rovenska po Troskami vychází z nedokončené neoficiální studie z roku 2010 (bylo předáno jen grafické schéma bez textu), která není dostatečným podkladem srovnatelným např. s oficiálními studiemi od Valbek 2009 či Atelier T-plan 2012. Pro ZÚR je závazná PÚR ČR 2008, která pro tento koridor uložila zpracovat studii, která byla zpracována v roce 2012. Tato studie potvrdila správnost vymezení koridoru D01B v ZÚR LK. Pro koridor D01B je nutno zachovat návaznost na ZÚR Královéhradeckého kraje. V návaznosti na studii Atelier T-plan budou následně vyhledávány konkrétní trasy. <i>Nezpracováno.</i></p>

### Příloha 3. Podněty obcí uplatněné pro aktualizaci ZÚR LK.

Rovensko pod Troskami	O24	doprava	<b>D29A</b> úsek Turnov - Rovensko pod Troskami, modernizace jednokolejné trati s novostavbami dílčích úseků, elektrizace - žádost o upřesnění - koridor zasahuje do oblastí, kde je již vydáno územní rozhodnutí		ČOV jsou pod podrobností ZÚR LK. V rozpracovaném ÚP Rovensko p/Tr. z roku 2012 je koridor D29A již zpřesněn a nezasahuje do plochy ČOV. V rámci aktualizace bude prověřeno zpřesnění železničních koridorů. <i>Zpracován obecný pokyn ke zpřesnění železničních koridorů.</i>
Jilemnice	O25	ostatní	<b>ROB5</b> Jilemnicko - prověřit návrh ploch a vázanost na Vrchlábí v návaznosti na "Vyhodnocení krajinného rázu území KRNP a jeho OP (2003 -2005) Brychtová, Krause. - II. Krajinný celek Jilemnicko, v bodu g) rozšířit koordinaci o ORP Nová Paka		Struktura osídlení není zpracována primárně dle vyhodnocení krajinného rázu. Vazby Jilemnicka na ORP Nová Paka jsou v grafice naznačeny v ROS 12 Horka u Staré Paky. V textu Z2 bude doplněno u ROB5 - úkoly pro ÚP bod g) i ORP Nová Paka. <i>Bude zpracováno.</i>
Jilemnice	O25	ostatní	<b>ROB5</b> Území při jižním okraji OP KRNP - zahrnuje výr. a sklad. areály v Hrahačově, centr. část Valteřic a území podél I/14. Je to území, kt. by nemělo být souvisle zastavěno (viz str. 17 studie kraj. rázu). Území je navrženo i do OP KRNP. Lépe vymezit rozvojové území v obci Studenec (při komunikaci na Vrchlábí). Je tam i Geopark.	pro: KRNP	Problém předepsané metody vymezení SOB a ROB v ZÚR na území celých obcí. Provéřít vyřazení Víchové nad Jizerou z ROB5 a nechat ji jen v ROS12. Studenec nenavazuje na území ROB (přes ROS) je tam území Martinice v Krkonoších. Podmínku území podél I/14 by nemělo být v tomto území souvisle zastavěno lze dát do textu k ROS12. <i>Částečně zpracováno a bude řešeno.</i>
Jilemnice	O25	doprava	chybí návrh propojení Jilemnicka a Lomnicka s koridorem <b>S5 (II/283</b> nejen pro Semily, ale i na Jilemnici)		Lomnicko je s koridorem S5 propojeno stávající II/286 a II/284. Jilemnicko je napojeno na S5 přes II/293 a I/16 a na druhou stranu II/286. Žádné nové požadavky na dopravu ze studie Valbek k S5 nevyplynuly. V rámci aktualizace ZÚR bude prověřeno doplnění zlepšení napojení Lomnicka - obchvat D61. Další lze vyhledat po konečné stabilizaci koridoru pro S5 (35). <i>Nebude zpracováno zcela nové napojení, ale jen doplnění obchvatu Lomnice a Stružince.</i>
Jilemnice	O25	doprava	v případě zachování územní rezervy železn. spojení Harrachov - Rokytnice nad Jizerou <b>D35</b> , je třeba udržet trasu Martinice - Rokytnice nad Jizerou		Vyřazení stávajícího žel. spojení do Rokytnice n/J snižuje význam případného navazujícího propojení do Harrachova. ZÚR nejsou nástrojem pro rušení stávajících železn. tratí. Do textového vymezení koridoru územní rezervy D35 lze doplnit informaci o významu udržení stávající trati pro prověření koridoru. <i>Bude prověřeno k zpracování.</i>
Jilemnice	O25	ostatní	při úvaze propojení turistických oblastí zvážit možnost dopravního i jiného propojení Západních Krkonoš s Českým rájem (využitelnost sezónních lůžek Krkonoše zatím jen zima, Český ráj jen léto...)		Využitelnost nemůže dost dobře fungovat pro velkou vzdálenost (cca 25 km vzdušnou čarou). Turistické propojení zabezpečuje multifunkční turistický koridor Jizera D41A. <i>Nezpracováno.</i>
Jilemnice	O25	ostatní	<b>SOB6</b> str. 27 zmírnit požadavek bodu d) - vyloučení vymezení nových areálů pro sjezdové lyžování - existují kopce mimo OP KRNP, či na jeho hranici...		Vymezení nových areálů pro sjezdové lyžování v KRNP (SOB6) je nežádoucí. Prioritou je spíše dobudování a dovybavení stávajících areálů. <i>Bude zpracováno k prověření a konzultaci s KRNP.</i>

### Příloha 3. Podněty obcí uplatněné pro aktualizaci ZÚR LK.

Jilemnice	O25	techn. infrastr.	ve stati o protipovodňové ochraně není zmíněn dolní tok Jizerky (Dolní Štěpanice - Horní Sytová)		Protipovodňová ochrana bude kompletně zaktualizována dle stávajících vodohospodářských koncepcí. V příslušném Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe 2009 není plánováno žádné protipovodňové opatření na dolním toku Jizerky. <i>Nezpracováno.</i>
Jilemnice	O25	techn. infrastr.	energetika Jilemnicka není vůbec řešena		Pořízovateli není znám žádný záměr v měřítku ZÚR pro řešení energetiky Jilemnicka. Z příslušné Aktualizované energetické koncepce LK či ÚAPO Jilemnice rovněž nic nevyplývá. <i>Nezpracováno.</i>
Bohatice	O26	ostatní	nesouhlas s těžbou štěrkopísku v okolí		Pro management těžby surovin slouží primárně Aktualizovaná regionální surovinová politika LK. ZÚR těžbu surovin v konkrétních lokalitách neřeší a nenavrhují tedy ani těžbu štěrkopísku v okolí Bohatic. <i>Nezpracováno. Vzato na vědomí.</i>