

Krajský úřad Libereckého kraje

Odbor dopravy

U Jezu 642/2a

461 80 Liberec 2

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE
Odbor dopravy

Č. dopor. zásilky: Ukládací znak:

Došlo dne: 25 -11- 2013

Přílohy: Zpracovatel:

LIBERECKÝ KRAJ (3) sekretariát člena rady	
Č. dopor. zásilky:	Ukládací znak:
Došlo dne: 22 -11- 2013	
Přílohy:	Zpracovatel: <i>[signature]</i>
Č. j.:	

Vážení,

chtěli bychom vyjádřit nesouhlas s novým vodorovným dopravním značením v Krkonošské ulici v Tanvaldě-Šumburku.

Tato dopravní úprava je povolena, jak jsme se doslechli, na zkušební dobu 1 rok. Již po několika týdnech vám však můžeme sdělit naše nedobré zkušenosti s touto úpravou.

1/ Na této frekventované komunikaci dnes zažíváme i několikrát denně záchvěvy domu při přejezdu těžké nákladní techniky. Posunutí přechodné dělící čáry a tím jízdního pruhu cca 1 m blíže k našemu domu se tak neblaze projevuje. Nechtěli bychom se toho dožít, ale domníváme se, že statik by jistě příčinnou souvislost případně vzniklého poškození domu s přiblížením jízdního pruhu našel.

2/ V důsledku příčného sklonu vozovky se za vydatného deště voda valí ulicí při obrubníku. Opět v důsledku posunu jízdního pruhu řidiči touto „řekou“ víc projíždějí. Hlavně v noci, kdy vůbec nikdo nedodrží předepsanou rychlost, jsou objekty na naší straně opláchnuty minimálně do metrové výše. Umíte si představit jak budou vypadat domy na této straně komunikace po projetí sněžného pluhu? Kam bude pluh hrnout sněh při cestě dolů ve směru od Desné. Na zaparkovaná auta?

Zajímal se vůbec někdo při návrhu tohoto řešení zimním obdobím. Vždyť v našich klimatických podmínkách je zcela vyloučeno, aby se za tohoto stavu nechala dělat řádná zimní údržba jak chodníků, tak komunikace.

Jestliže důvodem této úpravy mělo být zamezení stání nezodpovědných řidičů proti sobě na protilehlých stranách komunikace, věc by jistě vyřešily dopravní značky B29 „Zákaz stání“ s výjimkou pro zásobování a jejich nedodržování důsledně kontrolovat.

Domníváme se, že ani nelze hovořit o nedostatku míst pro parkování v této lokalitě a tím snadné pěší dostupnosti „obchodní zóny“.

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vás proto žádáme o sdělení následujících údajů:

1/ do kterého data je tato úprava dopravního značení povolena.

2/ kdo **konkrétně** podal návrh na zřízení podélného parkování v ulici Krkonošská v Tanvaldě-Šumburku.

3/ žádáme o zaslání kopie písemného vyhotovení „Stanovení přechodné úpravy...“

4/ ke stanovení přechodné úpravy vodorovného dopravního značení jste zcela jistě požadovali stanoviska vlastníka, potažmo správce této komunikace – Ředitelství silnic a dálnic ČRS, města Tanvald, resp. Technických služeb města Tanvald a Policie ČR. Žádáme vás o zaslání kopií těchto dokumentů.

5/ Žádáme o sdělení (není –li obsaženo v požadovaných dokumentech) kdo rozhodl o provedení vodorovného značení ve žluto-bílé kombinaci. V případě že:
a/ od záměru se po zkušební době upustí žluto-bílé značení bude odstraněno s náklady z toho vyplývajícími a stejnými jako by bylo celé značení provedeno bílé.

b/ v pro nás nepřijatelném případě bude muset být vodorovné dopravní trvalé, tedy bílé.
V tom případě budou náklady navýšeny o „přemalování“ žluté části.

Samozřejmě, že přemalování pouze středové čáry vyznačených vjezdů vyjde laciněji, ale máme si to vyložit tak, že s trvalým bílým označením podélných parkovacích stání se již dopředu počítá?

Vyved'te nás z omylu, ale domníváme se, že i my můžeme dát podnět k k návratu dopravního značení do předešlého stavu a tímto tak činíme.

Předem děkujeme za zaslání požadovaných dokladů a zodpovězení otázky.