

# Regulace reklamy

08. 03. 2023 11:24

**Předmět žádosti:** žadatel požadoval informace o tom, zda KÚ LK v posledních 10 letech (v případě, že by to bylo mimořádně obtížné, tak alespoň v posledních 5 letech) obdržel podnět na přestupek fyzické či právnické osoby dle § 8 odst. 2 písm. b) či odst. 3 písm. d) zákona o regulaci reklamy, konkrétně zda došlo k porušení ustanovení § 2c zákona o regulaci reklamy, který obsahuje konkrétní zákazy reklamy zaměřené na osoby mladší než 18 let,

- pokud ano, kolik takových přestupků bylo projednáno,
- v kolika případech bylo shledáno spáchání přestupku,
- v kolika případech byla uložena pokuta a v jaké výši,
- případně proč sankce uloženy nebyly.

KÚ LK sdělil, že v požadovaném období (tedy od roku 2013 do dnešního dne) neobdržel podnět na přestupek podle § 8 odst. 2 písm. b) a odst. 3 písm. d) zákona č. 40/1995 Sb., zákon o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“). KÚ LK v tomto rozsahu neřešil ani přestupek právnické či podnikající fyzické osoby (přestupky podle § 8a zákona o regulaci reklamy).

K dalším doplňujícím bodům žádosti o informace na základě výše uvedeného dodal, že:

- nebyl projednán žádný přestupek,
- spáchání přestupku nebylo shledáno v žádném případě,
- pokuta nebyla uložena v žádném případě,
- sankce nebyly uloženy, neboť nebylo ani vnějším podnětem ani vlastním šetřením Krajského živnostenského úřadu zjištěno porušení zákona o regulaci reklamy v dotazované oblasti.

KÚ LK nad rámec dotazu uvedl, že v rámci své dozorové činnosti nad dodržováním povinností vyplývajících ze zákona o regulaci reklamy provádí, zejména na sociálních sítích, trvale průběžná šetření zaměřená na reklamu na alkohol, zejména s přihlédnutím k ohrožené skupině osob mladších 18 let. Tímto šetřením doposud nebylo zjištěno porušení zákona o regulaci reklamy, a proto nebylo ve věci zahájeno a vedeno řízení o přestupku.