

Řízení s poskytovatelem zdravotních služeb Ordinace Ruprechtice, s.r.o.

22. 08. 2022 09:24

Předmět žádosti: žadatel požadoval následující informace

- a. Poskytnutí informace o výsledku správního řízení s poskytovatelem zdravotních služeb Ordinace Ruprechtice, s.r.o. , ve věci neoprávněného ukončení poskytování zdravotních služeb.
- b. Poskytnutí kopie celého spisu pod sp. zn. OZ 171/2021/SPO, který se týká uvedeného správního řízení.

Odpověď na žádost: KÚ LK k výše uvedenému žadateli sdělil:

- a. Rozhodnutím Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru zdravotnictví, ze dne 5. 4. 2022, č. j. KULK 5122/2022, spisová značka OZ 171/2021 SPO, byl poskytovatel zdravotních služeb uznán vinným ze spáchání přestupků podle § 117 odst. 3 písm. b) a c) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 7. 2022.

Současně KÚ LK sdělil, že odbor zdravotnictví poskytl Okresnímu soudu v Liberci, se sídlem U Soudu 540/3, 460 72 Liberec, na základě jeho žádosti ze dne 3. 8. 2022, č. j. 12 C 111/2021-217, součinnost v právní věci žalobce pana Josefa Horyny proti žalované Ordinace Ruprechtice s.r.o., IČ 06774288 (určovací žaloba) dne 9. 8. 2022 prostřednictvím datové schránky:

- Společné rozhodnutí správního orgánu ze dne 5. 4. 2022, vedené pod spisovou značkou OZ 171/2021 SPO, č. j. KULK 5122/2022, které nabylo právní moci dne 27. 7. 2022 a
 - Rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ze dne 27. 7. 2022, č. j. MZDR 14828/2022-2/PRO, které nabylo právní moci dne 27. 7. 2022.
- a. Protože v této části žádosti o informace požadoval žadatel poskytnutí celého spisového materiálu, KÚ LK podle § 37 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) vyhodnotil žádost dle skutečného obsahu jako žádost o nahlížení do spisu podle § 38 téhož zákona. Zákon o svobodném přístupu k informacím se dle § 2 odst. 3 nevztahuje na poskytování informací, pokud jejich poskytování upravuje zvláštní zákon, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Institut nahlížení do spisu dle § 38 správního řádu tyto náležitosti splňuje. To vyplývá i dle aktuální judikatury např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. 7 As 124/2017-21, ve kterém je uvedeno: „Otázkou, zda lze prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím nahlížet do správního spisu, se již Nejvyšší správní soud

zabýval. V rozsudcích ze dne 13. 8. 2008, č. j. [2 As 38/2007 - 78](#), a ze dne 27. 1. 2004, č. j. [5 A 158/2001 - 100](#), dostupné na www.nssoud.cz, dospěl k závěru, že nahlížení účastníka řízení do spisu podle ust. [§ 38](#) správního řádu je natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je nutno je aplikovat právě v případě, požaduje-li žadatel kompletní správní spis.“ Stejně tak z citovaného rozhodnutí Nejvyššího správního soudu vyplývá, že není třeba vyzývat stěžovatele k upřesnění žádosti, případně ani jiných postupů předpovídaných zákonem o svobodném přístupu k informacím. Je nerozhodné také to, že podání bylo nazváno jako žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. V této části bude KÚ LK odbor zdravotnictví tedy postupovat v intencích [§ 38](#) správního řádu.