

## Doplňující informace o odvolacím řízení ve věci GTE Tanvald

14. 06. 2018 00:00

Předmět žádosti: Žadatel žádal o poskytnutí dalších informací k odvolacímu řízení ve věci GTE Tanvald, konkrétně se dotazoval takto:

- Kdy bylo MMR požádáno o prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí, a požadoval poskytnutí kopie žádosti,
- Bylo odvolací řízení přerušeno? Pokud ano, proč nebylo rozhodnutí o přerušení doručeno účastníkům řízení? Pokud ne, proč se tak nestalo?
- Od jakého ustanovení zák. 500/2004 Sb. odvozujete prodloužení lhůty do 30.6.2018, když § 71 zák. 500/2004 Sb. v platném znění ukládá správnímu orgánu povinnost vydat rozhodnutí bez zbytečného odkladu a pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, je správní orgán povinen vydat rozhodnutí nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení, k nimž se připočítává doba až 30 dnů,
- Od jakého ustanovení zák. 500/2004 Sb. odvozujete možnost prodloužení lhůty nad rámec zákonem stanovených lhůt z důvodů údajného ukončení pracovního poměru osoby, která odvolací řízení vedla? Žádné ustanovení správního řádu s takovou možností nepočítá. Při takových úvahách by teoreticky řízení nemuselo být ukončeno nikdy, čemuž odpovídá i Vaše konstatování cit. "...., že odvolací řízení by mělo být ukončeno v prodlouženém termínu (tj. do 30.6.2018)" o kterém ale nebylo rozhodnuto.
- Za situace, kdy stavba GTE není v souladu s ÚPD a s ÚP města Tanvald, zastupitelstvo města Tanvald již dne 30.4.2014 jednoznačně deklamovalo, že nepřipustí realizaci takové stavby v k.ú. Tanvald, tak není rozhodné, zda stavba je či není neobvyklá. Dle našeho názoru není rozhodná neobvyklost stavby, ale soulad s ÚPD, ÚP a se zákony ČR.

Odpověď:

- O prodloužení lhůty, resp. stanovení lhůty pro vydání rozhodnutí o odvolání bylo odvolacím orgánem MMR požádáno písemností ze dne 2. 2. 2018 sp. zn. OÚPSŘ 317/2017-žád. Anonymizovanou žádost o stanovení lhůty pro vydání rozhodnutí o odvolání v řízení vedeném u správního orgánu pod sp. z.: OÚPSŘ 317/2017-330 vám zasíláme v příloze.
- Odvolací řízení přerušeno nebylo. Podaná žádost o stanovení lhůty k vydání rozhodnutí o odvolání není zákonný důvod k přerušení odvolacího řízení.
- Prodloužení lhůty se řídí ust. § 80 odst. 4 správního řádu. Vzhledem k neobvyklé stavbě,

rozsáhlosti spisu (kdy byl spis ze strany odvolatelů neustále až do 8. 2. 2018 doplňován o další a nové odvolací důvody) a vzhledem k závažným personálním důvodům odvolacího orgánu (kdy se spisem od jeho samého začátku znovu zabývá nová oprávněná osoba), nebylo možné odvolací řízení ukončit v řádné lhůtě do 4. 2. 2018, a proto bylo požádáno o přiměřenou lhůtu odpovídající této situaci v daném případě.

- Posouzení, zda daná stavba geotermální teplárny s elektrárnou je či není v souladu s územně plánovacími podklady, je jedním z hledisek přezkoumání v rámci odvolacího řízení, přičemž výsledek nemůže být v této chvíli předjímán.