

# Informace 19/2015 - Všechna rozhodnutí/uložení pokuty z roku 2014 za porušování zákona č. 20/1987 Sb. - archeologické nálezy a památky (§ 35 a § 39)

20. 04. 2015 15:34

Předmět žádosti:

Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., které se týkají udělování pokut v roce 2014 za porušování zákona č. 20/1987 Sb. ve vztahu archeologickým nálezům

Na základě zákona č. 106/1999 Sb. tímto podatel žádá krajský úřad o poskytnutí informací, které se týkají udělování pokut v roce 2014 podle ust. § 35 a § 39 zákona č. 20/1987 Sb. za porušování cit. zákona ve vztahu k archeologickým nálezům a památkám, tzn.:

**1) všechna rozhodnutí/usnesení KÚ vydaná v roce 2014 o uložení pokuty podle § 35 odst. 2 písm. f) a písm. g) zákona č. 20/1987 Sb.,**

**2) všechna rozhodnutí/usnesení KÚ vydaná v roce 2014 o uložení pokuty podle § 39 odst. 2 písm. f) a písm. g) zákona č. 20/1987 Sb.**

**Poznámka:**

□ **1a) Ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb. uvádí:** „Krajský úřad uloží pokutu až do výše 4 000 000 Kč právnické osobě, nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, jestliže při výkonu svého podnikání nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 21 odst. 4, § 22 odst. 2 tohoto zákona nebo § 23 odst. 2.“

□ **1b) Ust. § 35 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb. uvádí:** „Krajský úřad uloží pokutu až do výše 4 000 000 Kč právnické osobě, nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, jestliže při výkonu svého podnikání provádí v rozporu s § 21 odst. 2 archeologický výzkum, nebo provádí archeologický výzkum, přestože není osobou oprávněnou k výzkumům podle § 21a odst. 2, nebo postupuje v rozporu se zákazem podle § 35 odst. 4 nebo

§ 39 odst. 4.“

□ **2a) Ust. § 39 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb. uvádí:** „Krajský úřad může uložit pokutu až do výše 4 000 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že nesplní oznamovací

*povinnost stanovenou v § 21 odst. 4, § 22 odst. 2 nebo § 23 odst. 2 tohoto zákona.“*

**□ 2a) Ust. § 39 odst. 2 písm. g) zákona č. 20/1987 Sb. uvádí:** „Krajský úřad může uložit pokutu až do výše 4 000 000 Kč fyzické osobě, která se dopustí přestupku tím, že provádí v rozporu s § 21 odst. 2 archeologický výzkum, nebo provádí archeologický výzkum, přestože není osobou oprávněnou k výzkumům podle § 21a odst. 2, nebo postupuje v rozporu se zákazem podle § 35 odst. 4 nebo § 39 odst. 4.“

Odpověď:

#### **Vydaná rozhodnutí podle ust. § 35 odst. 2 písm. f) památkového zákona - 5 rozhodnutí:**

1. nesplnění oznamovací povinnosti stanovené § 22 odst. 2 památkového zákona v k. ú. Železný Brod (KULK 849695/2014, spis KSCR 104/2014) – postoupení spisu odvolacímu orgánu dne 5. ledna 2015
2. nesplnění oznamovací povinnosti stanovené § 22 odst. 2 památkového zákona v k. ú. Nové Pavlovice (KULK 84843/2014, spis KSCR 88/2014) – rozhodnutí nabylo právní moci dne 7. ledna 2015
3. nesplnění oznamovací povinnosti stanovené § 22 odst. 2 památkového zákona v k. ú. Čtveřín (KULK 34138/2014, spis KSCR 36/2014) – rozhodnutí nabylo právní moci dne 14. června 2014
4. nesplnění oznamovací povinnosti stanovené § 22 odst. 2 památkového zákona v k. ú. Turnov (KULK 46034/2014, spis KSCR 33/2014) – rozhodnutí nabylo právní moci dne 28. července 2014
5. nesplnění oznamovací povinnosti stanovené § 22 odst. 2 památkového zákona v k. ú. Mimoň (KULK 45411/2014, spis KSCR 16/2014) – rozhodnutí nabylo právní moci dne 28. července 2014

#### **Vydaná rozhodnutí podle ust. § 39 odst. 2 písm. f) památkového zákona – 1 rozhodnutí**

1. nesplnění oznamovací povinnosti stanovené § 22 odst. 2 památkového zákona v k. ú. Újezd u Jestřebí (KULK 85684/2014, spis KSCR 113/2014) – rozhodnutí nabylo právní moci dne 14. ledna 2015

#### **Podle ust. § 35 odst. 2 písm. g) a § 39 odst. 2 písm. g) památkového zákona - 0 rozhodnutí**